



**Programme des Nations Unies pour le Développement**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Titre du projet: Protection de la biodiversité par la gestion efficace du réseau national d'aires protégées** | | | | | |
| **Pays: Union des Comores** | **Partenaire de mise en œuvre (Entité d'exécution du FEM):** Ministère de l’Agriculture, des Pêches et de l’Environnement | | | | **Modalité d'exécution**:  Exécution nationale complète (NIM) |
| **Résultat du Programme de Pays (UNDAF):** Réalisation 1 - D'ici 2026, les acteurs étatiques et non étatiques, la population comorienne, en particulier les plus vulnérables, renforceront leur résilience face au changement climatique, aux catastrophes naturelles et aux crises et assureront une gestion durable et intégrée des écosystèmes terrestres et marins ainsi que des biens et services écosystémiques associés, dans un contexte de promotion d'un habitat durable à faible empreinte environnementale. | | | | | |
| **Catégorie d’examen préalable social et environnemental du PNUD:** Substantiel | | | **Marqueur du Genre du PNUD:** 2 | | |
| **ID Atlas** **: 00127568** | | | **ID du projet/résultat Atlas : 00136781** | | |
| **Numéro ID du PIMS PNUD-FEM : 6257** | | | **Numéro ID du FEM : 10351** | | |
| **Date de la réunion du CLEP :** Mars 2022 | | | | | |
| **Dernière date possible pour soumettre au FEM** **:** 19 novembre 2021 | | | | | |
| **Dernière date possible d'approbation par le CEO :** 19 mars 2022 | | | | | |
| **Durée du projet en mois :** 60 mois | | | | | |
| **Date prévue de démarrage :** Au plus tard le 13 avril 2022.  La signature du document de projet doit avoir lieu dans les 25 jours suivant l'approbation de ce projet par le CEO du FEM. | | | **Date prévue de fin de projet :** 13 avril 2027 | | |
| **Date prévue de la Revue à mi-parcours :** Au plus tard le 13 avril 2025 | | | **Date prévue de l’Évaluation finale :** Au plus tard le 13 janvier 2027 | | |
| **Brève description du projet :** La biodiversité aux Comores est gravement menacée par plusieurs facteurs, notamment la conversion des forêts naturelles pour l'agriculture, l'exploitation forestière non durable pour la construction et le combustible, et la pêche non durable. La mise en œuvre réussie du projet renforcera les capacités systémiques, institutionnelles et individuelles de cogestion du système d'aires protégées afin d'assurer la conservation et la gestion durable de la biodiversité qu'il abrite. Le cadre juridique sera consolidé, incluant la loi sur les aires protégées, afin d'augmenter l'applicabilité et l'utilisation des outils pour prévenir les effets négatifs d'un développement potentiel. Un soutien essentiel sera mobilisé pour alimenter et opérationnaliser le Fonds Environnemental des Comores dédié au financement du système d’aires protégées à moyen et long terme. Les partenariats de la nouvelle agence des parcs nationaux avec les communautés locales, les institutions scientifiques, les ONG et autres partenaires pour la mise en œuvre des plans de gestion seront consolidés et les collaborations facilitées par le développement d'un cadre cohérent pour l'utilisation des terres et des zones côtières et des ressources au sein des aires protégées. Une sensibilisation et un renforcement des capacités ciblés pour les communautés locales, l'agence des parcs nationaux, les comités de cogestion et les partenaires gouvernementaux augmenteront les capacités de mise en œuvre des plans de gestion et de développement des aires protégées et amélioreront la compréhension de la nécessité de les soutenir pour leurs valeurs environnementales, sociales et économiques. Le partage équitable des bénéfices à travers des chaînes de valeur basées sur l'utilisation durable de la biodiversité et développées en partenariat avec des entrepreneurs privés fournira des incitatifs et soutiendra les moyens de subsistance des communautés locales. | | | | | |
| **Plan de Financement** | | | | | |
| Subvention du Fonds d'affectation spéciale du FEM | | | 4 024 479 USD | | |
| Ressources TRAC du PNUD | | | 400 000 USD | | |
| 1. **Budget Total administré par le PNUD** | | | **4 424 479 USD** | | |
| **Co-financiers qui produiront des résultats du projet inclus dans le cadre de résultats du projet (fonds non administrés par l'intermédiaire des comptes du PNUD)** | | | | | |
| Direction Générale de l'Environnement et des Forêts (Ministère de l'Agriculture, Pêche et Environnement) | | | 7 294 156 USD | | |
| Direction Nationale de la Stratégie Agricole et de l'Élevage (Ministère de l'Agriculture, Pêche et Environnement) | | | 7 500 000 USD | | |
| National Directorate of Tourism and Hospitality | | | 500 000 USD | | |
| National Directorate of Waste Management | | | 250 000 USD | | |
|  | | |  | | |
| ONG Dahari | | | 4 000 000 USD | | |
| ONG AIDE | | | 750 000 USD | | |
| Association Banda Bitsi | | | 500 000 USD | | |
| Union des Chambres de Commerce, Industrie et Agriculture | | | 150 000 USD | | |
| Eco-Massiwa | | | 300 000 USD | | |
| Maison des Organisations de la Société Civile (MOSC) | | | 700 000 USD | | |
| Association UMAMA | | | 400 000 USD | | |
| Association Régionale pour la gestion et l’Aménagement Forestier (ARAF) | | | 300 000 USD | | |
| Association pour la Protection du Gombessa | | | 200 000 USD | | |
| ONG MAEECHA | | | 820 000 USD | | |
| Ulanga Ngazidja | | | 300 000 USD | | |
| Plateforme Femmes Développement Durable et Sécurité Alimentaire (FDDSA) | | | 170 000 USD | | |
| Commune de Mitsamiouli | | | 570 000 USD | | |
| 1. **Total des cofinancements confirmés** | | | **25 454 156** **USD** | | |
| 1. **Financement de projet total (1)+(2)** | | | **29 878 635** **USD** | | |
|  | | | | | |
| **Signatures:** | | | | | |
| **Signature:**  **Monsieur DHOIHIR DHOULKAMAL, Ministre**  **Ministère des Affaires Étrangères et de la Coopération Internationale chargé de la Diaspora** | | **Approuvé par l'autorité gouvernementale de coordination du développement** | | **Date/Mois/Année:** *dans les 25 jours suivant l'approbation du CEO du FEM* | |
| **Signature:**  **Monsieur ABIANRIFI TARMIDI, Ministre**  **Ministère de l’Agriculture, des Pêches et de l’Environnement** | | **Approuvé par le partenaire de mise en œuvre** | | **Date/Mois/Année:** *dans les 25 jours suivant l'approbation du CEO du FEM* | |
| **Signature:**  **Madame FENELLA FROST, Représentante Résidente au PNUD Comores** | | **Approuvé par le PNUD** | | **Date/Mois/Année:** *dans les 25 jours suivant l'approbation du CEO du FEM* | |
| **Étapes clés du cycle de projet du FEM :**  **Signature du document de projet :** dans les 25 jours suivant l'approbation du CEO du FEM  **Date du premier décaissement :** dans les 40 jours suivant l'approbation du CEO du FEM  **Date de l'atelier de lancement :** dans les 60 jours suivant l'approbation du CEO du FEM  **Clôture opérationnelle:** dans les 3 mois suivant la publication de l'Évaluation Finale au CRE du PNUD  **Clôture financière :** dans les 6 mois suivant la clôture opérationnelle | | | | | |

# Table des matières

[I. Table des matières 4](#_Toc80292989)

[II. Enjeux de développement 8](#_Toc80292990)

[III. Stratégie 15](#_Toc80292991)

[IV. Résultats et Partenariats 20](#_Toc80292992)

[V. Cadre Stratégique des Résultats du projet 65](#_Toc80292993)

[VI. Plan de Suivi et Évaluation 70](#_Toc80292994)

[VII. Modalités de Gouvernance et de Gestion 72](#_Toc80292995)

[VIII. Planification et Gestion Financière 77](#_Toc80292996)

[IX. Budget Total et Plan de Travail 84](#_Toc80292997)

[X. Contexte Légal 98](#_Toc80292998)

[XI. Gestion des Risques 98](#_Toc80292999)

[XII. Annexes Obligatoires 101](#_Toc80293000)

[Annexe 1: Modèle de budget du FEM (disponible auprès du BPPS NCE-VF) 102](#_Toc80293001)

[Annexe 2: Présentation du réseau national d’aires protégées en Union des Comores, incluant les cartes et les coordonnées géospatiales des sites d’intervention du projet 102](#_Toc80293002)

[Annexe 3: Plan de Travail Pluri-Annuel 121](#_Toc80293003)

[Annexe 4: Plan de Suivi (anglais) 126](#_Toc80293004)

[Annexe 5: Procédure d’Examen Préalable Social et Environnemental (SESP) (anglais) 137](#_Toc80293005)

[Annexe 6: Registre des Risques Atlas du PNUD (à venir) 152](#_Toc80293006)

[Annexe 7: ANALYSE COVID ET PLAN D’ACTION 152](#_Toc80293007)

[Annexe 8. Vue d’ensemble des consultations techniques (à venir) 155](#_Toc80293008)

[Annexe 9: Analyse des parties prenantes et de leurs intérêts et Plan de mobilisation des parties prenantes 156](#_Toc80293009)

[Annexe 10. Cadre de Gestion Environnementale et Sociale (CGES) (document séparé en anglais)) 190](#_Toc80293010)

[Annex 11: Analyse du Genre et Plan d’action Genre 190](#_Toc80293011)

[Annexe 12: Plan d’approvisionnement 199](#_Toc80293012)

[Annexe 13: Analyse des Risques Climatiques 207](#_Toc80293013)

[Annexe 14: Outil d’évaluation de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT) 207](#_Toc80293014)

[Annexe 15: Calcul de GES 207](#_Toc80293015)

[Annexe 16: Tableau de bord pour le développement des capacités (DGEF et Agence des Parcs Nationaux) 207](#_Toc80293016)

[Annexe 17: Tableau de bord financier pour le système d’aires protégées des Comores 207](#_Toc80293017)

[Annexe 18. Analyse des menaces pour la biodiversité dans les parcs nationaux des Comores 208](#_Toc80293018)

[Annexe 19. Populations locales des Parcs Nationaux 218](#_Toc80293019)

[Annexe 20. Cadre institutionnel et législatif pour la gestion du système d’aires protégées des Comores 226](#_Toc80293020)

[Annexe 21. Lacunes dans le cadre juridique relatif aux APs et à la conservation de la biodiversité 231](#_Toc80293021)

[Annexe 22. Modèle d’Affaires et Plan d’Affaires. 234](#_Toc80293022)

[Annexe 23. Lettres de cofinancement 235](#_Toc80293023)

[Annexe 24. Indicateurs de base du FEM (anglais) 235](#_Toc80293024)

[Annexe 25. Taxonomie du FEM-7 (anglais) 237](#_Toc80293025)

[Annexe 26. Outil d’évaluation des capacités des partenaires et évaluation HACT 243](#_Toc80293026)

[Annexe 27. Rapport d’assurance qualité du projet du PNUD 243](#_Toc80293027)

**Liste des tableaux**

Tableau 1. Évaluation relative des menaces à la biodiversité et les habitats dans les parcs nationaux des Comores

Tableau 2. Caractéristiques des instruments juridiques pour les opérations touristiques dans les aires protégées

Tableau 3. Contributions des autres projets et interventions à l’atteinte des résultats du projet

Tableau 4. Risques et mesures d’atténuation du projet

Tableau 5. Cofinancements et contributions au projet

Tableau 6. Aperçu du réseau national d’aires protégées aux Comores

Tableau 7. Présence des agriculteurs dans différentes zones du Parc National du Karthala

Tableau 8. Nombre d’agriculteurs actifs dans les zones de non-prélèvement du PN du Mont Ntringui

**Liste des figures**

Figure 1. Parc National Mitsamiouli-Ndroudé (île de Ngazidja).

Figure 2. Parc National Shissiwani (île de Ndzuani).

Figure 3. Parc National Cœlacanthe (île de Ngazidja).

Figure 4. Parc National du Mont Ntringui (île de Ndzuani).

Figure 5. Parc National du Karthala (île de Ngazidja).

Figure 6. Parc National de Mohéli (île de Mwali), incluant la délimitation des portions terrestre et marine.

Figure 7. Zonage de la zone forestière de la portion terrestre du Parc National de Mohéli (île de Mwali).

Figure 8. Cartographie des groupes de parties prenantes en fonction du degré d’influence des parties prenantes sur le projet et de l’importance des parties prenantes pour le succès du projet

**Liste d’acronymes**

|  |  |
| --- | --- |
| AFD | Agence Française de Développement |
| AGR | Activité génératrice de revenus |
| AIDE | Association d’Intervention pour le Développement et l’Environnement |
| AMIE | Appui aux MicroEntreprises |
| ANACEP | Agence Nationale de Conception et d’Exécution des Projets |
| ANACM | Agence Nationale de l’Aviation Civile et de la Météorologie |
| AND | Armée Nationale de Développement |
| ANPI | Agence Nationale de Promotion des Investissements |
| AP | Aire Protégée |
| APG | Association pour la Protection du Gombessa |
| APM | Aire Protégée Marine |
| AUSAID | Aide australienne |
| BACOMAB | Fonds fiduciaire pour le Banc d’Arguin et la Biodiversité Côtière et Marine |
| BIOPAMA | Programme de gestion de la biodiversité et des aires protégées |
| CA | Conseil d’Administration |
| CGES | Cadre de gestion environnementale et sociale |
| CITES | Convention sur le commerce international des espèces menacées |
| CN | Coordinateur National |
| CNCSP | Centre national de contrôle et de surveillance des pêches |
| CNDRS | Centre national de documentation scientifique et de recherche |
| CNP | Commission nationale de planification |
| COREMO | Surveillance des récifs coralliens (*Coral Reef Monitoring*) |
| COSEP | Centre d'opérations de sauvetage et de protection |
| CRDE | Centre régional de développement économique |
| DCP | Dispositif concentrateur de poissons |
| DGEF | Direction générale de l'environnement et des forêts |
| DGRH | Direction générale des ressources haleiutiques |
| EIE | Évaluation d'impact environnemental |
| EIES | Évaluation d'impact environnemental et social |
| Ex-ACT | Outil de bilan carbone ex-ante |
| FAO | Organisation pour l'alimentation et l'agriculture |
| FAPBM | Fondation pour les Aires Protégées et la Biodiversité de Madagascar |
| FEC | Fonds Environnemental des Comores |
| FEM | Fonds pour l'Environnement Mondial |
| FPRCI | Fondation pour les Parcs et Réserves de Côte d’Ivoire |
| FSP | Projet pleine grandeur |
| GBIF | Système mondial d'information sur la biodiversité |
| GCF | Fonds vert pour le climat |
| GEFSEC | Secrétariat du Fonds pour l'environnement mondial |
| GPS | Système de positionnement global |
| HACT | Approche harmonisée des transferts monétaires (*Harmonized approach to cash transfers*) |
| IDH | Indice de développement humain |
| EEE | Espèces exotiques envahissantes |
| IBA /ZICO | Zones importantes pour la conservation des oiseaux |
| INRAPE | Institut National de Recherche en agriculture, pêches et environnement |
| IRRF | Cadre intégré des résultats et des ressources |
| KWF | Coopération Financière Allemande |
| LCE | Loi-Cadre sur l’Environnement |
| MAPE | Ministère de l’Agriculture, Pêches et Environnement |
| METT | Outil de suivi de l'efficacité de la gestion pour les aires protégées |
| MRG | Mécanisme de règlement des griefs |
| OCB | Organisation Communautaire de base |
| ODD | Objectifs de développement durable |
| ONG | Organisation Non-Gouvernementale |
| OPACO | Organisation Patronale des Comores |
| PAG | Plan d’aménagement et de gestion |
| PSE | Paiement pour services écosystémiques |
| PFN | Point Focal National |
| PFO | Point Focal Opérationnel |
| PFNL | Produits forestiers non ligneux |
| PGES | Plan de gestion environnementale et sociale |
| PIB | Produit intérieur brut |
| PIF | Formulaire d'identification de projet |
| PIMS | Système de gestion de l'information sur le projet |
| PIR | Rapport de mise en œuvre des projets du FEM |
| PN | Parcs nationaux |
| PNC | Agence Parcs nationaux des Comores |
| PNUD | Programme des Nations Unies pour le développement |
| PNUE | Programme des Nations Unies pour l’environnement |
| POPP | Politiques et procédures relatives aux programmes et opérations |
| PPG | Subvention de préparation de projet |
| PVH | Personne vivant avec un handicap |
| REED+ | Réduction des émissions dues à la déforestation et à la dégradation des forêts |
| RNA | Regénération Naturelle Assistée |
| RNB | Revenu national brut |
| RR | Représentant Résident |
| SCA2D | Stratégie de croissance accélérée et de développement durable |
| S&É | Suivi et Évaluation |
| SECU | Examen de la conformité sociale et environnementale |
| SESA | Évaluation environnementale et sociale stratégique |
| SESP | Procédure d’examen préalable social et environnemental |
| SGP | Programme de microfinancement du Fonds pour l'environnement mondial |
| PEID | Petit État insulaire en développement |
| SIG | Système d'Information Géographique |
| SNAP | Système national d’aires protégées |
| SONEDE | Société nationale de l’eau |
| SONELEC | Société nationale de l’électricité |
| SRM | Mécanisme de réponse des parties prenantes |
| STAP | Programme consultatif technique scientifique du FEM |
| SYNACO | Syndicat National des Comores |
| TdR | Termes de Référence |
| UCCIA | Union des Chambres de Commerce, Industrie et Agriculture |
| UCEA | Union des Comités de l’Eau de Ndzuani |
| UCEM | Union des Comités de l’Eau de Mwali |
| UCP | Unité de Coordination du Projet |
| UdC | Université des Comores |
| UE | Union Européenne |
| UICN | Union Internationale pour la Conservation de la Nature |
| UNESCO | Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture |
| UNSDCF | Cadre de coopération pour le développement durable des Nations Unies |
| WCMC | Centre mondial de surveillance de la conservation |
| WIOMSA | Association des sciences marines de l'océan Indien occidental |

# Enjeux de développement

1. L'**Union des Comores** est un petit état insulaire d'origine volcanique situé au large de la côte orientale de l'Afrique, au nord du canal du Mozambique, dans le sud-ouest de l'océan Indien. Les îles sont apparues à des périodes géologiques différentes et n'ont jamais été connectées entre elles (ni avec le continent africain ou Madagascar), de sorte que chaque île a des caractéristiques biophysiques distinctes. En raison de l’origine volcanique de l’archipel, le plateau continental est très étroit et ne couvre que 900 km² pour les trois îles, isolées les unes des autres par de profondes fosses sous-marines. La superficie terrestre des îles de Ngazidja, Ndzuani et Mwali (sur lesquelles le projet intervient) est de 1 862 km2 (Ngazidja 1 148 km2, Ndzuani 424 km2, Mwali 290 km2) et la zone exclusive économique des Comores s’étend sur une superficie totale de 160 000 km². Situées sur la principale route de transport maritime de l’Océan Indien le long de la côte africaine empruntée par des pétroliers géants, les îles occupent une position géopolitique stratégique, mais leurs zones côtières et marines sont exposées à des risques de pollution par les hydrocarbures.
2. La topographie est variée, comprenant un volcan actif dans le sud de Ngazidja, le Mont Karthala qui est le point culminant des îles à 2 361m, le Mont Ntringui à Ndzuani atteignant 1 595m, tandis que l’altitude maximale à Mwali est de 790 m. Toutes les îles ont des sols très fertiles bien que fragiles et très vulnérables à l’érosion. Ndzuani a des sols argileux fertiles d’origine basaltique et un terrain accidenté. Mwali, la plus ancienne des trois îles, possède des sols argilo-limoneux fertiles. Ngazidja, dont les sols volcaniques sont perméables, ne possède qu’un petit lac de cratère et aucun cours d’eau permanent. Si le réseau hydrographique de Ndzuani et Mwali était relativement dense auparavant, il s’est considérablement réduit, car de nombreuses sources s’assèchent désormais pendant la saison sèche en raison de la déforestation massive qui a eu lieu sur les îles. La réduction des ressources en eau, tant en termes de qualité que de quantité, a un impact sur le potentiel d’irrigation pour l’agriculture et l’alimentation.
3. **Climat** Les Comores ont un climat subtropical humide, avec une saison chaude et humide de novembre à mai, et une saison sèche plus fraîche, de mai ou juin à octobre. Selon les données récentes de World Clim rapportées dans Bourgoin et al. 2017, la pluviométrie de la saison des pluies est de 1296 mm à Ngazidja, 1926 mm à Ndzuani et 1263 mm à Mwali. En saison sèche, Ngazidja reçoit environ 211 mm, Ndzuani 462 mm et Mwali, 275 mm.
4. **Changements climatiques**. Au cours des 40 dernières années, la proportion d’années sèches versus humides n’a cessé de croître, passant de 20% d’années sèches pour 80% d’années humides pour la décennie 1971-1980 à 80% d’années sèches pour 20% d’années humides pour la décennie 1991-2000. On rapporte une baisse de la pluviométrie de 30% et une augmentation de la moyenne annuelle des températures de 0,9°C pour les dernières années. Les modèles prédisent une augmentation de la moyenne annuelle des températures de 0,8 à 2,1°C d’ici 2060, ainsi qu’une augmentation et une intensification des risques associés aux changements climatiques, tels que l’élévation du niveau de la mer (0,18 m d’ici 2060 et 0,56 m d’ici 2090), les inondations, les sécheresses et les cyclones. En raison de sa situation géographique et de sa topographie, les Comores font partie des pays les plus vulnérables au climat au monde, et 54,2% de la population vit dans des zones à risque.
5. **Population et pression démographique.** La population totale est estimée à 869 595 en 2020, soit une densité de 467 habitants/km2, dont 29.16% vivent en zone urbaine (est. 2019). La population des Comores est caractérisée par son extrême jeunesse, près de 50% étant âgée de moins de 15 ans pour un âge médian de 20,4 ans. La forte pression démographique, conjuguée au faible développement économique, à une planification et à des pratiques inappropriées d’utilisation des terres, ont entraîné la dégradation et l’érosion des sols, une réduction de la productivité, et exercé une pression intense sur les écosystèmes naturels, aggravant ainsi la pauvreté des communautés rurales dont la subsistance dépend de l’agriculture et des ressources naturelles.
6. **Socio-économie**[[1]](#footnote-2)**.** Le produit intérieur brut (PIB) est de 2,6 milliards ($ PPA 2017[[2]](#footnote-3)) et le revenu national brut (RNB) par habitant est de 3 099 (2017 PPA $) (2300 pour les femmes et 3 885 pour les hommes). Bien que classé parmi la tranche inférieure des pays à revenu intermédiaire, les Comores restent en retard sur de nombreuses dimensions du développement, avec 37,3% des Comoriens vivant dans une pauvreté multidimensionnelle et 42,4% vivant sous le seuil de pauvreté national. La valeur de l'indice de développement humain (IDH[[3]](#footnote-4)) des Comores soit de 0,554 en 2019 (0,519 pour les femmes et 0,583 pour les hommes) place le pays au 156e rang sur 189 pays. Il est inférieur à la moyenne des pays du groupe à développement humain moyen (0.631), et supérieur à la moyenne des pays de l’Afrique subsaharienne (0.547). L'indice de Développement du Genre, qui mesure les inégalités en matière de santé, d'éducation et d'accès aux ressources économiques entre les hommes et les femmes, est de 0,891 pour 2020.
7. L'agriculture, y compris la pêche et l'élevage, sont les principales activités de la population rurale. L'agriculture représentait 47,7% du PIB du pays en 2017, emploie 80% de la main-d'œuvre du pays, et constitue la majeure partie des exportations. En 2019[[4]](#footnote-5), les filières de rente ont constitué plus de 67% des exportations. Malgré l’importance de l’agriculture pour l’économie, le pays importe environ 70% de sa nourriture; le riz, principal aliment de base, et autres légumes secs représentent plus de 25% des importations. L’économie des Comores est entravée par une série de contraintes incluant *i*) la base étroite des revenus d'exportation qui reposent essentiellement sur trois cultures de rente, *ii*) l’exiguïté des marchés intérieurs, la dispersion géographique des îles, l’éloignement et les faibles liens avec les marchés d'exportation régionaux et mondiaux et des liaisons de transport inadéquates, *iii*) la faible dimension des superficies cultivables qui limite la capacité de production, empêche toute économie d’échelle, et réduit l’emprise des Comores sur les marchés et face à la compétition internationale, *iv*) la dépendance presque totale du pays envers les importations de produits pétroliers puisque 96% de l’électricité (est. 2016) est produite à partir de combustibles fossiles alors que 4% provient de l’hydroélectricité, *v*) les capacités insuffisantes et le faible degré de spécialisation de la main d’œuvre. Toutes ces entraves entraînent des surcoûts considérables au niveau de l’énergie, des infrastructures, des transports et de l’approvisionnement en intrants.
8. La pandémie au coronavirus COVID-19 a sévèrement affecté les Comores qui se relevaient tout juste du passage du cyclone Kenneth qui les avait frappées en avril 2019. La croissance du PIB avait alors chuté de 3,6% en 2018 à 1,9% en 2019. Si la propagation du virus aux Comores semble contenue, l'activité économique a fortement ralenti, affectant principalement le tourisme et les échanges commerciaux, et encore plus sévèrement l’île de Mwali qui a dû être mis en confinement total pendant quelques semaines.

**Biodiversité des Comores**

1. Les principales espèces de flore et de faune présentes dans chaque aire protégée sont mentionnées dans le descriptif de chaque parc national en annexe 2.
2. Biodiversité terrestre. Les conditions écologiques hétérogènes sur chaque île, variant avec l'altitude, le climat et le sol, ont donné lieu à une variété d'écosystèmes terrestres et une biodiversité unique sur terre et dans les eaux territoriales. Le pays est inclus dans le *hotspot* de Madagascar et des îles de l'océan Indien, tel que défini par Conservation International[[5]](#footnote-6). Des taux élevés d'endémisme sont observés pour différents groupes de faune et de flore, notamment : 9 reptiles endémiques[[6]](#footnote-7), des mammifères[[7]](#footnote-8), des invertébrés endémiques[[8]](#footnote-9), et un nombre toujours croissant d'espèces de poissons marins. Les chauves-souris des Comores sont particulièrement intéressantes, avec trois espèces endémiques de chauves-souris frugivores géantes, dont la Petite Roussette des Comores (*Rousettus obliviosus* **VU**[[9]](#footnote-10)), une chauve-souris vivant dans des cavernes, et la Roussette de Livingstone (*Pteropus livingstonii* **CR**) endémique aux îles de Mwali et de Ndzuani et habitant la forêt tropicale au-dessus de 200 m d'altitude. Ces chauves-souris frugivores ont des aires de répartition limitées et sont menacées par la perte d'habitat due à la déforestation et à l'empiètement agricole. Le nombre d'espèces d'oiseaux endémiques pourrait être aussi élevé que 39 (Lagerqvist, 2012)[[10]](#footnote-11) et 34 espèces endémiques sont formellement reconnues, et toutes les espèces à distribution restreinte se trouvent dans les rares forêts et landes à bruyère de haute altitude qui restent. La flore endémique aux Comores comprend des orchidées*,*[[11]](#footnote-12) des palmiers endémiques*,*[[12]](#footnote-13)d’autres plantes endémiques[[13]](#footnote-14), et des espèces d'arbres endémiques et régionalement endémiques[[14]](#footnote-15).
3. Birdlife International a classé l’archipel des Comores comme étant une zone endémique pour l’avifaune et lui accorde le niveau de priorité le plus élevé, à savoir “critique”, en reconnaissant 4 Zones importantes pour la conservation des oiseaux (ZICO)[[15]](#footnote-16) qui abritent des espèces d’oiseaux menacées au niveau mondial et des espèces vivant dans des zones restreintes. Le pays compte 3 sites Ramsar : le lac Dziani-Boundouni, le Mont Karthala et le Mont Ntringui[[16]](#footnote-17), qui sont tous intégrés au réseau national d’aire protégées. La réserve de biosphère désignée par l’UNESCO aux Comores, a été reconnue en octobre 2020 pour sa biodiversité exceptionnelle, marine et terrestre, ainsi que pour les efforts du people et du gouvernement comorien dans leurs démarches pour renforcer, conserver et restaurer cette biodiversité, tout en assurant un développement durable des communautés. Le volcan Karthala et les hautes terres de Ndzuani ont été désignés pour être inscrits sur la liste du Patrimoine Mondial de l’UNESCO.
4. Biodiversité marine: Plusieurs espèces migratrices fréquentent les eaux des Comores pour leur reproduction. Deux espèces de tortues marines, la Tortue Verte (*Chelonia mydas* **EN**) et la Tortue Imbriquée (*Eretmochelys imbricata* **CR**) en danger critique d’extinction, fréquentent différents sites autour de Mwali et Ngazidja mais ne se reproduisent que sur les plages du parc national de Mohéli, ce qui en fait le site de nidification le plus important de l'océan Indien et le 10e au monde. Plusieurs espèces de mammifères marins fréquentent également les eaux comoriennes : i) *Dugong dugon* (**VU**), observé autour des îlots de Nioumachoi (Mwali) et éventuellement d'autres îles, ii) plus de 10 espèces de cétacés[[17]](#footnote-18), et iii) des dauphins[[18]](#footnote-19). Une étude[[19]](#footnote-20) souligne que les eaux autour de l'Union des Comores sont un site important pour l'hivernage des baleines à bosse dans l'océan Indien occidental et pour une grande variété d'espèces de cétacés.
5. Le Coelacanthe Africain *Latimeria chalumnae* en danger critique d’extinction était initialement considéré comme endémique des Comores mais trouvé plus tard dans des grottes sous-marines dans d'autres régions côtières d'Afrique de l'Est; le coelacanthe demeure néanmoins une espèce emblématique des Comores. Trois espèces de poissons endémiques récemment identifiées aux Comores comprennent le Blennie à dents de peigne *Mimoblennius cas*, une murène (*Gymnothorax hansi* **DD**) et une espèce de sole (*Aseraggodes brevirostris* **DD**). D'autres espèces de poissons ont été identifiées lors des études démersales, incluant une espèce de requin roussette connue à partir d'un seul spécimen observé à 200-400m au large de Moroni (*Scyliorhinus comoroensis* **DD**) et une raie électrique (*Torpedo* sp. - le genre a peut-être besoin d'être révisé car il pourrait s'agir d'une espèce endémique à Ngazidja)[[20]](#footnote-21).
6. Une étude du biote marin réalisée dans le cadre du projet 4950[[21]](#footnote-22) du FEM-PNUD a permis d’identifier plus de 600 espèces sur trois sites de récifs coralliens qui n’avaient pas encore été étudiés, dont 141 espèces de coraux, 397 espèces de poissons, 78 espèces d’algues, 16 échinodermes, 26 mollusques et 9 espèces de phanérogames marines. Les études en plongée dans les falaises sous-marines du nouveau parc national du Cœlacanthe ont montré non seulement la présence d’espèces emblématiques (comme le cœlacanthe et divers cétacés), mais ont également révélé une communauté saine et unique d’éponges, de poissons et d’hydrozoaires prospérant dans les impressionnantes falaises sous-marines.
7. Cette riche biodiversité terrestre et marine fournit des services écosystémiques essentiels à la population des Comores, en particulier aux communautés pauvres des zones rurales, notamment en fournissant de la nourriture par l’agriculture, la pêche, le pastoralisme et le prélèvement de produits naturels, de plantes médicinales, de fourrage, de bois de chauffage et de bois d’œuvre, ainsi que des atouts touristiques. Pourtant, elle est menacée par un certain nombre de facteurs.

**Menaces à la biodiversité**

1. Durant la phase préparatoire du projet, les principales menaces pesant sur la biodiversité dans chacune des aires protégées des Comores ont été décrites et évaluées avec la participation du personnel responsable de leur gestion. L’exercice visait à fournir des informations suffisamment détaillées sur les menaces, et si possible sur les acteurs concernés, pour mieux comprendre les problèmes fondamentaux et élaborer des solutions à intégrer dans la planification du projet. Le tableau suivant présente l’évaluation relative des menaces dans chacun des parcs nationaux. Des informations détaillées sur les menaces pesant sur la biodiversité dans chacune des aires protégées sont fournies à l’annexe 18.

Tableau 1. Évaluation relative des menaces à la biodiversité et les habitats dans les parcs nationaux des Comores

| **Catégorie de Menace** | | | **Priorité** | Mohéli | Karthala | Ntringui | Mitsam- Ndroudé | Coela- canthe | Shissi- wani |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Perte et dégradation d’habitat naturel | | | 12 |  |  |  |  |  |  |
| Tempêtes et inondations | | | 12 |  |  |  |  |  |  |
| Coupe et collecte de bois | | | 9 |  |  |  |  |  |  |
| Incendies et suppression des incendies | | | 9 |  |  |  |  |  |  |
| Ordures et déchets solides | | | 9 |  |  |  |  |  |  |
| Pêche et récolte des ressources aquatiques | | | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Logements et installations | | | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Plantes exotiques envahissantes | | | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Températures extrêmes | | | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Détérioration naturelle de sites culturels | | | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Routes et voies ferrées (incluant accidents de la route) | | | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Culture de produits non ligneux | | | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Éruption volcanique | | | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Tremblements de terre, tsunamis | | | 4 |  |  |  |  |  |  |
|  | évalué comme menace de niveau 1 |  | | | | | | | |
|  | évalué comme menace de niveau 2 |
|  | évalué comme menace de niveau 3 |
|  | menace non présente |

**Le système national d’aires protégées des Comores**

1. Afin de protéger son patrimoine naturel unique, le gouvernement des Comores a initié la création d’un réseau d’aires protégées depuis la fin des années 1990. Le décret présidentiel n° 01-053/CE a créé la première aire protégée, le Parc Marin de Mohéli, en avril 2001. La délimitation du parc a ensuite été modifiée en 2015 pour englober les forêts de crête et le bassin hydrographique dont l'utilisation des terres affecte la zone côtière du parc et devenir le parc national de Mohéli. Ce parc a servi de modèle aux autres aires protégées qui ont été créées par la suite en capitalisant sur le succès de cette première expérience, notamment en ce qui concerne l’approche de cogestion, dans le cadre de laquelle les communautés sont impliquées dans tous les aspects de la gestion du parc. En décembre 2014, le gouvernement comorien s’est engagé, à travers la Promesse de Sydney, à classer au moins 25% de sa superficie terrestre et 10% de ses eaux marines en aires protégées. Cet engagement a été respecté avec l’appui du PNUD et du FEM à travers le projet PIMS 4950 pour créer un système national d’aires protégées terrestres et marines, cogéré avec les communautés locales, étendant le paysage terrestre protégé de 19 895 ha à 50 500 ha (27%) et ses eaux territoriales protégées de 366,75 km2 à 584,90 Km² (4,49%). Cet appui a permis l’élaboration et l’adoption d’un nouveau cadre juridique (la Loi sur les aires protégées), ainsi que la création et l’opérationnalisation de l’Agence nationale des parcs des Comores (une institution autonome régie par les dispositions sur les associations et reconnue par l’état pour gérer toutes les aires protégées). Le cadre institutionnel et législatif de la gestion du système d’aires protégées des Comores est présenté en Annexe 20 et l’analyse des lacunes en Annexe 21. Des études écologiques menées en collaboration avec les communautés ont permis de définir et de valider la délimitation des parcs nationaux et leur zonage.
2. Les sites d’intervention du projet comprennent les parcs nationaux suivants :

* Parc National de Mohéli
* Parc National du Karthala
* Parc National Coelacanthe
* Parc National Mitsamiouli-Ndroudé
* Parc National Shisiwani
* Parc National du Mont Ntringui

Une vue d'ensemble du réseau national des aires protégées des Comores est fournie à l’annexe 2, incluant un bref historique de sa mise en place, le mode de gouvernance privilégié, soit la gestion participative avec les communautés locales, une description détaillée de chaque Parc National, ainsi que les cartes et les coordonnées géoréférencées.

1. Le cycle de perte de biodiversité, dégradation environnementale et pauvreté. La perte de biodiversité et la dégradation environnementale associée, combinées aux effets du changement climatique, aggravent l'état de pauvreté des segments les plus vulnérables des populations en milieu rural, notamment dans les aires protégées du pays, et compromettent l'émergence de moyens de subsistance durables et décents pour les générations présentes et futures, tout en dégradant les atouts précieux mais fragiles sur lesquels le pays compte pour développer et diversifier son économie et atteindre les objectifs visés pour 2030.
2. La solution à long terme proposée dans ce projet pour lutter contre les facteurs de perte et de dégradation de la biodiversité est d'améliorer l'efficacité du système d'aires protégées récemment mis en place pour assurer la préservation et l'intégrité des services écosystémiques sur lesquels reposent l'émergence du pays et les moyens de subsistance des populations locales.

***Obstacles à la mise en œuvre de la solution à long terme***

Obstacle #1 – Capacités systémiques et institutionnelles insuffisantes pour la planification des interventions de gestion

23. La mise en œuvre des plans de gestion de l'environnement aux Comores reste limitée principalement parce qu'ils manquent de soutien politique, ne disposent pas de ressources suffisantes, ont des capacités institutionnelles sous-développées et ont tendance à négliger l'importance de la coopération au niveau local. Les intérêts du développement économique dans divers secteurs, y compris le tourisme et les infrastructures, ont tendance à être plus prioritaires dans l'agenda du gouvernement en raison d'une connaissance et d'une compréhension insuffisantes des valeurs des services écosystémiques fournis par les aires protégées, de leur vulnérabilité et de l’importance crucial de leur préservation pour le développement économique du pays.

1. La coordination des interventions de développement par les différents secteurs et des interventions de restauration des écosystèmes dans les aires protégées par les différents partenaires de développement est entravée par l'absence d'un cadre cohérent, basé sur la science, servant de référence commune et indiquant les zones prioritaires et les prescriptions pour la conservation, la gestion et la restauration des écosystèmes.
2. Le manque de connaissances sur les stocks de carbone dans les écosystèmes marins et terrestres de l'AP ainsi que sur les options ou les possibilités d'augmenter la séquestration du carbone et d'en tirer profit sur les marchés du carbone. La cartographie du carbone est essentielle pour mieux comprendre le potentiel de séquestration et de valorisation des écosystèmes sur les marchés du carbone et fournir des arguments supplémentaires pour protéger les habitats essentiels, maintenir la biodiversité et les services écosystémiques, tout en contribuant à réduire les émissions.
3. L'absence d'un mécanisme de financement durable pour soutenir le système d'AP est certainement l'obstacle le plus critique à la mise en œuvre de la solution à long terme. Le Fonds pour l'environnement des Comores (FEC) a été créé pour fournir les ressources financières nécessaires au soutien du système d'aires protégées et son conseil d'administration a été mis en place. Pourtant, les efforts pour mobiliser un fonds de dotation n'ont pas été couronnés de succès. Une stratégie de mobilisation des ressources financières a été élaborée par un cabinet de conseil, mais elle s’est concentrée sur une option impliquant la fusion du fonds avec le fonds de conservation de la biodiversité à Madagascar, qui s’est avérée irréalisable après des années de négociations. Actuellement, les aires protégées des Comores sont sous-financées et dépendent entièrement du financement des donateurs.
4. Les lacunes du cadre législatif comprennent l'absence de textes d'application qui réduisent l'utilité de la loi-cadre sur l'environnement pour la protection des espèces et des écosystèmes du pays, y compris dans les aires protégées, notamment l'absence de guides sectoriels pour les études d'impact environnemental et social. L’application de certaines mesures de la nouvelle loi sur le système des aires protégées peut être entravée par l’imprécision des responsabilités, des critères et des processus à suivre pour la prise de décision. Les litiges fonciers entre communautés villageoises au sein des aires protégées sont liés à l’absence d’un texte délimitant les terroirs villageois ou intercommunautaires.
5. Un obstacle important à la gestion d'aires protégées terrestres et marines aux Comores et à la prévention des menaces venant des zones adjacentes aux APs est le manque de clarté concernant l’accès à la terre et aux ressources naturelles en milieu terrestre et des droits d’accès et d'usage en milieu marin, liés entre autres à l'absence de repères identifiant les limites des différentes zones définies au sein des AP (ex. zones d'utilisation ou d'occupation contrôlée, zones de conservation), et à la faiblesse de la mise en œuvre de la réglementation foncière. Dans les zones terrestres, l’appropriation par déboisement des terrains appartenant au domaine public et le manque de résolution des conflits fonciers sont attribuables notamment au manque de clarté du processus de reconnaissance de la propriété foncière régis par les droits civil, religieux et coutumier qui se superposent aux Comores. Dans les paysages marins, les ressources halieutiques sont d’accès libre. Les activités de pêche sont réglementées mais la mise en vigueur est pratiquement inexistante.
6. Des litiges fonciers existent au sein des aires protégées et il n’y a pas de texte fixant les limites des terroirs villageois ou les limites intercommunautaires. Le problème survient lorsque la propriété des terrains relève de droits acquis qui n’ont pas été clairement définis et qui n’ont pas été déterminés avant la mise en place des APs. La loi sur les APs (article 21) spécifie que : « Le respect des droits acquis par les populations concernées relatifs à l’accès aux ressources naturelles… peut donner lieu à compensation en cas de limitation prévue par le plan d’aménagement *»*. L’article 2 de l’accord de cogestion villageois concernant la portée de l’application de l’accord fait référence à une carte annexée à l’accord et précisant les limites et les coordonnées géographiques des zones exploitées par la communauté concernée. Or, ces droits acquis n’ont pas été précisés ni cartographiés dans les accords de cogestion villageois ni les droits d’usage. Ceux-ci devraient être précisés (identifiés, cadrés, et quantifiés) de même que le mécanisme (ou les responsables) pour assurer que les communautés s’y conforment.

Obstacle #2 La capacité limitée (c'est-à-dire compétences et connaissances individuelles, équipement, base de données) pour cogérer le réseau de PN et protéger la biodiversité marine et terrestre.

1. L’absence d’une base de données sur l’état de la biodiversité, le manque de données actualisées sur l’état, la distribution et l’évolution de la biodiversité et des habitats dans les PN, ainsi que les pressions qui les affectent, empêchent la prise de décisions appropriées concernant la conception des mesures de gestion. Les lacunes sont liées à l’insuffisance des capacités de mise en œuvre des plans de gestion des aires protégées, notamment l’élaboration et la mise en œuvre de plans de suivi écologique à long terme et de plans de surveillance collaborative.
2. Malgré des efforts soutenus depuis des années pour sensibiliser les communautés locales, certaines pratiques non durables sont encore pratiquées dans les PN en raison du manque de plans d'action cohérents ciblant les différents acteurs impliqués dans l'utilisation illégale des ressources, de la collecte au transport, à la vente et à l'achat. Il peut s'agir de personnes vulnérables dont les moyens de subsistance, bien que fondés sur des activités illicites dans le cadre juridique existant, sont limités par la création d'une nouvelle aire protégée et une application plus stricte des restrictions imposées à l'utilisation des ressources, par exemple les femmes qui collectent le sable de plage et les pêcheurs au filet. Ils peuvent également impliquer des acteurs bien organisés au sein d'une chaîne de valeur structurée qui connaissent l'illégalité de cette utilisation de la ressource, par exemple les braconniers de tortues, les bûcherons, les propriétaires de camions transportant du sable de plage, les collecteurs de concombres de mer de Madagascar, pour n'en citer que quelques-uns.

Obstacles#3 Le manque d'incitations à la conservation et à la gestion durable des ressources naturelles pour les parties prenantes et les communautés locales et la capacité insuffisante à développer des entreprises durables, équitables et rentables basées sur la nature tout en contribuant à atténuer les pressions sur la biodiversité.

1. L'absence d'autres activités génératrices de revenus durables empêche les communautés touchées de s'engager pleinement dans les pratiques de cogestion des PN. Diverses études sur les chaînes de valeur ont été menées dans le pays, mais peu ont été réalisées sur le terrain. Le renforcement de l'application des réglementations relatives à l'utilisation des ressources peut conduire à l’imposition des coûts d'opportunité aux segments vulnérables des communautés locales dont les moyens de subsistance sont affectés par des restrictions sur l'utilisation des ressources naturelles et par l'absence d'alternatives viables. Pour maintenir l'enthousiasme des populations locales pour la conservation de la biodiversité et la création de PN, les communautés doivent être accompagnées dans l'identification et le développement de partenariats public-privé et d'entreprises qui apporteront des gains tangibles en termes de moyens de subsistance.

Obstacle #4 Le manque de partage suffisant des connaissances et d'intégration des femmes ainsi que des PVH.

1. La diffusion et la gestion insuffisantes des connaissances concernant la biodiversité unique des Comores, les accords de cogestion réussis et les moyens de subsistance alternatifs disponibles pour les communautés touchées par la protection des ressources naturelles grâce à la création du réseau de PN. Alors que des efforts ont été déployés pour partager les leçons apprises et les expériences acquises, cela doit être davantage coordonné et renforcé pour s'assurer que le nouveau réseau de parties prenantes peut fournir un retour d'information aux forums locaux, nationaux, régionaux et internationaux dédiés aux disciplines qui seront abordées par la gestion renforcée.
2. L’offre insuffisante d'informations complètes et actualisées pose des problèmes pour la prise de décision collaborative concernant la gestion, l'adoption des méthodes de gestion adaptative, le partage et la mise à l’échelle des réussites et des leçons tirées des nombreux efforts des acteurs locaux, nationaux et internationaux dans les secteurs de la biodiversité et de la gestion de l'environnement et des ressources naturelles à travers le pays. Le renforcement des capacités et le partage de données plus systématiquement actualisées entre les parties prenantes concernées sont essentiels pour progresser vers une meilleure gouvernance environnementale et une gestion durable.
3. De même, la plupart des données et statistiques disponibles ne sont pas ventilées par genre et encore moins par PVH - bien que les femmes soient équitablement représentées dans les comités de cogestion au niveau des villages et des AP, elles sont sous-représentées dans le personnel chargé de la gestion des AP individuelles et dans l'Agence nationale de gestion des AP appelée " Parcs des Comores ". Le manque de documentation et de compréhension des questions liées à l'intégration des PVH empêche leur implication réelle dans la conception des projets de développement, y compris les interventions visant à faire en sorte que les services écosystémiques bénéficient équitablement à toutes les couches de la population, et en particulier aux plus vulnérables.
4. Cohérence avec les priorités nationales. Le Projet est cohérent, et contribue à la mise en œuvre d'un certain nombre de politiques, stratégies et plans nationaux axés sur la conservation et le développement durable aux Comores, tels que : le plan stratégique du gouvernement intitulé " Plan Comores Émergent 2030 " dont l'économie bleue est l'une des 5 bases et comprend la gestion rationnelle des ressources naturelles, la conservation de la biodiversité et la valorisation des services écosystémiques par une gestion concertée des écosystèmes ; la Stratégie d'expansion des aires protégées des Comores (2017-2021)[[22]](#footnote-23) ; la Stratégie et le Plan d'action national pour la biodiversité (2016) à travers les cinq objectifs stratégiques qui sont (a) la réduction des causes profondes de la perte de biodiversité, (b) la réduction des pressions directes sur la diversité biologique et l’encouragement à l'utilisation durable, (c) la sauvegarde des écosystèmes, des espèces et de la diversité génétique, (d) l’amélioration des bénéfices pour tous dérivés de la biodiversité et des services écosystémiques, et (e) la garantie d’une planification participative, la gestion des connaissances et le renforcement des capacités ; la Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCA2D) 2018-2021 dont l'un des quatre objectifs est d'assurer l'exploitation rationnelle des ressources naturelles, dans le respect des principes du développement durable, tout en tenant compte du changement climatique ; le Plan stratégique du secteur touristique (2019-2035) qui vise notamment le développement de l'écotourisme lié aux AP. Le projet est également cohérent avec le programme d'action national d'adaptation mis en œuvre dans le pays.

# Stratégie

1. La solution à long terme proposée dans ce projet pour s'attaquer aux facteurs de perte et de dégradation de la biodiversité est d'améliorer l'efficacité du système de aires protégées récemment mis en place, afin d'assurer la préservation et l'intégrité des services écosystémiques dont dépendent l'émergence du pays et les moyens de subsistance des populations locales.
2. Le projet s'efforcera de mettre en œuvre cette solution à travers une meilleure planification collaborative de l'utilisation des terres et des ressources ainsi que la restauration des écosystèmes au sein des AP, permettant une mobilisation cohérente des partenaires institutionnels, privés et des ONG autour d'objectifs communs de conservation et de développement durable des ressources, sur la base de connaissances actualisées et de capacités renforcées des acteurs impliqués dans la cogestion, le tout soutenu par des ressources financières suffisantes, fiables et autonomes.

4 768 755 tCO2eq d'émissions de gaz à effet de serre évitées grâce à la réduction de la déforestation et la restauration d'habitats

Stabilisation de 17 564 ha de forêt primaire et secondaire, 197 ha de mangrove, 6030 ha d'herbiers et 30 000 ha de récifs coralliens (dont 18 000 ha en bonne santé) dans le réseau d'AP des Comores

Efficacité accrue de la gestion sur 116 577 ha d'aires protégées côtières terrestres et marines existantes

6 399 personnes, dont 40 % de femmes et 2 % de personnes handicapées bénéficient de moyens de subsistance améliorés grâce à des chaînes de valeur durables basées sur la nature et liées aux APs

**Impacts du projet**

Représentation accrue des femmes dans la gouvernance des APs : personnel de gestion des PN 35%, Agence des PN :35%, Comités cogestion des PN : 50%, Comités cogestion villageois : 50%

6 871 ha de superficie forestière en restauration dont 6 800 ha en RNA, 53 ha en reboisement et 18 ha sous contrôle pilote des EEE, préservant ainsi la biodiversité et les services écosystémiques importants

Apprentissage en conservation de la biodiversité pour les acteurs du projet, les Comores et les PEID régionaux par un partage efficace des connaissances

Protection accrue des espèces endémiques et habitats importants grâce à une meilleure efficacité de la gestion à travers le réseau national d'APs

Capacités systémiques, institutionnelles, techniques et opérationnelles renforcées pour gérer le réseau national des aires protégées

**Effets du projet**

Opportunités accrues pour les femmes et PVH de bénéficier des biens et services écosystémiques dans les aires protégées et d’intégrer les chaînes de valeur basées sur la nature

Nouvelles sources de revenus basées sur la valorisation durable des biens et services écosystémiques au sein des APs grâce au partenariat des entreprises privées et des communautés locales

La préservation de la biodiversité et des services écosystémiques est une priorité pour les autorités nationales, insulaires et locales qui s'engagent à soutenir le développement du système d'AP du pays et la mobilisation du financement durable nécessaire

Toutes les parties prenantes ciblées par les efforts de renforcement des capacités s'engagent à atteindre les objectifs de renforcement des capacités du système d'AP

L'économie mondiale se redresse après la crise provoquée par la pandémie due au Covid-19

Les communes et les autorités locales traditionnelles encouragent la participation des femmes dans les cadres de concertation pour les PN et l'utilisation des zones terrestres et côtières et leurs ressources

Les acteurs ciblés par la stratégie de communication disposent des moyens technologiques pour accéder aux connaissances et informations partagées.

Ouverture des parties prenantes à une formule d'entreprise innovante associant le privé avec les communautés locales

Toutes les parties prenantes respectent l'intégrité des APs et de leurs ressources

Les conditions environnementales restent dans les plages de variabilité normales

Intérêt et fierté des consommateurs comoriens pour la qualité des produits locaux

Les CRDE et autres pépinières ont la capacité de produire les plants forestiers (espèces indigènes) nécessaires au reboisement

Les volumes de sable volcanique concassé sont suffisants pour répondre aux besoins de construction, sont disponibles et accessibles (en termes de coût)

**Hypothèses**

Appui au démarrage des chaînes de valeur

Stratégie de commercialisation en lien avec les APs, la protection de la biodiversité, le commerce équitable

Capacités d’affaires d’entreprises pour une expansion durable de chaînes de valeur et des revenus décents pour les communautés locales des APs

Partenariats entre coopératives communautaires et secteur privé dans des chaînes de valeur liées aux APs

Capacités des communautés locales à s’intégrer à des chaînes de valeur durables en lien avec les APs

Faisabilité des chaînes de valeur basées sur la nature pour offrir des revenus aux communautés locales et réduire les pressions sur la biodiversité

Stocks de carbone bleu et vert évalués et suivis à travers le réseau d'APs

Modèles de cogestion communautaire efficaces évalués, adaptés et appliqués au sein du réseau d’APs

Outils de gestion et plans de gestion des espèces terrestres et marines utilisées rédigés, approuvés et appliqués dans les APs

Protocoles de suivi de la biodiversité élaborés et appliqués y compris l'opérationnalisation d'une base de données nationale sur la biodiversité.

**Produits du projet**

Connaissances techniques et enseignements du projet traduits en produits du savoir et diffusés dans les sites du projet, aux Comores et parmi les PEID régionaux pour renforcer les capacités des acteurs de la conservation de la biodiversité

Appropriation et fierté nationale à l’égard des APs des Comores par une perception accrue de la richesse et de l’unicité de la biodiversité et des paysages et de la valeur des services écosystémiques qu'ils fournissent.

Partenariats à long terme des institutions et du secteur privé avec le système national d’APs pour la mise en œuvre des plans d’aménagement et de gestion des APs

Cadre d'investissement et stratégie de financement pour soutenir le système national d’APs à long terme

Plans directeurs au sein des APs pour harmoniser les stratégies en pêche, agriculture, foresterie, tourisme avec la conservation de la biodiversité et réduire les conflits intercommunautaires

Capacités renforcées de l’Agence des PN, DGEF et comités de cogestion à appliquer les réglementations et les systèmes de gestion relatifs au réseau d’APs

Plans d’action Genre et PVH mis en œuvre, suivis, évalués et adaptés

**Composante 4**

**Composante 3**

**Composante 1**

**Composante 2**

Manque d'incitations pour la conservation et la gestion durable des ressources naturelles pour les parties prenantes, y compris les communautés locales, et capacité insuffisante pour développer des entreprises durables, équitables et rentables basées sur la nature

Partage des connaissances sur les APs et la biodiversité et inclusion du genre et des personnes handicapées insuffisants

**Obstacles**

Capacités systémiques et institutionnelles insuffisantes pour planifier et mettre en œuvre une utilisation intégrée des ressources terrestres et côtières

Capacités insuffisantes (compétences, connaissances, équipement, base de données) pour cogérer le réseau d'AP

Conserver la biodiversité terrestre et marine de l'Union des Comores en renforçant l'efficacité de la cogestion du nouveau réseau d'APs avec les communautés locales pour soutenir le développement durable

**Objectif de Développement**

Perte et dégradation des services écosystémiques requis pour appuyer l’émergence du pays

Catastrophes liées aux changements climatiques

Pratiques non durables d’utilisation et surexploitation des ressources naturelles

**Enjeux de développement**

Perte et dégradation des habitats naturels liées à des facteurs environnementaux et anthropiques

Vulnérabilité des moyens de subsistance locaux basés sur les ressources naturelles

1. La théorie du changement du projet est basée sur le principe qu'une appropriation accrue du réseau d'aires protégées par tous les acteurs concernés, basée sur une meilleure compréhension et une perception plus tangible des bénéfices locaux, nationaux et globaux fournis par les écosystèmes des aires protégées, à la fois en termes de biodiversité et de gains socio-économiques, conduira à un engagement politique et financier plus fort et à une efficacité et une efficience accrues dans la mise en œuvre des plans de gestion des aires protégées grâce à des efforts conjoints et concertés, ce qui contribuera à la conservation du patrimoine naturel unique des Comores. On s'attend à ce que l'amélioration de la conservation de la biodiversité et des services écosystémiques au sein des parcs nationaux génère suffisamment de bénéfices à tous les niveaux pour assurer la durabilité et la reproduction de cette approche. Il est essentiel que les plans de conservation et d'utilisation durable au sein des AP génèrent suffisamment de bénéfices à tous les niveaux, afin que les communautés locales perçoivent des intérêts tangibles résultant de l'adoption de pratiques améliorées et durables, et que les autorités communales, régionales et nationales soient motivées pour fournir le soutien politique et l'allocation de ressources nécessaires à la mise en œuvre des plans de gestion, ainsi que le personnel technique pour superviser et soutenir les acteurs locaux dans l'adoption de plans d'utilisation durable des ressources dans le cadre des chaînes de valeur basées sur la nature. Une plus grande implication des communautés locales, y compris les femmes et les PVH, et une reconnaissance plus explicite de leurs droits sur les ressources dans les aires protégées sont essentielles pour atteindre les impacts du projet et seront un élément transversal des interventions du projet dans chaque composante.
2. **L'objectif du projet** est de conserver la biodiversité terrestre et marine de l'Union des Comores en renforçant l'efficacité de la cogestion du nouveau réseau d'aires protégées avec les communautés locales pour soutenir le développement durable.
3. Cet objectif sera atteint par le biais de quatre résultats interdépendants à savoir: le renforcement des institutions, de la gouvernance et du cadre juridique favorable, la protection accrue de la biodiversité et des habitats grâce à l'amélioration de l'efficacité de la gestion dans l'ensemble du réseau d'aires protégées, les moyens de subsistance nouveaux et améliorés pour les communautés locales des aires protégées grâce à des partenariats avec le secteur privé dans le cadre de chaînes de valeur durables fondées sur la nature, et le partage plus efficace des connaissances pour soutenir l'apprentissage entre les parties prenantes et accroître les possibilités pour les femmes et les PVH de bénéficier des biens et services écosystémiques dans les aires protégées aussi bien que d'intégrer les chaînes de valeur fondées sur la nature.
4. La **composante 1** du projet permettra un dialogue et une collaboration entre plusieurs parties prenantes autour d'un cadre commun pour la conception participative d'un plan partagé pour le paysage de l'AP qui traite simultanément la conservation et le bien-être socio-économique des communautés locales vivant dans les AP, y compris par la construction d'une chaîne de valeur basée sur la nature. L'adoption d'une approche concertée pour développer des plans d'utilisation des terres pour chaque AP afin de développer une compréhension commune des priorités de conservation, de restauration et d'utilisation durable où les synergies et les complémentarités peuvent avoir lieu pour une mise en œuvre plus efficace et efficiente des plans de gestion et de d’aménagement des AP. De plus, l'efficacité et la durabilité de la cogestion des AP dépendent de la disponibilité durable de ressources financières suffisantes pour permettre le recrutement du personnel de l'Agence des AP, la mise en œuvre des plans de gestion et d’aménagement des AP, et le soutien au développement socio-économique des communautés locales. Ceci nécessite l'opérationnalisation du Fonds Comorien pour l'Environnement (FEC) et la mobilisation effective de diverses sources de financement.
5. La **composante 2** du projet sera basée sur l’amélioration de la gestion effective des AP, et l’appui de la restauration des écosystèmes terrestres à savoir: la mise en place d’un système de suivi écologique à long terme comprenant une base de donnée dédiée aux AP; l’élaboration des plans d’utilisation durable des espèces qui soutiennent les chaînes de valeur fondées sur la nature (dans le cadre de la composante 3); l’évaluation des plans d’action de conservation des espèces; l’évaluation et l’adaptation des diverses approches de cogestion Communautaire mises en œuvre aux Comores; la mise en œuvre de plans d’action visant à réduire deux pressions clés sur les écosystèmes terrestres et marins, à savoir la déforestation et la collecte du sable des plages par le biais de la sensibilisation et d’une surveillance renforcée; le soutien à la restauration des écosystèmes à travers la régénération naturelle assistée, la reforestation et les interventions pilotes pour contrôler les EEE terrestres, en suivant les zones prioritaires identifiées dans le cadre de l’aménagement des terres pour les AP (menée dans le cadre de la composante 1); et l’évaluation et le suivi de la capacité de séquestration du carbone bleu et vert dans les AP afin d’obtenir des ressources financières des marchés du carbone basées sur la conservation et la restauration des écosystèmes.
6. Dans le cadre de la **composante 3**, le projet encouragera le partage juste et équitable des bénéfices générés par le développement ou l'expansion de chaînes de valeur durables basées sur la nature, afin d'inciter les communautés locales à adopter des options de subsistance alternatives et des pratiques d'utilisation durable des ressources, espérant ainsi favoriser leur appropriation des aires protégées, le respect de l'intégrité des écosystèmes et la conformité aux réglementations. Le projet soutiendra le secteur privé naissant pour garantir des moyens de subsistance basés sur la nature aux communautés locales dans les parcs nationaux par le biais de chaînes d'approvisionnement nouvelles ou étendues plus inclusives et équitables, basées sur des formations, des incitations commerciales, la facilitation de l'accès au financement et un soutien étroit aux acteurs des chaînes de valeur.
7. La **composante 4** du projet intégrera les questions transversales de la connaissance et de l'inclusion dans les produits et les résultats du projet. Cet objectif sera atteint par i) la mise en œuvre et l'évaluation d'un plan d'action pour l'égalité des sexes et d'un plan d'action pour les PVH (à développer) sur la base de tous les produits du projet impliquant la participation des parties prenantes (dans le cadre des composantes 1, 2, 3 et 4), ii) le soutien des processus d'apprentissage et de planification du projet en collaboration suivant une approche de gestion adaptative, et iii) la diffusion des connaissances par le partage d'expériences entre les acteurs impliqués dans la cogestion des aires protégées, et la mise en œuvre de plans de communication stratégique et d'éducation environnementale ciblés, notamment avec les écoles locales.
8. *Les bénéfices pour l’environnement sur le plan mondial*. Compte tenu de la perte d'habitat et de la fragmentation en cours, toutes les espèces de faune et de flore et tous les habitats ont besoin d'une protection et de pratiques de gestion renforcées, ce qui fait des Comores une priorité majeure pour la conservation de la biodiversité à l’échelle mondiale. L'archipel est situé dans l'un des 36 points chauds de la biodiversité mondiale reconnus par Conservation International et dans l'une des 35 régions critiques identifiées par le Fonds mondial pour la nature « Madagascar et l'Ouest de l'océan Indien ». Le projet contribuera aux bénéfices environnementaux sur le plan mondial par l’amélioration de la gestion des aires protégées récemment étendues sur 61 815 ha de zones terrestres et 54 762 ha de zones marines dans l’Union des Comores. Cinq nouvelles AP ont été créées avec le soutien du PNUD (Project PIMS 4950) et ont permis la conservation d’espèces importantes à l’échelle mondiale, par exemple, les tortues marines reviennent nicher sur les plages qui ont été incluses dans les parcs marins (Bourjea et al., 2015). Cependant, les compétences en matière de gestion des AP sont limitées, et le projet est conçu pour renforcer les capacités nationales sur les questions scientifiques et de gouvernance essentielles. L’amélioration des pratiques d’utilisation durable des ressources terrestres et côtières pour la conservation des espèces et des écosystèmes clés, ainsi que la fourniture d’options de subsistance durables et fondées sur la nature, aideront les Comores à prévenir l’extinction des espèces menacées et endémiques (notamment la Roussette de Livingstone *(Pteropus livingstoni)* qui est endémique, et les nombreux oiseaux endémiques vivant dans le réseau d’AP). Aussi, la restauration de 6,871 ha de forêts et la réduction du taux de déforestation dans les aires protégées terrestres conduiront à la séquestration et à l'évitement d’émission de 4 768 755 tonnes métriques de CO2e sur 25 ans. L’établissement d’une série de partenariats avec les communautés locales, le gouvernement, les institutions universitaires et de recherche, les ONG et le secteur privé pour soutenir l’agence nationale de gestion des aires protégées dans la mise en œuvre des plans de gestion des PN garantira des bénéfices socio-économiques à long terme basés sur les services fournis par des écosystèmes sains.
9. L’Union des Comores inclut 3 sites Ramsar (Lac Dziani Boundouni, Mont Karthala et Mont Ntringui) et 4 Zones d’Importance pour la Conservation des Oiseaux (Hautes Terres de Mwali, Hautes Terres de Ndzuani, Mont Karthala et La Grille). Les forêts résiduelles de Ndzuani présentent un grand intérêt pour la biodiversité compte tenu du nombre d'espèces endémiques et menacées, dont les orchidées et les fougères arborescentes, oiseaux endémiques menacés (comme le Founingo des Comores *Alectroenas sganzini*), et les grandes chauves-souris frugivores endémiques. Le Parc National du Karthala comprend le volcan du quaternaire et présente un intérêt mondial en raison du taux d'endémisme, y compris la savane arborescente de bruyère de *Philippia*, des espèces d'oiseaux menacées telles que le Petit-duc du Karthala (*Otus pauliani*), le Gobemouche du Karthala (*Humblotia flavirostris*) et l’Oiseau-lunettes du Mont Karthala (*Zosterops mouroniensis*). La diversité végétale des îles comprend le Cycas de Madagascar (également appelé Cycas des Comores *Cycas thouarsii*), le figuier endémique *Ficus tiliifolia* et le bois précieux *Khaya comorensis*.
10. En termes de bénéfices environnementaux marins mondiaux, les PN marins nouvellement créés comprennent des récifs coralliens frangeants, sept espèces de mangrove, les plus abondantes étant *Rhizophora mucronata* et *Avicennia marina* (120 ha de mangrove à travers les 3 îles, dont 75% est sur l’île de Mwali)[[23]](#footnote-24), et des aires d'alimentation dans la région de Bimbini (île de Ndzuani) pour la Tortue Verte *Chelonia mydas* et le dugong. Les herbiers marins (8 espèces ont été identifiées) se trouvent principalement dans le parc national de Mohéli (90%), avec des herbiers situés dans toutes les AMP du réseau. Les herbiers marins sont des zones d'alimentation importantes et leur conservation spécifique est essentielle. Le parc national marin de Coelacanthe sur Ngazidja n'est pas seulement un système de récifs coralliens et de grottes volcaniques d’importance mondiale, mais est également une zone importante pour le Dauphin à long bec (*Stenella longirostris*), le Grand dauphin commun (*Tursiops truncatus*) et le Dauphin tacheté pantropical (*Stenella attenuata*), et au moins 12 espèces de baleines, incluant la baleine à bosse (*Megaptera novaengliae*), l’épaulard (*Orcinus orca*), l’Épaulard pygmée (*Feresa attenuata* – observé dans des groupes jusqu'à 500 individus), la Baleine franche australe (*Eubalaena australis*) et le Rorqual de Bryde (*Balaenoptera edeni*). Le Coelacanthe *Latimeria chalumnae* présente un intérêt mondial en tant que « fossile vivant » et figure sur la liste rouge de l'UICN comme étant en danger critique d'extinction. Le nombre de poissons marins dans les eaux côtières des Comores augmente avec chaque enquête marine et ce projet contribuera à sensibiliser le monde à la vulnérabilité et à la nécessité de protéger un haut lieu de la biodiversité où des espèces continuent d'être découvertes.
11. *Pertinence par rapport aux objectifs du FEM*. Le projet est spécifiquement aligné sur le domaine d'intervention Biodiversité BD-2-7 du FEM : s'attaquer aux facteurs directs de protection des habitats et des espèces, et améliorer la viabilité financière, la gestion efficace et la couverture des écosystèmes du patrimoine mondial des aires protégées. Le projet aidera le gouvernement des Comores à améliorer la planification et l'examen de sa politique en matière de biodiversité, et inclura un certain degré d'intégration de la biodiversité par le biais des activités de la composante 1, afin de créer un dialogue multisectoriel pour s'assurer que tout changement dans les pratiques de production des paysages terrestres ou marins est positif pour la biodiversité. Le projet est axé sur l'amélioration de la gestion du domaine des aires protégées nouvellement créé aux Comores et, à cet égard, il est aligné sur la stratégie du FEM et vise à renforcer les capacités individuelles et institutionnelles à gérer les aires protégées de manière à ce qu'elles atteignent leurs objectifs de conservation.
12. *Pertinence par rapport aux objectifs de développement durable (ODD)*. Le projet s'inscrit dans le cadre des efforts du PNUD pour accompagner les progrès de l'Union des Comores vers la réalisation de ses ODD, et contribuera plus particulièrement aux suivants: Objectif 1 – Mettre fin à la pauvreté sous toutes ses formes partout (1.4 Accès aux ressources et 1.5 Réduction de la vulnérabilité); Objectif 5 – Parvenir à l'égalité des sexes et autonomiser toutes les femmes et les filles (5.5 Participation des femmes);Objectif 6 – Assurer la disponibilité et la gestion durable de l'eau et de l'assainissement pour tous (6.6 Protection et restauration des écosystèmes); Objectif 8 – Promouvoir une croissance économique soutenue, inclusive et durable, le plein emploi productif et un travail décent pour tous (8.3 Micro-, petites et moyennes entreprises, 8.4 Utilisation efficiente des ressources); Objectif 12 - Assurer des modes de consommation et de production durables (12.2 Gestion durable des ressources naturelles, 12.8 Formation et information environnementale, 12b Tourisme durable); Objectif 13 – Prendre des mesures urgentes pour lutter contre le changement climatique et ses impacts (13.1 Résilience et adaptation); Objectif 14 – Conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable (14.2 Écosystèmes marins et côtiers, 14.4 Règlementation de la pêche, 14.5 Préservation des zones marines, 14.7 Petits États Insulaires, 14b Préservation de la pêche artisanale); et Objectif 15 – Protéger, restaurer et promouvoir l'utilisation durable des écosystèmes terrestres, gérer durablement les forêts, lutter contre la désertification, arrêter et inverser la dégradation des terres et arrêter la perte de biodiversité (15.1 Préservation des écosystèmes terrestres, 15.2 Gestion durable des forêts, 15.4 Écosystèmes de montagne, 15.5 Biodiversité et espèces menacées, 15.7 Braconnage, 15.8 Espèces envahissantes, 15a Financement pour la biodiversité).

# Résultats et Partenariats

Résultats escomptés

**Composante 1. Institutions et Systèmes de Gouvernance**

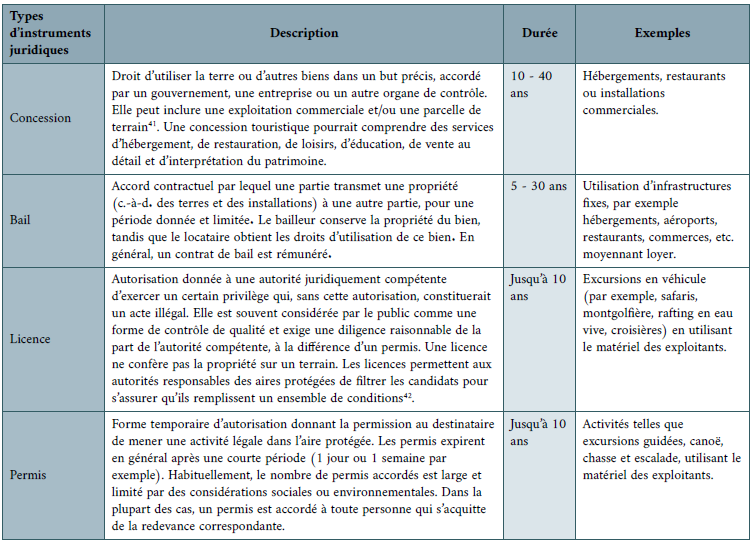
Effet 1. Capacités systémiques, institutionnelles, techniques et opérationnelles renforcées pour gérer le réseau national des aires protégées

Produit 1.1 Les capacités de la nouvelle Agence des PN (Parcs Nationaux des Comores), de la DGEF et des comités de cogestion à mettre en œuvre et appliquer les lois~~,~~ les réglementations et les systèmes de gestion relatifs au réseau d’APs sont renforcées.

*1.1.1 Outils juridiques et réglementaires améliorés pour la biodiversité, la durabilité de son utilisation et les droits des communautés locales*

1. Sous la supervision du Coordinateur National (CN), le Juriste Environnemental de l’Unité de Gestion du Projet (UGP) sera responsable de compléter le cadre juridique et réglementaire, notamment le cadre légal pour l’opérationnalisation du Fonds Comorien pour l’Environnement, incluant la loi sur les fondations (dans le contexte du produit 1.3), les textes d'application requis pour la loi sur le Système National des APs, les accords de cogestion villageois, les décrets d'application manquants relatifs aux Études d’impact Environnementales (EIE) de la Loi-cadre sur l'Environnement (tels que présentés dans l’Annexe 21 sur les lacunes dans le cadre juridique relatif aux aires protégées et à la conservation de la biodiversité), et les textes pour encadrer le développement des opérations touristiques dans les aires protégées (APs) (discutés à la suite). Les textes d’application proposés par le juriste seront discutés au cours d’un atelier d’une journée impliquant l’ensemble des parties concernées en vue de leur validation participative.

**Tableau 2. Caractéristiques des instruments juridiques** **pour les opérations touristiques dans les aires protégées**



1. Un cadre législatif habilitant pour les opérations touristiques dans les aires protégées. Les documents politiques et législatifs pertinents seront examinés en ce qui concerne leurs implications pour la planification et les processus d'investissement touristique dans le réseau d'APs. L’examen sera mené en étroite collaboration avec la Direction nationale du tourisme et comprendra, sans s’y limiter, la Loi sur le Système national des aires protégées (2018), la Loi-cadre sur l’environnement (1995), le Plan stratégique du secteur touristique (2019-2035), les Plans de développement et de gestion des parc nationaux de Karthala, Coelacanthe, Mitsamiouli – Ndroudé, Mont Ntringui, Shissiwani et Mohéli, ainsi que les Plans de développement régionaux et communaux qui sont pertinents à ces APs. Cette étude examinera également les processus actuels d'octroi de licences et d'enregistrement des entreprises touristiques aux Comores, ainsi que les pratiques actuelles et le cadre législatif (systèmes de concession, de location, de licence et de permis) pour les opérations touristiques actuelles dans les aires protégées (en utilisant les options du tableau X pour encadrer cette analyse)[[24]](#footnote-25). L’étude identifiera et documentera le statut des institutions qui soutiennent les entreprises touristiques (par exemple, les chambres de commerce, les organisations de gestion des destinations, les associations touristiques), fournira des recommandations pour une amélioration institutionnelle pertinente aux Comores, et améliorera la transparence et la responsabilité des procédures[[25]](#footnote-26). Sur la base de l’examen, la forme préférée d’instrument juridique sera discutée avec les institutions nationales en charge des aires protégées et du tourisme (à l’aide du modèle proposé)[[26]](#footnote-27), et des recommandations seront formulées pour développer les textes législatifs nécessaires pour permettre le développement du tourisme au sein du réseau d’aires protégées des Comores.

*1.1.2 Sensibilisation de l'ensemble des parties prenantes sur le système d'aires protégées récemment mis en place.*

1. Dans la foulée du lancement du projet, le projet organisera des ateliers ciblés sur chacune des îles pour sensibiliser l’ensemble des parties concernées sur le système d’aires protégées récemment mis en place, y compris la nouvelle loi sur les aires protégées, les 5 nouvelles APs et l'Agence nationale de gestion du réseau d'aires protégées. La documentation de sensibilisation et d’information sur les différents enjeux sera préparée au préalable par le coordonnateur national et le juriste, en fonction du public cible. Ces ateliers devront permettre une meilleure compréhension *i*) des implications en termes d'accès et d'utilisation des terres et ressources ainsi que *ii*) des rôles et responsabilités conférés aux différentes institutions en vertu des textes régissant la conservation de la biodiversité.
2. Les ateliers ciblés sur chacune des îles permettront de transmettre les informations pertinentes à chacun des groupes de parties prenantes en adoptant le niveau de langage approprié. Les ateliers ciblés s’adresseront aux groupes suivants : 1) les préfets, maires et conseillers chargés de l’aménagement du territoire et de l’environnement; 2) les directions techniques responsables de la pêche, de l’environnement, des forêts, du tourisme, et de l’aménagement du territoire, l’Agence des forêts et des zones côtières (pour les aspects de restauration des écosystèmes), 3) les ONGs, 4) les entreprises du privé, 5) les communautés locales des APs pour lesquelles le projet réunira les représentants des comités villageois en regroupant 3 villages à la fois pour permettre des échanges fructueux. Les rencontres des communautés impliqueront donc 6 ateliers pour le PN Karthala, 5 ateliers pour le PN Cœlacanthe, 3 ateliers pour le PN Mitsamiouli-Ndroudé, 6 ateliers pour le PN Mohéli, 7 ateliers pour le PN Ntringui, et 4 ateliers pour le PN Shissiwani. Les conservateurs et les mobilisateurs communautaires de chaque parc, ainsi que le CN participeront à chacun de ces ateliers.
3. Trois ateliers (un par île) de sensibilisation seront organisés et animés par le CN et le juriste pour présenter l’Agence des PN et la Loi sur le système d’APs aux institutions de l’État concernées. Des rencontres de la Direction de l‘Agence de gestion des aires protégées avec les partenaires au développement auront lieu à Moroni dans la première année pour développer des synergies et assurer la prise en compte du système d’APs dans la planification des interventions d’aide au développement.
4. Le Chargé de Communication préparera également un dépliant d’information en vue d’une large distribution auprès de la population, sur l’objet de la loi sur le système d’APs, sa raison d’être (pourquoi était-il nécessaire que le pays se dote de cette loi?), les grandes lignes de son contenu, en quoi cette loi concerne-t-elle le public en général. Le contenu du dépliant sera validé par le juriste et le CN.
5. L’attribution des rôles et responsabilités des différentes institutions concernées directement ou indirectement par la conservation de la biodiversité doit être clarifiée pour optimiser leurs complémentarités et synergies en vue d’améliorer l’efficacité de la gestion du système d’APs et aussi pour éviter les situations de conflit d’autorité relatives aux octrois d’autorisations relatives à l’utilisation des ressources, tel qu’observé pour le prélèvement du sable de plage et pour la coupe du bois au sein des aires protégées. Le Juriste Environnemental de l’UGP recensera les textes législatifs qui déterminent les rôles des différentes parties afin de préparer une proposition de partage des compétences et de collaborations. Cet exercice permettra également d’identifier toutes les parties concernées qui doivent être associées à chacun des processus relatifs à la planification, la création, et la gestion des aires protégées. Le document sera partagé avec les participants avant la tenue de l’atelier.
6. L’atelier pour clarifier le partage des compétences et les collaborations pour appuyer la gestion du système d’APs concernera les acteurs i) au niveau de l’Union, soit le Ministère de l’Agriculture, Pêches et Environnement, la Direction Générale de l’Environnement et des Forêts (DGEF), la Direction des Pêches, la Direction de l’Aménagement du Territoire, ii) au niveau des Îles, les Directions en charge de l’Environnement, de la Pêche et des Forêts, iii) l’Agence nationale pour la gestion des Aires Protégées et son CA, les Comité de cogestion de chaque AP, les Comités villageois de cogestion de chaque AP, iv) le Fonds Environnemental des Comores et son CA, v) l’Office des Forêts et Zones Côtières, vi) les Préfectures et les Communes, vii) les ONGs et associations environnementales, et viii) le secteur privé. Les parties prenantes sur chacune des îles participeront à l’atelier de manière virtuelle. Les discussions seront engagées sur la base d’un document qui aura été préalablement partagé avec les participants. Le juriste, le CN, le chargé de communications, le chargé Genre et PVH, les conservateurs et les mobilisateurs communautaires de chaque parc prendront part à cet atelier.
7. Les réflexions porteront sur les responsabilités pour les processus suivants : définition des orientations stratégiques; planification du système national d’APs; création de nouvelles APs et/ou modification des APs existantes; outils législatifs et réglementaires, incluant les décrets de création, les accords de cogestion, les plans de gestion; gestion à l’échelle des sites et du système, incluant l’application des lois et règlements, les ÉIE, la signalisation et la surveillance des APs; formation du personnel; financement, gestion du FEC, allocation des revenus; Suivi écologique et de la biodiversité au sein de l’AP et coordination de la recherche répondant aux besoins de gestion des APs; Gestion de la base de données et actualisation des connaissances comme base de décision pour les comités de gestion des APs; Communication stratégique, promotion des APs, information sur la règlementation concernant les APs, campagnes et événements en lien avec l’environnement; Appui aux communautés et développement d’AGR réduisant les menaces sur les APs.

*1.1.3 Capacités institutionnelles renforcées pour une planification et une gestion inclusive et intégrée de l'utilisation des terres et des ressources des APs*

1. Le projet appuiera le renforcement des capacités du personnel des institutions impliquées dans la cogestion des APs, incluant la DGEF, le personnel de l’Agence Nationale des PN incluant les écogardes, le CA de l’Agence Nationale des PN, les comités de cogestion des PN, pour assurer une planification et une gestion inclusive et intégrée de l'utilisation des terres et des ressources des APs, mettant l'accent sur la biodiversité et les services écosystémiques tels que les stocks de carbone bleu et vert et les ressources naturelles soutenant les moyens de subsistance des communautés locales.
2. *Compréhension des services écosystémiques fournis par les APs*. Un des aspects majeurs du développement des capacités sera d’assurer la compréhension de l’importance du rôle unique des APs par toutes les parties concernées, en mettant l’accent sur les principaux écosystèmes des APs: mangroves, forêts, récifs coralliens, herbiers marins, et plages, pour conserver la biodiversité d’importance mondiale endémique aux Comores (i.e. qui n’existe que là), les interactions entre les espèces et entre les écosystèmes pour souligner l’importance de préserver l’intégrité de la biodiversité à l’échelle du territoire des APs.
3. Le projet recrutera des biologistes spécialisés en flore et en pêche pour travailler avec le chargé de communications sous la supervision du CN et élaborer des documents présentant les principaux services écosystémiques fournis par les écosystèmes des APs. Ces textes fourniront le contenu à schématiser pour chacun des écosystèmes pour permettre de visualiser les services fournis par les écosystèmes et les interactions entre les espèces et entre les écosystèmes. Ces illustrations seront imprimées sur des affiches et formulées en langue comorienne pour être accessibles aux communautés locales. Une recherche documentaire permettra d’identifier des schémas existants et de les adapter à la réalité comorienne au besoin. Les services d’un graphiste appuieront la préparation des outils de visualisation des services écosystémiques.
4. *Formation sur le cadre de gestion environnementale et sociale du projet.* Au cours de la phase de démarrage, une formation sur le cadre de gestion environnementale et sociale (CGES) et les exigences des normes sociales et environnementales pertinentes du PNUD sera dispensée à toutes les parties prenantes nationales, en ciblant particulièrement le secteur public et le personnel local du PNUD. En outre, les plans de gestion environnementale et sociale (PGES) identifieront également des activités de renforcement des capacités afin d'assurer que les capacités soient adéquates pour leur mise en œuvre.
5. *Développement des capacités de la DGEF suivant les recommandations de la micro-évaluation HACT*. Les capacités à renforcer de la DGEF ont été identifiées suivant les recommandations de la micro-évaluation HACT effectuée en juin 2020, en ciblant particulièrement les capacités de la DGEF pour lesquelles le niveau de risque a été jugé élevé dans le rapport de la micro-évaluation et en tenant compte des contributions des autres projets appuyés par le PNUD pour la mise en œuvre des recommandations de la micro-évaluation. Le projet recrutera un bureau d’études spécialisé pour dispenser les formations au personnel de la DGEF au cours de la première année du projet et fournir un accompagnement de proximité au cours des années suivantes sur les aspects suivants :
6. Politiques et procédures comptables, incluant la préparation de budget, un manuel de procédures administratives et comptables, le contrôle en matière de traitement de factures, opérations de banque et caisse, frais de personnel et suivi budgétaire.
7. Gestion du programme, incluant la Planification, Suivi et Évaluation des programmes et des projets, la Planification et le suivi des missions de la Direction, notamment les Points Focaux des conventions internationales relatives à l’Environnement auxquelles le pays a adhéré.
8. Élaboration d’un plan de gestion des risques dans le contexte de la gestion des programmes
9. *Agence de gestion des aires protégées « Parcs Nationaux des Comores »*. Le personnel de l’Agence des PN a déjà bénéficié de nombreuses formations en ligne, en particulier les conservateurs des PN. Cependant, ces formations en ligne ne sont pas suffisamment encadrées et il demeure nécessaire d’apporter un accompagnement de proximité sur l’ensemble des outils de gestion des APs et plus particulièrement pour les étapes clés de planification, de suivi et d’évaluation. Des formations additionnelles sont requises pour les conservateurs des PN en gestion d’équipe.
10. Les écogardes seront formés sur l'application de protocoles simples pour le suivi écologique (développés sous le produit 2.1.2) et des ressources en biodiversité, incluant les bases de données SIG et l’utilisation d’un GPS, pour qu’ils soient en mesure d’effectuer le suivi écologique de manière autonome en suivant des protocoles, circuits et calendriers préalablement établis avec les Conservateurs des PN et le Chargé de Suivi-Évaluation de l’UGP, sous la supervision du CN et d’en faire la saisie dans une base de données développée à cet effet. Leur présence permanente sur le terrain à travers le territoire des APs leur permet de contribuer efficacement au suivi environnemental et de la biodiversité sur la base de protocoles simples au cours des routines régulières.
11. Récemment mis en place, le CA de l’Agence de gestion des PN n’est pas encore opérationnel en raison des retards occasionnés par la crise liée à la pandémie. Le bureau du CA dont le président est le Directeur de la DGEF doit encore être mis en place. L’appui au CA de l’Agence comprendra la clarification du rôle du CA par rapport à la gestion du système et des formations des membres du CA pour renforcer leur compréhension i) du concept d’AP, ii) du rôle de l’Agence des PN, iii) du mandat spécifique du CA notamment pour la mobilisation de financements, iv) de l’évaluation de l’efficacité de la gestion d’une AP, et v) des mécanismes de mobilisation de financement comme le REDD+, les paiement pour services écosystémiques (PSE).
12. Le projet comprend également des formations dispensées aux comités de cogestion. Les membres de ces comités sont des personnes qui viennent de différents horizons et qui n’ont pas tous la même base de connaissances. Les formations viseront à renforcer leur compréhension du concept d’AP, de la planification, du suivi, et de l’évaluation participative afin de les habiliter à jouer pleinement leur rôle dans la cogestion des aires protégées. Les formations viseront également à renforcer leur compréhension de la gouvernance, et de la gestion administrative, financière et écologique des APs pour que les membres soient davantage en mesure de prendre des décisions éclairées.

*1.1.4 Reconnaissance et consolidation de la participation effective des hommes et des femmes des communautés locales à la gouvernance des aires protégées.*

1. Les communautés locales sont actives et à l’écoute dans les PN. Dans l’ensemble, 75% des arrestations sont attribuables à leurs interventions. Elles se mobilisent facilement et leur participation est forte à tous les évènements et corvées relatifs à l’environnement. Des comités de cogestion regroupant des représentants de toutes les parties prenantes de chacun des parcs ont été mis en place pour en assurer la cogestion et sont opérationnels. De plus, à l’initiative des populations locales, des comités villageois « amis du parc » ont été constitués pour que chaque village puisse donner son avis sur la manière d’accompagner le parc. Ces comités fonctionnent très bien et se réunissent à chaque trimestre avec l’appui du conservateur pour qui il est plus facile de mobiliser des structures villageoises déjà constituées pour mener des actions communautaires. Cependant, cette inestimable collaboration est menacée par la pauvreté, le manque de moyens de subsistance décents, et la compréhension insuffisante des bénéfices tangibles apportés par les écosystèmes des APs. L’adhésion volontaire aux valeurs de protection des APs doit être gratifiée par un positionnement privilégié dans les appuis du projet concernant les activités génératrices de revenus, notamment dans les circuits d’écotourisme, à défaut de quoi les communautés locales risquent de se désengager. Une telle défection annule des années d’investissement et la confiance est longue à restaurer.
2. La consolidation de la participation des communautés locales à la gouvernance des aires protégées impliquera :
3. La reconnaissance explicite des droits et bénéfices des hommes et des femmes des communautés à l’égard des ressources naturelles au sein des aires protégées et leur intégration dans les accords de cogestion révisés. Cette reconnaissance impliquera des discussions et négociations menées par les mobilisateurs communautaires appuyés par des écogardes et sous la supervision du juriste, lors de tournées dans chacun des villages. Les tournées auront lieu en deux temps pour permettre d’initier les discussions et négociations, puis de valider les résultats.
4. La mise en place de mécanismes de résolution des griefs pour chacun des parcs, incluant l’information des communautés locales et autres parties prenantes sur ce mécanisme, sous la supervision du juriste. Des mécanismes de résolution des griefs seront mis en place pour chacun des parcs à l’intention des communautés riveraines et de toute autre partie concernée. Un registre ou « journal des griefs » sera disponible au niveau du bureau du parc pour que toute personne puisse y inscrire ses doléances relatives à l’AP, à ses ressources, aux interventions qui y sont menées et au personnel de l’Agence de gestion des PN. Les communautés et autres parties prenantes seront informées du mécanisme d’inscription, de transmission, d’évaluation et de solution des griefs par les mobilisateurs communautaires. Des rapports-synthèse trimestriels seront élaborés pour les communiquer systématiquement lors des réunions des comités de cogestion et identifier des solutions qui seront ensuite proposées aux parties concernées.
5. Une présence et une visibilité accrues de l’équipe de gestion du parc sur le terrain et une fréquence accrue des contacts avec les communautés locales. Afin de répondre au souhait des communautés locales d’accroître les contacts avec les agents des APs, le projet verra à inscrire cette dimension dans la description des tâches des conservateurs, des mobilisateurs communautaires et des écogardes qui doivent constituer une équipe permanente présente, visible, active et accessible dans le parc.
6. L’encouragement des processus d’échanges entre cogestionnaires villageois d’un même parc menant au développement de chartes en appui aux objectifs du parc. Les mobilisateurs communautaires pourront initier ces échanges avec l’appui des leaders de chaque communauté. Le projet encouragera les populations riveraines de chacun des parcs à tenir des journées de solidarité entre cogestionnaires d’un même parc. De telles rencontres appelées « Journée du parc », auxquelles tous les villages participent, ont actuellement lieu et sont une occasion d’échanger, d’exposer les produits des villages, de partager autant les préoccupations que les expériences réussies, de renforcer la cohésion entre des villages qui souvent ne se connaissent pas entre eux, et ainsi constituer la « famille du parc ». En permettant la recherche et l’émergence de solutions applicables au-delà des villages individuels et cohérentes à l’échelle des parcs, ces échanges ont permis d’aboutir à des *chartes* des villages d’un même parc incluant la vision et les engagements des villageois par rapport à eux-mêmes, leurs nouvelles valeurs, et leurs aspirations. À titre d’exemple, à la suite d’une corvée de nettoyage des plages du parc Mitsamiouli-Ndroudé, une résolution informelle a été prise par les villages impliqués. Initiée par les jeunes, elle a été affirmée par le maire. Trois mois plus tard, malgré qu’aucun contrat n’ait été signé, les plages des villages de Ndroudé et de Mitsamiouli sont demeurées impeccables.

*1.1.5 Renforcement de l’applicabilité des dispositions réglementaires concernant les Études d’impact Environnemental.*

1. Le projet recrutera un Consultant Régional[[27]](#footnote-28) expert en études d’impact social et environnemental pour travailler avec le juriste de l’UGP et sous la supervision du CN, pour appuyer le Gouvernement dans :
2. l’élaboration de lignes directrices sectorielles pour différents types de projets en vue de guider la réalisation des futures études d’impact,
3. l’inclusion d’un processus de consultation publique (pouvant impliquer un affichage sur la place publique de chaque village) permettant aux personnes concernées ou potentiellement affectées par un projet soumis à étude d’impact d’exprimer leurs préoccupations relatives aux impacts potentiels décrits ou non dans l’ÉIE.
4. Le projet mènera un plaidoyer auprès des autorités concernant l’utilité des ÉIE pour améliorer la durabilité des projets et accroître la transparence des décisions concernant le développement. La clarification des relations entre les écosystèmes, les communautés et l’économie locale, et l’identification préalable des enjeux environnementaux et sociaux permet de prévenir les impacts néfastes, de les atténuer ou de les compenser. En retour, les bénéfices environnementaux de même que les bénéfices pour la santé humaine, l’économie et la société pourront être optimisés.
5. Dans le cadre du projet, l’utilité des études d’impact sera de susciter i) une réflexion menée parallèlement aux processus de planification de l’utilisation des terres au sein des APs et des activités de restauration, et aux processus d’élaboration des plans de gestion des ressources naturelles utilisées dans les chaînes de valeur, sur les divers impacts potentiels écologiques et socioéconomiques liés à la mise en œuvre de ces plans afin d’y intégrer les mesures d’évitement et d’atténuation des impacts négatifs, et ii) une réflexion préalable sur les divers impacts potentiels écologiques et socioéconomiques liés à des interventions dans le cadre du développement d’activités génératrices de revenus pour les communautés locales ou à des interventions d’aménagement au sein des aires protégées.
6. Le développement des lignes directrices sectorielles pourra tirer profit de l’« Outil sectoriel pour l’identification des effets environnementaux et les mesures d’atténuation » accompagnant le « Guide pour la réalisation des études d’impact » développé dans le cadre du projet OCB[[28]](#footnote-29) mis en œuvre par le PNUD de 2007 à 2010. L’outil simplifié s’applique à des interventions des types suivants : construction de bâtiments, route rurale, foresterie, production végétale, irrigation, approvisionnement en eau, élevage.

**Produit 1.2** Des plans directeurs des espaces terrestres et marins au sein des APs permettent d’harmoniser les plans et stratégies sectoriels pertinents (pêche, agriculture, foresterie, tourisme) avec les priorités la conservation de la biodiversité et des services écosystémiques, et de réduire les conflits intercommunautaires.

*1.2.1 Délimitation et cartographie des terroirs villageois au sein des aires protégées et démarcation des limites des aires protégées terrestres avec la participation des communautés locales*

1. Le projet contribuera à clarifier la question du régime foncier, en particulier pour faire le constat de l’étendue des propriétés foncières communautaires, ou terroirs villageois, dans les parcs nationaux nouvellement créés (Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Coelacanthe, Mont Ntringui and Shissiwani). Ceci permettra à l'agence de gestion des parcs nationaux de cerner avec précision les questions de propriété et d'engagement communautaire dans la gestion des parcs nationaux et d'aborder les questions de régime foncier dans l’examen de la politique et de la stratégie nationales sur les aires protégées, dans la révision des plans d’aménagement et de gestion des parcs, et pour toutes les activités d'engagement communautaire.
2. Avec l'appui du Chargé du SIG, et sous la supervision des Conservateurs des parcs et du CN, une tournée sera entreprise par les écogardes accompagnés de représentants des communautés locales pour enregistrer les coordonnées des limites des terroirs villageois. Tout différend existant ou potentiel concernant les limites des terroirs sera documenté ainsi que les zones contestées. La nature des différends, les zones contestées, les communautés ou les membres concernés de ces communautés, seront identifiés et les zones géoréférencés. Les coordonnées GPS seront utilisées pour produire des cartes à grande échelle qui seront utilisées pour effectuer une validation participative de la délimitation des terroirs villageois, y compris les zones qui font l’objet de différends, avec les communautés locales concernées. Aucune démarcation physique ne sera effectuée mais plutôt, à la demande des communautés villageoises, les coordonnées géoréférencées des limites des APs, des différentes zones et terroirs, une fois validées, seront traduites dans leur propre système de référence, les lieux-dits, qui seront ensuite intégrés dans les plans de gestion et d’aménagement des APs.
3. La documentation des questions foncières n'entraînera aucun déplacement physique dans aucune zone, ni dans les zones qui font l’objet de différends ; par exemple, la délimitation des villages et de leurs terres n'entraînera en aucun cas l'expulsion de ceux qui occupent illégalement une zone ou dans les zones où plus d'un groupe revendique des droits fonciers. Bien qu’il soit possible que le projet n’ait pas les moyens et le temps de résoudre tous les conflits identifiés, cet exercice permettra au moins de fournir une base de réflexion afin que toutes les parties concernées travaillent sur une base commune et actualisée avec l’Agence des PN et les communes pour résoudre conjointement les litiges fonciers.

*1.2.2 Production annelle de cartes géoréférencées de chacun des parcs nationaux*

1. Des cartes géoréférencées intégrant des informations actualisées et fiables sur la biodiversité seront produites pour permettre l’évaluation annuelle de la mise en œuvre des Plans d’Aménagement et de Gestion (PAGs) des Parcs Nationaux (PN) et soutenir la prise de décision pour leur mise à jour. Ces cartes seront produites par les écogardes spécialisés en SIG sous la supervision du Chargé SIG et du CN de l’Unité de Gestion du Projet (UGP), et illustreront les informations suivantes :
   1. la distribution de la biodiversité et des habitats prioritaires pour la biodiversité faunique et floristique d’importance mondiale et nationale (à partir des données existantes);
   2. l’état des écosystèmes indiquant les facteurs de dégradation, (intégrant les résultats des inventaires forestiers);
   3. les structures existantes comme les routes et les pistes, (relever les coordonnées des nouvelles structures depuis 2019)
   4. la délimitation des terroirs villageois incluant les espaces dédiés aux habitations et aux activités agricoles et d’élevage, sur la base des résultats des sous-produits 1.2.1 et 1.2.3.

*1.2.3 Planification concertée de l’utilisation des terres, des espaces marins côtiers et des ressources*

1. Le projet appuiera la planification concertée de l’utilisation des terres, des espaces marins côtiers et des ressources au sein des aires protégées de Ndzuani (PN Mont Ntringui et PN Shissiwani) et de Ngazidja (PN Karthala, PN Cœlacanthe, PN Mitsamiouli-Ndroudé). L’île de Mwali, incluant le PN de Mohéli, dispose déjà d’un schéma d’aménagement du territoire.
2. Cinq ateliers (un par AP) permettront de rassembler les parties concernées d’identifier les intérêts concurrents, de discuter des bénéfices apportés par les différentes utilisations des terres, des espaces marins et des ressources et de développer un consensus sur les utilisations qui globalement optimisent les bénéfices. La planification impliquera toutes les parties concernées (utilisateurs des terres, des espaces côtiers et des ressources, autorités administratives, institutions scientifiques, ONGs environnementales, CRDEs) pour identifier i) les zones prioritaires pour la conservation stricte de la biodiversité, ii) les zones prioritaires pour la préservation des stocks de carbone bleu et vert; iii) les zones prioritaires pour la restauration des forêts et des mangroves par régénération naturelle assistée (RNA), reboisement, ou contrôle des espèces exotiques envahissantes (EEE); iv) les zones prioritaires abritant des ressources pour soutenir les moyens de subsistance basés sur la nature au bénéfice des communautés riveraines des APs; v) les superficies allouées aux activités touristiques et aux infrastructures gérées par les communautés locales et les partenaires privés par le biais de concessions touristiques et autres types d’accords.
3. Ces plans seront développés en intégrant des informations actualisées et fiables utilisées dans le cadre du sous-produit 1.2.2 (distribution de la biodiversité, état des écosystèmes, facteurs de dégradation, structures existantes, routes et pistes), la délimitation des terroirs villageois incluant les espaces dédiés aux habitations et aux activités agricoles et d’élevage effectuée dans le cadre du sous-produit 1.2.1, les inventaires forestiers et les données sur la capacité de séquestration du carbone des écosystèmes terrestres et côtiers (produit 2.4), et l’identification des sites de prélèvement des ressources utilisées pour les chaînes de valeur (sous-produit 2.2.2). Ils permettront de raffiner la délimitation des différentes zones au sein des APs incluant i) les habitats prioritaires pour la biodiversité faunique et floristique d’importance mondiale et nationale; ii) les zones prioritaires pour la préservation des stocks de carbone bleu et vert; iii) les zones prioritaires pour la restauration des forêts et des mangroves par régénération naturelle assistée (RNA), reboisement, ou contrôle des espèces exotiques envahissantes (EEE); et iv) les zones prioritaires pour soutenir les moyens de subsistance basés sur la nature au bénéfice des communautés locales des APs.
4. Un ensemble de facteurs sont à considérer pour la sélection des sites à restaurer en priorité: i) Abondance de parcelles de végétation indigène, ii) Niveaux d'endémicité élevés, iii) Grande diversité d'espèces, iv) Présence d'espèces menacées, v) État d'invasion du site faible ou modéré (pour la régénération naturelle assistée ou le reboisement), vi) Grand site avec un faible rapport de bordure / intérieur avec un potentiel d'expansion ou de connectivité, vii) Fourniture de services écosystémiques clés, viii) Bonne accessibilité, ix) Potentiel élevé pour générer de multiples bénéfices.
5. Dans le cadre de cette planification, la possibilité d’inclure des zones spécifiques allouées aux activités touristiques et aux infrastructures gérées par les communautés locales et les partenaires privés (dans le cadre d’accords de concessions et autres types d’accords) sera examinée.
6. Cette planification participative peut aider à gérer des conflits, dissiper les tensions entre les utilisations conflictuelles et promouvoir une utilisation plus efficace et performante des terres, des espaces marins et de leurs ressources naturelles. En examinant les différentes utilisations potentielles et les bénéfices qui en découlent d’une manière intégrée, la planification devrait permettre d’identifier le meilleur compromis parmi les différentes options d’utilisation des terres, des espaces marins et des ressources et d’établir un lien entre le développement social et économique et la protection et l’amélioration de l’environnement.
7. Les Évaluations Environnementales et Sociales Stratégiques (ÉESS) requises dans le Cadre de Gestion Environnementale et Sociale du projet (Annexe 10) seront menées parallèlement à l'exercice de planification pour chacune des nouvelles aires protégées sous la supervision du Chargé Suivi-Évaluation et Sauvegardes, et seront confiées à un bureau d'études national recruté à cet effet. Le processus sera entrepris de telle sorte que ces étapes progressent dans le cadre de la préparation du plan d’aménagement des terres et s'alimentent les unes les autres de manière itérative. Chaque EESS peut impliquer différentes parties prenantes et aborder des sujets ou des conflits potentiels qui sont spécifiques au parc national. Si les restrictions d’accès aux ressources naturelles s’avèrent être un problème important, alors le processus d’EESS comprendra un Cadre de Processus, qui est une description des processus participatifs par lesquels les personnes potentiellement « déplacées » participeront à déterminer s’il y a restriction d’accès, les niveaux d’utilisation des ressources mutuellement acceptables, les impacts potentiels, et les dispositions de gestion. Le Cadre de Processus décrira les critères d’éligibilité pour les mesures visant à aider les personnes affectées à améliorer et restaurer leurs moyens de subsistance, à gérer les conflits et les griefs, les modalités de mise en œuvre incluant un suivi participatif, et précisera le budget nécessaire. Le Cadre de Processus fera partie des plans d’utilisation des terres et pourrait être développé dans le cadre du processus d’EESS. Les plans de gestion intègreront les exigences des plans d’utilisation des terres, y compris les Cadres de Processus.
8. La planification et le suivi de l'utilisation des terres et des ressources au sein des APs seront harmonisés avec les autres juridictions pertinentes telles que la pêche, le tourisme, l'agriculture, et l’aménagement du territoire grâce à ces plans intégrés d'utilisation des terres et des ressources, des accords de collaboration formels avec l'Agence des Parcs Nationaux et la signature conjointe d'accords pour la cogestion des ressources dans ces secteurs (sous-produit 1.2.4).

*1.2.4 Accords de collaboration institutionnels pour la cogestion des ressources*

1. Des accords de collaboration seront établis entre l'Agence des Parcs Nationaux, la Direction Nationale de l’Environnement, et les Directions Nationales des secteurs de la pêche, de l’agriculture, du tourisme, aménagement du territoire, et l’Office National des Forêt et des Zones côtières, afin d’harmoniser la gestion et le suivi de l'utilisation des terres, des espaces côtiers et des ressources au sein des APs (tels que définis dans les plans développés dans le cadre du sous-produit 1.2.3) avec les juridictions pertinentes à ces secteurs et harmoniser la gestion des ressources qui relève de ces différentes institutions.
2. Des consultations préalables effectuées sur chacune des îles par le juriste, le CN et les conservateurs des PN permettront de discuter des accords de cogestion des ressources et favoriser l’appropriation du concept de cogestion des ressources. Sur la base de ces consultations, le juriste proposera un modèle d’accord de cogestion et formulera des ébauches des accords en s’assurant de la cohérence avec la législation nationale. Ces ébauches seront discutées au cours d’un atelier réunissant les Directeurs Nationaux, le CN et le juriste et s’entendre sur une formulation consensuelle et conforme aux dispositions législatives en vigueur. Le CN et le juriste rencontreront ensuite les parties prenantes et les conservateurs sur chacune des îles pour expliquer la teneur des accords et leur mise en œuvre.

**Produit 1.3** Un cadre d'investissement et une stratégie de financement sont élaborés *et mis en œuvre* pour soutenir la gestion du réseau d’APs à long terme

|  |
| --- |
| La situation financière du système d'AP est encore très précaire et constitue le principal défi pour l'avenir du système d’APs des Comores. Les cadres juridiques ne sont pas suffisamment développés pour garantir la génération de revenus, tels que les taxes, les droits d'entrée et autres taxes environnementales. Les parcs nationaux ont finalisé l’identification et l’évaluation de leurs besoins de financement pour assurer leur gestion efficace mais n’ont pas élaboré leur plan d'affaires et aucun plan d’affaires consolidé pour l’ensemble du système n’a été élaboré. Le tourisme en lien avec les APs, qui devait contribuer à générer des financements dans les aires protégées commence à peine à se développer et ne contribue pas au financement des aires protégées. Le processus de création d'un fonds environnemental pour les Comores (le FEC), entamé depuis plusieurs années, a rencontré une succession d’impasses, notamment la décision de la FAPBM malgache de refuser la fusion des deux fonds pour la gestion d’un montant de dotation pour les APs des Comores, après des études de faisabilité et négociations sur plus de deux ans, et le retrait partiel puis total d’un montant promis de dotation de 1,5 million d’euros. |

1. Pour guider et accompagner le Gouvernement à travers les démarches requises pour la mobilisation effective de ressources pour le FEC, le projet a prévu des ressources importantes pour recruter un consultant international expert en financement de la conservation, ainsi que 3 experts nationaux en finance et permettre des déplacements internationaux et régionaux pour conclure des accords avec des donateurs sur la base de négociations préalablement conclues. Ces experts se joindront au CA du FEC, au Directeur du FEC, au Directeur de cabinet du Ministère des Finances pour constituer un groupe de travail (*Task Force*) qui mettra en œuvre les activités prévues pour élaborer et mettre en œuvre un cadre d'investissement et une stratégie de financement pour soutenir la gestion du réseau d’APs à long terme.

***1.3.1*** *Cadre législatif habilitant pour le FEC et la mobilisation de ressources*

1. Loi sur les Fondations. Le projet appuiera la finalisation et la soumission de la Loi sur les Fondations au Conseil des Ministres pour approbation, la transmission à l’Assemblée pour adoption sur avis favorable de la commission des finances, l’enregistrement auprès du ministère de l’intérieur, la préparation du décret de reconnaissance d’utilité publique par le juriste de l’UGP, la soumission au conseil ministres et le plaidoyer pour approbation.
2. Dotation fondatrice. La sécurisation d’une dotation d’institutions fondatrices, comme le Gouvernement et le PNUD, est requise pour permettre la création de la Fondation et le plaidoyer sera assuré par le CN et le Directeur du FEC.
3. Une fois que la loi sur les Fondations aura été adoptée et la dotation de base accordée, le Directeur du FEC et le juriste pourront initier le processus de la transition du FEC en fondation. Le juriste de l’UGP appuiera le Directeur du FEC pour la révision des statuts du FEC comme fondation, incluant des critères de sélection pour les membres du Conseil d’Administration du FEC comme fondation, à intégrer dans les statuts de la Fondation.

***1.3.2*** *Planification stratégique du FEC, incluant un plan d’affaires pour le système d’aires protégées*

1. L’expert international en financement de la conservation appuiera la planification stratégique du FEC visant à diversifier, multiplier et augmenter les sources de financement réalistes et composées d’investissements (donations) et de revenus récurrents, afin d’éviter de dépendre d'une seule source ou d'un seul mécanisme de financement. Cette planification mettra à profit et complètera la stratégie de mobilisation des ressources développée dans le cadre du Projet ID 4950, sur la base de l’examen des différentes options incluses dans le produit 1.3 et pour lesquelles le Gouvernement a confirmé son intérêt. Le groupe de travail (*Task Force*) effectuera une analyse détaillée de la faisabilité et du potentiel de mobilisation de ressources de chacune des options identifiées.
2. La mission et les priorités stratégiques du FEC devront faire l’objet d’une validation largement participative. Le plan stratégique du FEC sera rédigé par le Directeur du FEC avec l’appui du consultant international. Cette planification stratégique sera présentée lors d’un atelier regroupant le Directeur et le CA du FEC, le CA de l’Agence de gestion des PN, le Directeur de la DGEF, un représentant du Ministère des Finances, les 6 conservateurs des PN et les institutions intéressées, incluant les partenaires au développement.
3. Élaboration d’un plan d’affaires pour le système des aires protégées. Cette planification reposera sur un plan d’affaires consolidé pour le système d’APs (conçu sur un horizon de 15 ans avec mises à jour annuelles. L’élaboration du plan (et sa révision annuelle) sera assurée par le CN appuyé localement par les conservateurs des PN et à distance par le consultant international, sur la base des plans d’aménagement des APs qui comprennent des plans d’action avec budget.

***1.3.3*** *Stratégie de mobilisation de ressources financières auprès des bailleurs internationaux et par la mise en place de nouveaux mécanismes financiers pour la conservation*

1. Dans le cadre du projet ID 4950, le PNUD a financé l’élaboration d’une Stratégie de Mobilisation des Ressources qui a identifié des sources potentielles de financement et des partenaires à solliciter. La faisabilité de ces options, incluant l’analyse des programmes et priorités des partenaires, doit être évaluée avant de pouvoir confirmer l’intérêt du Gouvernement à promouvoir les nouveaux mécanismes financiers. L’évaluation de la faisabilité des différentes options demeure sous la responsabilité du Directeur du FEC et des membres du *Task Force*, incluant l’expert international en financement de la conservation. L’expert en financement de la conservation encadrera l’évaluation de la faisabilité des options et apporter des conseils sur les démarches à mener, les chances de succès et les montants pouvant être mobilisés grâce aux démarches identifiées. Le Coordonnateur National, le juriste de l’UGP et les Conservateurs des Parcs Nationaux prendront également une part active à ces travaux.

**1.3.3 a)** *Ressources externes*

1. Les options de mobilisation de ressources externes à évaluer sont les suivantes :

* Évaluation de la faisabilité d’un processus « échange dette contre nature » : la dette publique bilatérale était de 41,9 milliards de francs comoriens en fin juin 2020 (99,318,587 USD) dont 58,6% auprès de l'Arabie Saoudite et 38,7% auprès de l'Inde.
* Démarches de sollicitation menées par le Directeur du FEC en collaboration étroite avec le *task force* et sous l’autorité du Gouvernement, auprès des bailleurs et des fondations pertinents, incluant : les États arabes partenaires des Comores ayant une représentation locale, la Banque Islamique de Développement, la Banque Africaine de Développement, l’Union Européenne (représentation locale), la Commission de l’Océan Indien (représentation locale), la Coopération Financières Allemande (KfW), la Banque Islamique d’Abu Dhabi, AUSAID (ambassade à Maurice), la fondation LGT Venture Philantropy, la fondation Packard, la fondation MacArthur, la fondation Moore, et autres partenaires de développement des Comores dont le Japon (représentation à Madagascar), la Chine (représentation locale), les États-Unis (représentation à Madagascar), la Fondation Albert II de Monaco. Les démarches de sollicitation seront précédées par la documentation des programmes et priorités des bailleurs, de leur relation ou domaines d’appui privilégiés avec les Comores. Les démarches de sollicitation seront appuyées par des documents de promotion du réseau des APs des Comores.

**1.3.3 b)**Ressources internes

1. Les ressources internes ou pouvant être mobilisées au niveau national et sur une base récurrente incluent les contributions du Gouvernement, les taxes et redevances, les frais d'utilisation des APs et les paiements pour services écosystémiques (PSE).
2. Contributions du Gouvernement Un plaidoyer sera mené par le CN et le juriste de l’UGP auprès du MAPE et du Ministère des Finances pour assurer l’allocation de ressources du Gouvernement de l’Union des Comores dédiée au système d’aires protégées conformément à l’engagement du Gouvernement dans les décrets de création des PN qui prévoient l’allocation d’une subvention mensuelle de 8 millions KMF (approximativement 20,000$).
3. Taxes et redevances Un fiscaliste national sera recruté pour encadrer et conseiller les démarches du Directeur du FEC et du *task force* pour l’évaluation de la faisabilité et de la rentabilité des différentes options. L’évaluation de la faisabilité comprendra, sans s’y limiter, une évaluation de l’intérêt des autorités concernées, l’estimation des coûts de mise en place et de gestion, et l’estimation des revenus potentiels. Les options de taxes envisagées sont les suivantes :

* Taxes vertes imposées sur les arrivées internationales et les nuitées dans les structures d’hébergement touristiques (scénarios de taux d’imposition sur la base des arrivées et des nuitées);
* Redevances pour l’exploitation commerciale de l’eau dans des sources au sein des bassins versants des Parcs Nationaux (option alternative à la mise en place d’un système de paiement pour services écosystémiques redevances pour l’exploitation commerciale de l’eau);
* Redevances pour l’exploitation de pylônes installés au sein des APs par les sociétés de télécommunication Comores Telecom et Telma;
* Redevances à verser par la Société Nationale d’Électricité à titre de compensation pour la perte de biodiversité (*Biodiversity offset*) au sein du PN Karthala liée à l’aménagement d’infrastructures et la construction d’une route pour la production géothermique d’électricité (perte permanente de végétation et fragmentation d’habitat au sein des zones forestières posant une contrainte au mouvement des espèces);
* Redevances pour l’exploitation commerciale de l’eau (SONEDE et entreprises d’embouteillage) dans des sources alimentées au sein des bassins versants des APs.

1. Frais d'utilisation des APs harmonisés à travers le réseau d’APs. De tels frais peuvent inclure des frais d'accès, frais de plongée, frais de guidage, frais de transport, concessions privées. Il est difficile d’envisager le prélèvement des droits d’accès dans un contexte où les villages sont intégrés dans les parcs, ce qui implique une circulation importante et plusieurs voies d’accès. Le Directeur du FEC travaillera étroitement avec le CN et les conservateurs des PN, et bénéficieront des conseils de l’expert en financement de la conservation, pour examiner la faisabilité de ces différents types de frais, les modalités de prélèvement (par qui, pour quoi, sur quelle base tarifaire) et définir les règles de partage des revenus entre les fournisseurs de services, les communautés locales, les aires protégées concernées, et le FEC.
2. L’imposition de frais d’utilisation des aires protégées et leur gestion doit être harmonisée entre les villages au sein d’une même AP et à travers le réseau pour assurer un partage équitable des bénéfices liés aux APs et éviter que des inégalités (par exemple, en termes d’attraits et de promotion touristique) ne soient la source de conflits intercommunautaires. Une fois définies, les modalités de prélèvement, de gestion et d’utilisation des frais d’utilisation des aires protégées seront intégrées dans les manuels de procédures de chaque parc.
3. L’étude de faisabilité reposera sur la documentation des frais actuellement imposés par les membres des communautés locales qui offrent des services, les modalités de prélèvement et le partage des revenus. Les résultats de l’étude comprendront une proposition d’harmonisation des coûts et des modalités et règles de partage des revenus avec les comptes des APs, et tiendra compte de la nécessaire solidarité avec les villages qui disposent de moins d’atouts touristiques. L’étude de faisabilité sera effectuée par les mobilisateurs communautaires avec l’appui des conservateurs et sous la supervision du CN, selon les étapes suivantes : i) documentation de la situation actuelle au sein de chacun des parcs nationaux, ii) partage des documents pour identifier les différences et les points communs entre les villages et entre les parcs, iii) mise en commun de l’analyse des bénéfices et des inconvénients des différentes formules lors d’ateliers en ligne, iv) formulation et clarification des propositions à débattre et consolider dans le cadre d’ateliers organisés sur chaque île et regroupant des représentants des comités villageois et les comités de cogestion et le personnel de l’Agence des PN, pour évoluer vers un consensus au niveau de chaque île, et éventuellement proposer une solution harmonisée à l’échelle du réseau. Le Chargé de Genre et PVH verra à ce que toutes les réflexions tiennent compte de la spécificité des genres et de la part des bénéfices que les femmes retirent à travers l'imposition des frais au niveau des communautés locales.
4. Paiements pour Services Écosystémiques (PSE) Un Consultant Régional expert en financement pour l’environnement sera recruté pour appuyer le Ministère (MAPE) et l’Agence des PN dans l’évaluation de la faisabilité de la mise en place de PSE liés au carbone ou à l’eau, et les conseiller dans les démarches requises pour mettre en place ce mécanisme, incluant :

* L’évaluation de la faisabilité d'accéder aux marchés du carbone vert sur la base de l’estimation de la capacité de séquestration de carbone des forêts naturelles (Produit 2.4) en vue de constituer des revenus récurrents pour le FEC;
* L’évaluation de la faisabilité d'accéder aux marchés du carbone bleu à travers le Fonds mondial pour les récifs coralliens (*Global Fund for Coral Reefs*) sur la base de l’estimation de la capacité de séquestration de carbone des mangroves, récifs coralliens et herbiers marins (Produit 2.4) en vue de constituer des revenus récurrents pour le FEC;
* L’évaluation de la faisabilité de mettre en place un système de PSE lié à l’exploitation commerciale de l’eau dans des sources au sein des bassins versants des APs (option alternative aux redevances pour l’exploitation commerciale de l’eau). Un système de paiement pour services écosystémiques doit répondre aux critères suivants : (i) être volontaire, (ii) des transactions conditionnelles entre (iii) au moins un vendeur et (iv) un acheteur (v) sur un Service Écosystémique bien défini, ou une utilisation des terres susceptible de garantir ce service.

***1.3.4*** *Opérationnalisation du FEC et levées de fonds*

1. L’opérationnalisation du FEC, assurée par le Directeur du FEC avec l’appui de l’expert international en financement de la conservation, se réalisera à travers la mise en œuvre du plan stratégique révisé du FEC avec la collaboration des membres pertinents du Gouvernement, sur la base d’un plan de travail détaillé pour le Directeur et le CA du FEC avec calendrier, budget, et précisant les responsabilités de l’ensemble des parties concernées. Cette étape comprendra également la rédaction du manuel des procédures administratives et financières, et sa soumission pour validation. Le paiement des dépenses et honoraires du Directeur du FEC au cours de la première année du projet relève d’une entente établie entre le PNUD et le Directeur du FEC.

***1.3.5*** *Élaboration et mise en œuvre de la stratégie de communication du FEC*

1. L’élaboration de la stratégie de communication du FEC sera assurée par le chargé en communications et gestion des connaissances, en collaboration avec le Directeur et le CA du FEC, et le Chargé Genre et PVH, et comprendra l’identification du public cible et des messages adaptés à chaque public, incluant les communautés et autorités locales, des représentants du gouvernement, des partenaires au développement et donateurs potentiels.
2. Un document de plaidoyer sera élaboré par le Chargé en Communication et Gestion des Connaissances, avec la collaboration du Directeur du FEC et du CN, pour assurer la promotion du réseau d'aires protégées des Comores, mettant en valeur. Le contenu sera adapté en fonction de l’objet de la communication et du destinataire ciblé par le message. Le Chargé Genre et PVH verra à ce que la stratégie de communication cible spécifiquement les femmes et les PVH pour toute information qui les concerne. Dans toutes ses versions, le document mettra en valeur :

* la richesse en biodiversité d’importance mondiale et nationale et les paysages préservés grâce aux APs, les bénéfices sociaux et économiques fournis par les services écosystémiques, mais aussi les enjeux et défis spécifiques aux Comores auxquels sont confrontés les acteurs de la conservation;
* le système mis en place pour assurer la conservation de cette biodiversité à travers sa protection et sa gestion durable en collaboration avec les communautés villageoises, incluant le réseau d’aires protégées, la loi sur le système d’aires protégées, la stratégie pour le réseau d’aires protégées et l’Agence nationale de gestion des aires protégées;
* le FEC, ses objectifs financiers et de conservation, sa gouvernance, sa gestion (CA et équipe de direction) et règles d’attribution.

***1.3.6*** *Développement des capacités du CA et de la Direction du FEC relatives aux démarches et stratégies de mobilisation des ressources*

1. Le développement des capacités du CA et du Directeur du FEC sera assuré par l’expert en financement de la conservation lors de ses missions aux Comores, et par un accompagnement soutenu à distance. Les besoins spécifiques en formation pour le Directeur et le CA du FEC seront identifiés dans la première année du projet suivant les conseils de l’expert et pourront comprendre des formations autonomes en ligne et webinaires[[29]](#footnote-30), et des formations en présence.
2. La formation continue du CA et du Directeur du FEC se fera également grâce à leur participation active à des réseaux d’appui et de partage d'expérience avec d’autres fonds environnementaux établis en Afrique, incluant la Fondation pour les Aires Protégées et la Biodiversité de Madagascar (FAPBM), la Fondation pour les Parcs et Réserves de Côte d'Ivoire (FPRCI), le Fonds Fiduciaire du Banc d'Arguin et de la Biodiversité Côtière et Marine (BACOMAB), et l’adhésion au Consortium Africain des Fonds Environnementaux[[30]](#footnote-31) et au *Conservation Finance Alliance[[31]](#footnote-32)*.

**Produit 1.4** Participation renforcée des partenaires institutionnels et du secteur privé en appui au système national d’APs et à la mise en œuvre des plans d’aménagement et de gestion des APs par l'établissement de partenariats à long terme

***1.4.1*** *Accords de partenariat à long terme entre des institutions nationales et internationales et l’Agence des PN*

1. Des accords de partenariat à long terme entre des institutions nationales et internationales et l’Agence des PN, basés sur des bénéfices mutuels, permettront de mobiliser tout un réseau d’experts pour appuyer la planification et la mise en œuvre des plans d’aménagement et de gestion des APs. De tels accords ont déjà été signés entre l’Agence et Dahari (pour le suivi de la roussette de Livingstone, la gestion durable des ressources naturelles et l'appui aux moyens de subsistance des communautés locales dans le PN de Ntringui), AIDE (pour le suivi de la biodiversité marine et la formation associée pour les écogardes) et Banda Bitsi (notamment pour le nettoyage des mangroves et des plages et le développement de l'écotourisme), et d’autres qui ont été établis pour une seule AP, pourront être révisés, lorsque jugé pertinent par les deux parties, pour porter sur l’ensemble des APs, comme celui avec l’ONG Maeecha.
2. L’identification et le développement de ces accords seront assurée par le CN appuyé localement par les conservateurs des PN. Des accords seront développés avec les institutions et ONGs et acteurs suivants, sans nécessairement s’y limiter : Université des Comores (UdC), Centre National de Documentation et de Recherche Scientifique (CNDRS), Institut National de la Recherche pour l'Agriculture, la Pêche et l'Environnement (INRAPE), Kelonia, ONGs (Blue Ventures, Maeecha, Plateforme Femmes et Sécurité Alimentaire, APG, Deux Mains, Ulanga Ngazidja, Comoflora, Les Amis de Nyoumbadju), les CRDEs, les acteurs pertinents du secteur privé, les forces de l’ordre, et les institutions scientifiques régionales.
3. De tels accords, sous forme de contrat ou de lettre d’accord, devront inclure l’identification des objectifs communs, un plan et un calendrier d’intervention, une référence aux résultats escomptés et aux indicateurs identifiés dans les PAGs des Parcs Nationaux, et les moyens budgétaires disponibles. Pour être couronnés de succès et durables, ces partenariats devront notamment intégrer ces principes clés: i) une communication ouverte et régulière entre les partenaires, ii) des objectifs communément convenus et clairement formulés du partenariat, iii) une compréhension mutuelle des contributions de chaque partenaire (rôles et responsabilités clairs) et des attentes de l’accord conjoint et iv) un partage équitable et juste des bénéfices pour les deux parties sur la base de règles préalablement négociées à inclure dans un accord formel.
4. L’identification préalable des domaines de collaboration institutionnelle sera complétée dans le cadre du projet :

- l’UdC pour les formations en gestion des APs,   
- l’UdC /Herbier des Comores pour le suivi de la biodiversité végétale,   
- le CNDRS pour le suivi de la faune terrestre et des actions de contrôle des EEE,   
- Blue Ventures/Dahari pour appuyer le développement d’accords de cogestion des ressources marines avec les communautés locales  
- Maeecha pour appuyer les interventions en milieu scolaire  
- le secteur privé pour appuyer le développement des AGRs pour les communautés locales,  
- la Gendarmerie, la Police, la Garde côtière nationale et l'Armée nationale de développement pour soutenir les activités de surveillance et l'application des réglementations dans les APs).

1. Le projet appuiera également l’élaboration d’accords avec des institutions académiques et de recherche du Sud-Ouest de l’Océan Indien pour le partage des connaissances sur des enjeux d’intérêt commun et la mise en cohérence des efforts de conservation des espèces migratrices comme les tortues marines et les dugongs.
2. Le partenariat entre le aires protégées et le Programme de petites subventions (SGP) du FEM doit être révisé afin de s’ajuster aux nouvelles orientations du système national des aires protégées et de s’assurer que les interventions appuyées soient conformes aux plans de gestion et d'aménagement des nouveaux parcs nationaux. Selon une convention au sein du programme du Bureau de pays du PNUD, 80% des financements de ce programme devraient être investis dans les APs. Or cette contribution doit être évaluée, incluant le processus d’identification et de soumission des projets et la composition du comité de pilotage, afin de renouveler le partenariat entre le SGP et l’Agence de gestion des PN et assurer que les projets répondent aux besoins et priorités des APs et des villages. Le projet appuiera une évaluation des impacts du financement SGP auprès de tous les villages des parcs, sans se limiter aux villages qui ont plus de visibilité, et assurera un plaidoyer pour que l’Agence des PN soit intégrée au sein du comité de pilotage afin de garantir la prise en compte des plans d’aménagement et de gestion des parcs nationaux dans l’élaboration et la sélection des projets communautaires.

**Composante 2.** Renforcement des capacités pour améliorer la cogestion du réseau national d’APs au niveau des sites

Effet 2 Protection accrue des espèces endémiques et habitats importants grâce à une meilleure efficacité de la gestion à travers le réseau national d'APs

**2.1** Des protocoles pour le suivi de la biodiversité et la collecte de données, sont élaborés et appliqués y compris l'opérationnalisation d'une base de données nationale sur la biodiversité.

***2.1.1*** *Base de données opérationnelle dédiée au système d’APs*

|  |
| --- |
| Un système d'information pour le suivi, l'analyse, la cartographie et la diffusion des connaissances est nécessaire pour permettre la gestion adaptative de l’ensemble du réseau d'APs et des sites individuels. Le projet PIMS 4950 a renforcé le bureau SIG de la DGEF pour appuyer les APs des Comores, y compris l'équipement de terrain, le matériel informatique et les logiciels nécessaires pour collecter, effectuer la saisie de données géoréférencées et les traiter, et rendre compte des résultats. Le bureau SIG dispose d’un drone Ebee qui permet de déterminer avec précision la couverture des différents écosystèmes mais dont l’utilité est limitée en milieu forestier. Chaque parc national est équipé en matériel informatique et en logiciels nécessaires pour la saisie des données. Des écogardes spécialisés en SIG ont bénéficié d'une formation en SIG et intégration des données et sont capables de produire des cartes d’habitats. Les données sont collectées dans le cadre du programme de suivi écologique effectué par les écogardes sous la supervision du conservateur de chaque parc national ou par des partenaires. Cependant, les données ne sont toujours pas colligées au sein d’une base de données unifiée et cohérente, structurée pour couvrir l’ensemble des aires protégées et sécurisée au sein d’une institution permanente. Les données sont actuellement saisies dans des fichiers indépendants et les données de suivi des coraux, herbiers et tortues marines sont consignées dans des bases de données régionales. |

1. Le projet recrutera un consultant régional expert en conception et gestion de systèmes de données pour appuyer la conception d’un système d’information, développer l’architecture de la base de données et assurer son opérationnalisation avec l’appui du chargé SIG de l’Unité de Coordination du Projet (UCP, formuler des recommandations sur la responsabilité de sa gestion et sur le financement de son exploitation et sa mise à jour pour assurer sa pérennisation, et dispenser les formations requises du personnel de l’Agence des APs pour son utilisation.
2. La base de données doit permettre de consigner localement (au niveau de chaque parc) les données géoréférencées obtenues grâce au suivi écologique effectué dans chaque parc, d’en faire l’analyse et la représentation cartographique, et de les intégrer à l’échelle du réseau, afin de fournir les informations aux parties concernées pour évaluer l’efficacité de la gestion des aires protégées et améliorer la planification à l’échelle des APs individuelles et du réseau. Une première mission permettra de rencontrer le personnel de l’Agence des APs et les autres institutions qui disposent de données, et mieux comprendre les besoins et l’architecture à développer. Le consultant régional rencontrera les partenaires des autres institutions nationales afin d’évaluer l’intérêt et la faisabilité d’intégrer leurs données relatives à l’environnement et la biodiversité au sein de cette base de données. Les institutions qui disposent de de bases de données pertinentes à la gestion des APs incluent l'Herbier des Comores (Université des Comores), le CNDRS, le COSEP (données sur les aléas climatiques), AIDE (qui alimente la base de données COREMO sur les récifs coralliens), la Direction de la météorologie, la Direction de l’Aménagement du Territoire, et Dahari à Ndzuani. Le Chargé Genre et PVH verra à ce que toute information relative aux parties prenantes soit ventilée par genre et PVH. Le développement de l’architecture de la base de données et la préparation des formations seront complétés à distance avec l’assistance du chargé SIG. Une deuxième mission permettra d’achever l’opérationnalisation de la base de données, d’en présenter la structure lors d’un atelier à Moroni, et de former le personnel de l’Agence des APs, particulièrement les écogardes et les conservateurs, à son utilisation.
3. Le **système d’information** en soutien à la gestion des APs comprendra i) des liens vers des bases de données existantes (Web, SIG, cartes, etc.), ii) des statistiques environnementales à jour, iii) des bases de données permettant de faire le suivi des indicateurs de la biodiversité et des services écosystémiques des parcs nationaux à l’échelle du réseau, incluant ceux qui ont été identifiés dans l’outil d’évaluation de l’efficacité de la gestion des APs (METT) pour chacune des APs; iv) des bases de données et cartes géoréférencées sur des thématiques essentielles pour le processus de planification, incluant les cartes de délimitation des aires protégées, les zones vulnérables aux risques climatiques et autres aléas environnementaux (volcanisme, inondations, élévation du niveau de la mer, etc.), la dégradation des forêts liée à différents facteurs de pression, et autres enjeux cruciaux.
4. Ce système fournira l’information qui guidera les travaux dans les composantes 2 (zones prioritaires de restauration) et 3 (zones d’utilisation durable des ressources et pour les activités écotouristiques) et servira également à collecter les informations requises pour le suivi et l’évaluation de la mise en œuvre du projet.
5. La base de données SIG-APs comprendra des données des catégories suivantes : subdivisions administratives (mairies et préfectures), villages et terroirs villageois, infrastructure routière et pistes principales, l’étendue des principaux écosystèmes, distribution et abondance de la biodiversité, délimitation des APs, statut foncier (domaines public, privé et communautaire) et localisation des litiges fonciers, localisation des principales pressions et menaces pesant sur la biodiversité, sites culturels, historiques et écotouristiques. De nouvelles catégories de données seront ajoutées en fonction des besoins de gestion des APs. La base de données SIG sera mise à jour sur une base continue en intégrant les données du suivi écologique et autres données relevant des autres catégories, afin de soutenir le processus d’évaluation et de planification adaptative de la gestion des APs -tant au niveau des sites qu’au niveau national.
6. Une fois que la base de données sera opérationnelle, le projet appuiera (i) le rapatriement des données qui ont été sauvegardées dans des bases de données régionales, et (ii) des négociations avec les partenaires qui interviennent dans les APs pour le partage des données brutes (plutôt que des données analysées et publiées) au sein de la base de données. Les accords de partenariats et les autorisations d’accès aux APs données par la DGEF pour y mener des interventions devront comprendre des conditions relatives au partage des données collectées.
7. La création de cette base de données comprendra un protocole précisant les conditions d'accès et d'utilisation pour assurer la protection des données stratégiques ou sensibles et leur partage avec les utilisateurs concernés. Les données existantes sur les sites individuels du réseau d'AP seront également intégrées dans des bases de données mondiales et régionales appropriées pour les rendre accessibles à tous les types d'utilisateurs.

***2.1.2*** *Protocoles pour le suivi écologique à long terme pour appuyer la gestion adaptive des APs individuelles et du réseau*

*2.1.2 a. Élaboration du programme de suivi et des outils*

1. Indicateurs. En plus des indicateurs identifiés dans le cadre stratégique de résultats pour faire le suivi de la progression vers les objectifs et effets (*outcomes*) du projet et les indicateurs identifiés dans l’outil d’évaluation de l’efficacité de la gestion des APs (METT), le chargé de suivi et évaluation consultera le CN, les conservateurs et les mobilisateurs communautaires pour identifier des indicateurs pour le suivi à long terme de la biodiversité, des services écosystémiques et des principales menaces qui les affectent. Les indicateurs pourront être spécifiques à chacune des APs, en fonction de leurs objectifs spécifiques de conservation, ou être communs à l’ensemble du réseau. Le programme de suivi comprendra également des indicateurs socioéconomiques et de perception des communautés riveraines pour évaluer l’impact des APs sur leur qualité de vie.
2. Outils pratiques d’identification des principales espèces de faune et de flore. Des monographies ont été publiées sur la faune et la flore des Comores et constituent d’excellentes références, notamment l’Atlas des amphibiens et des reptiles terrestres (2019), l’Atlas des oiseaux nicheurs de la Grande Comore, de Mohéli et d’Anjouan (2008), la Flore de Madagascar et des Comores (Plantes vasculaires – tomes publiés de 1936 à 1990), la Faune entomologique de l'Archipel des Comores (1978). Des planches d’identification ont été élaborées pour l’identification rapide des principales espèces d’oiseaux et de reptiles. Des bases de données incluent les oiseaux des Comores (ex. Avibase, un système informatique sur toutes les espèces d'oiseaux du monde, qui comprend les fiches de 168 espèces aux Comores[[32]](#footnote-33) incluant une base de données photographiques et les chants pour chaque espèce, ou PlantNet qui peut être utilisé à l’aide d’un téléphone mobile). Le projet recrutera un consultant national spécialiste en biologie pour recenser les outils existants avec la collaboration du CNDRS et de l’UdC, et appuyer l’élaboration de guides pratiques complémentaires (à partir de la documentation existante) pour les arbres et la faune endémique, les coraux, les principales espèces de poissons, les herbiers marins, et les espèces de palétuviers des mangroves. Ces guides pourront prendre la forme de livrets ou de planches plastifiées à utiliser sur le terrain pour faciliter l’identification de la biodiversité dans les APs, à l’intention des participants au programme de suivi, et aussi pour les visiteurs des APs qui pourront en faire l’acquisition dans les bureaux des APs. Les guides pratiques seront imprimés localement.
3. Programme et protocoles de suivi. Le projet appuiera l’élaboration d’un programme intégré de suivi pour le complexe d’APs incluant les indicateurs, les méthodologies appropriées de mesure de chacun des indicateurs (quoi, comment, où, à quelle fréquence, par qui, et enregistrement) et l’établissement de stations, transects et routes permanents pour le suivi. Des protocoles de suivi des récifs coralliens, mangroves, herbiers marins, Roussettes de Livingstone (Mwali et Ndzuani), Otus, lémurien mongoz (Ndzuani), et tortues marines sont déjà disponibles et utilisés. La méthodologie a déjà été identifiée pour mesurer les indicateurs de l’efficacité de gestion des APs identifiés dans les Plans d’Aménagement et de Gestion (PAG) et l’outil de suivi de l’efficacité de gestion des aires protégées (METT[[33]](#footnote-34)), et les indicateurs du cadre stratégique de résultats du projet. Le biologiste travaillera avec les conservateurs pour concevoir les protocoles pour le suivi des baleines (qui font actuellement l’objet d’observations opportunistes), des oiseaux, des reptiles et amphibiens, des poissons. Les inventaires de poissons comprendront les statistiques de pêche, des inventaires de référence et la mise en place d’un système de suivi intégré au suivi écologique, dans les différents habitats : récifs, herbiers, et espèces démersales. Les inventaires réguliers du suivi écologique comprendront des espèces indicatrices de l’état de la forêt : le gobe-mouche du Karthala et le pigeon des Comores. Un inventaire spécifique ciblant les dugongs sera effectué à l’échelle des trois îles à l’aide d’un drone pour consolider ou infirmer les informations anecdotiques sur leur présence. Pour les baleines, une équipe de plus de 20 pêcheurs dans chaque village du PN Cœlacanthe est déjà formée pour faire l’approche et la photo-identification des baleines.
4. Le programme intégré sera consolidé par le Chargé en Suivi Évaluation de l’UGP sur la base du travail du biologiste avec l’appui des Conservateurs des Parcs, d’experts scientifiques au sein des institutions partenaires (UdC, CNDRS, INRAPE) et des ONGs/associations nationales impliquées dans le suivi de la biodiversité (AIDE, Dahari, Comoflora). Le projet prendra en compte les programmes de suivi écologique en place afin de les compléter et de les uniformiser à l’échelle du réseau d’aires protégées pour assurer une couverture adéquate de la biodiversité et des facteurs de pression.
5. Suivi de l’impact du tourisme et de l’utilisation des ressources naturelles valorisées dans les chaînes de valeur. Avec l’appui des conservateurs et du CN, des ressources sensibles ou vulnérables seront identifiées pour chaque PN (y compris les biens culturels et la biodiversité) et étroitement surveillées dans les zones ouvertes au tourisme, dans le cadre du plan de surveillance des PN. Le suivi des impacts du tourisme sur les ressources sera effectué par les écogardes sur la base d’indicateurs simples comme la présence de coraux brisés, de déchets sur les plages touristiques et dans les circuits touristiques. Les résultats seront diffusés aux entités impliquées dans la gestion du système et pourront être utilisés pour réguler l'accès aux PN et à des sites spécifiques au sein des APs, ou pour renforcer l'application ou modifier la réglementation concernant les activités et le comportement des touristes. Les indicateurs de la condition des ressources valorisées dans les chaînes de valeur seront identifiés avec l’appui du biologiste chargé d’évaluer la capacité des ressources à supporter une exploitation et de faire les formations sur les méthodes de collecte durable.

*2.1.2 b. Mise en œuvre du système de suivi écologique à long terme*

1. Accords de collaboration et coordination pour le suivi écologique. Une plateforme de concertation entre l’Agence des APs et les partenaires institutionnels sera mise en place pour coordonner les besoins en connaissances requises pour améliorer la gestion des APs et les intérêts et expertises des chercheurs et étudiants des institutions académiques et de recherche. Des partenariats effectifs pour le suivi et les recherches sur les ressources seront établis sur la base d’accords mutuellement bénéfiques. Ces accords de partenariat, comme toute autorisation de recherche au sein du territoire des APs, devront comprendre des clauses précises concernant le partage des connaissances et des données générées dans ce cadre. Lorsque possible, les activités de suivi seront combinées avec les routines régulières de surveillance effectuées par les écogardes des APs. Le FEM financera le suivi écologique régulier des sites, jusqu’à ce que les financements nécessaires soient disponibles, incluant par l’établissement de partenariats pour fournir ces services. Les accords de collaboration et coordination pour le suivi écologique (UdC, CNDRS, INRAPE, ONGs environnementales) seront intégrés aux accords de partenariat institutionnels conclus dans le cadre du produit 1.4.
2. Formation. Des formations pratiques sur l’exécution de protocoles de suivi écologique et de la biodiversité, incluant le suivi des menaces à la biodiversité, seront offertes *in situ* aux écogardes par des experts de l’UdC, du CNDRS et des ONGs environnementales dans leur propre domaine d’expertise, incluant pour la biodiversité marine, une formation de 4 jours par parc pour 12 écogardes (4 par parc pour les parcs Coelacanthe, Mitsamiouli-Ndroudé et Shissiwani) par AIDE, et pour la biodiversité terrestre, la formation de 12 écogardes (4 par parc pour les parcs pour les parcs du Mont Ntringui, Karthala, Mohéli) par Dahari. Les formations à l’intention des conservateurs et des écogardes comprennent la formation à l’utilisation de la base de données sous le produit 2.1.1. Aussi, tout le personnel de sécurité qui sera engagé dans le projet, à savoir les écogardes engagés dans la surveillance (activité 2.1.2), sera formé et s'engagera à respecter un code de conduite préparé pour le projet et reflétant les exigences répondant aux normes sociales et environnementales du PNUD.
3. Stations permanentes d’échantillonnage. Sauf pour le suivi des récifs et des herbiers marins pour lesquels des stations permanentes ont été mises en place depuis plusieurs années, les conservateurs appuyés par les écogardes détermineront l’emplacement de stations, transects et tracés scientifiques permanents à l’aide de coordonnées GPS pour faire le suivi des mangroves, des forêts primaires et secondaires, des milieux restaurés par régénération naturelle assistée (RNA) et reboisement, des parcelles restaurées par contrôle des espèces exotiques envahissantes (EEE), et tout autre circuit d’inventaire, afin de suivre l’efficacité des interventions de conservation et de restauration. Des plaques numérotées seront installées pour servir de repères et faciliter le positionnement des circuits d’inventaires de terrain en milieu terrestre. De tels repères de positionnement sont déjà installés en milieu marin.
4. Valeurs de référence. Dès le démarrage du projet, sous la supervision du Chargé Suivi-Éval/Sauvegardes avec la collaboration des Conservateurs, les écogardes seront chargés de déterminer les valeurs de référence manquantes pour les indicateurs du cadre stratégique de résultats du projet.
5. Sécurisation des données. Les données seront enregistrées dans la base de données dédiée aux APs par les équipes de gestion des APs et intégrées à l’échelle du réseau, pour être utilisées périodiquement pour calculer des statistiques, produire des graphiques et des cartes pour les APs individuelles et à l’échelle du réseau, afin de suivre et d’évaluer l'efficacité des mesures de gestion pour atteindre les objectifs de conservation au niveau des APs et du réseau. La base de données sera logée à la DGEF dans un premier temps, et éventuellement transférée au département SIG du MAPE lorsqu’il sera mis en place.

***2.1.3*** *Mise à jour, diffusion et partage des données sur les APs et la biodiversité aux Comores avec les bases de données mondiales et régionales*

1. Au cours du projet, le Chargé SIG sera responsable de la mise à jour, de la diffusion et du partage des données sur les APs et la biodiversité aux Comores avec la base de données de la Commission mondiale de l'UICN sur les aires protégées, le Système mondial d'information sur la biodiversité (GBIF), l'Observatoire régional de l'Afrique de l'Est pour la biodiversité et les aires protégées, établi au Secrétariat de la Communauté de l'Afrique de l'Est (Tanzanie) avec le soutien du programme BIOPAMA, pour fournir une aide à la décision pour la gestion sur les aires protégées et la biodiversité, et toute autre base de données relative aux conventions internationales sur l'environnement et aux organisations mondiales comme l'Alliance for Zero Extinction et Birdlife International.

**Produit 2.2** Des outils de gestion (y compris des plans de gestion des principales espèces terrestres et marines utilisées) sont rédigés, approuvés et appliqués dans les APs

***2.2.1*** *Plans d’action pour la conservation évalués, révisés et mis en œuvre*

1. Des plans d’action ont été développés et leur mise en œuvre initiée pour la Roussette de Livingstone et les tortues marines dans le cadre du projet « Conservation de la Biodiversité et Développement Durable aux Comores » PNUD/GEF COI/97/G32/A/1G/99 mis en œuvre de 1998 à 2002. Les protocoles et accords de suivi ont été par la suite adaptés en fonction des acteurs impliqués, notamment pour la roussette à Mwali et à Ndzuani (Brent Sewall avec Action Comores, et Dahari). Le suivi des tortues marines a été effectué principalement dans le Parc National de Mohéli. L’approche de conservation pour la roussette cible la préservation des dortoirs (arbres perchoirs) par des accords avec les fermiers pour qu’ils acceptent de ne pas couper les arbres. Or, on observe toujours des coupes à Ouallah (sur l’île de Mwali), ce qui a entraîné le déplacement de certains dortoirs et la réduction du nombre d’arbres appropriés comme dortoirs. La défection des fermiers est liée aux promesses non tenues d’appuis en AGRs. Il est donc essentiel de faire le point sur ces plans d’action, leur mise en œuvre et leurs résultats sur la base des données sur les ressources, afin d’évaluer et ajuster les stratégies de conservation et les intégrer aux PAGs des parcs où se trouvent ces espèces. L’évaluation et la formulation de recommandations à intégrer dans les plans de gestion des APs doivent être participatives et inclure les acteurs impliqués dans la mise en œuvre des plans d’action de conservation depuis leur élaboration, soient les communautés locales, les ONG Action Comores et Dahari, et le personnel de l’Agence des APs.
2. Le projet recrutera un consultant national spécialisé en biologie pour effectuer une compilation des connaissances et de l’évolution des effectifs des populations pour les Roussettes de Livingstone et les tortues marines. La compilation portera sur les données de suivi existantes disponibles auprès des partenaires comme Dahari, Action Comores et au Parc National de Mohéli, mais aussi sur les données publiées dans le cadre de publications scientifiques, thèses et mémoires. Une synthèse sera rédigée pour faire ressortir les interventions menées et leurs résultats (i.e. l’évolution des effectifs selon les inventaires) et distribuée aux parties concernées pour servir de base de discussion pour des ateliers virtuels sur chacune des espèces. Ces ateliers permettront de formuler des recommandations et de proposer de nouvelles orientations et mesures de conservation, qui seront ensuite intégrées dans les PAG des parcs concernés par les conservateurs.
3. L’évaluation du plan d’action de conservation des tortues marines permettra d’intégrer des mesures de conservations appropriées dans les PAGs des parcs marins, mais aussi d’intégrer les efforts de recherche au niveau régional pour ces espèces. Un atelier virtuel impliquant les acteurs concernés au niveau national, le CN du projet, les conservateurs des parcs marins, les associations communautaires impliquées dans la conservation des tortues, avec des représentants du Centre de Recherches Kelonia (La Réunion) permettra des échanges sur les activités de recherche en cours portant sur les populations de tortues qui fréquentent les eaux des Comores, afin d’identifier les pistes de collaboration pour que l’ensemble des aires protégées marines des Comores intègrent activement les efforts de recherche et de conservation à l’échelle régionale.
4. En fonction des résultats de l’évaluation de la présence des dugongs à l’échelle du réseau d'aires protégées marines (produit 2.1.2), les conservateurs des parcs marins, sous la coordination du CN, prendront contact avec des institutions et projets impliqués dans la conservation du dugong dans l’Océan Indien Occidental, incluant le Parc Naturel Marin de Mayotte, Madagascar[[34]](#footnote-35), le projet de l’Association des sciences marines de l'Océan Indien Occidental (WIOMSA[[35]](#footnote-36)) sur la conservation du dugong[[36]](#footnote-37) pour chercher des partenaires pour les études sur le dugong, aider à l’identification des lacunes en connaissances pour assurer la conservation de cette espèce, et intégrer les efforts de conservation des dugongs à l’échelle régionale. Des ressources sont prévues au budget pour permettre la participation de deux personnes à deux rencontres régionales sur les tortues et les dugong.

***2.2.2*** *Plans d’utilisation durable des espèces ciblées pour le développement de chaînes de valeur*

1. Le projet appuiera l’élaboration de plans de gestion durable pour des espèces marines et terrestres dont l’utilisation doit soutenir le développement des chaînes de valeur basées sur la nature dans le cadre de la composante 3. L’élaboration et l’application de ces plans sont de la plus haute importance pour assurer la durabilité des ressources en milieu naturel et conséquemment celle des moyens de subsistance basés sur leur utilisation. Elle impliquera les parties prenantes concernées, incluant les utilisateurs des ressources, la Direction des Pêches, la Direction de l’Environnement et Forêts, l’Office des Forêts et Zones Côtières, les conservateurs, mobilisateurs communautaires et écogardes de l'Agence des APs, et le Chargé de Suivi-Évaluation/Sauvegardes de l’UGP. Les plans de gestion spécifiques seront intégrés dans les plans de développement et de gestion des APs et dans les protocoles de suivi écologique. L’élaboration des plans d’utilisation durable suivra les orientations formulées dans les documents de la Fondation FairWild[[37]](#footnote-38) reposera sur les étapes suivantes :

i) L’identification des sites de prélèvement sera confiée à des consultants nationaux dont un biologiste spécialisé en flore et un biologiste en pêches. Ce travail sera effectué en parallèle avec les activités prévues sous le Produit 3.1.1 (études de faisabilité pour les options de moyens de subsistance) sur la base d’études sur la distribution des espèces au sein des terroirs villageois et des écosystèmes des APs et d’études d’évaluation des niveaux de prélèvement durables. Dans chacun des parcs, les sites potentiels et les communautés intéressées auront été préalablement identifiés avec l’appui des comités de cogestion villageois et des mobilisateurs communautaires dans le cadre de la composante 3, sur la base des besoins définis par les partenaires du secteur privé. Les sites de prélèvement identifiés seront délimités, géoréférencés et cartographiés par les écogardes ayant une expertise en SIG.

ii) Les études de rendement et de régénération serviront à comprendre quelle quantité de la ressource cible (poisson) ou de la partie de plante désirée est produite dans des conditions normales, le temps nécessaire pour que les parties prélevées se régénèrent, pour que les semis remplacent les plantes individuelles et les classes de dimension prélevées, ou pour que de nouvelles classes de taille remplacent les captures, et comment la productivité et la régénération varient au sein des zones de prélèvement. Les études documenteront quelle quantité de l’espèce cible peut être prélevée ou pêchée à chaque saison sans nuire à la durabilité à long terme de l’espèce cible. Ces évaluations impliqueront un certain travail sur le terrain au cours de la première année, en plus d’une analyse documentaire des connaissances scientifiques actuelles sur la biologie et la capacité de régénération de chaque espèce. Pour les plantes à faible risque, le travail à effectuer devrait être minime.

iii) L’appui aux communautés locales comprendra des formations sur les prélèvements durables en milieu naturel (techniques de collecte, quantités, fréquence, période déterminés sur la base des études effectuées précédemment) suivant les normes Fair Wild[[38]](#footnote-39) et leur participation au suivi des quantités prélevées et à l’évaluation de la condition des peuplements exploités. Ces formations seront élaborées et dispensées sur place par les biologistes spécialisés en flore et en pêche qui assureront un suivi de ces formations après 6 mois pour assurer la bonne compréhension des notions partagées. Les écogardes et mobilisateurs des parcs concernés participeront également à ces formations afin d’être en mesure d’assurer un encadrement adéquat des communautés locales sur une base continue.

iv) Évaluation des impacts de la récolte ou des captures. La mise en place d’un suivi de l’état des populations ou peuplements utilisés permettra d’évaluer l’impact des récoltes ou des captures sur la condition des espèces utilisées et d’ajuster les niveaux ou les sites de prélèvement. Le suivi sera effectué par les utilisateurs des ressources encadrés par les écogardes (qui auront bénéficié de la formation) à l’aide de fiches pour la collecte des données (préparées par les biologistes) suivant une planification de la collecte données.

v) L’intégration des plans de gestion des espèces dans les plans d’aménagement et de gestion des parcs et dans les protocoles de suivi écologique sera assurée par les Conservateurs des parcs.

vi) Des études d'impact environnemental et social cadrées seront réalisées pour les cinq plans de gestion des principales espèces ou groupes d’espèces terrestres et marines dans les APs afin d'évaluer tous les risques identifiés dans le SESP (y compris les aspects liés au genre) et tout risque associé additionnel identifié au cours de l'évaluation. Ces études seront effectuées par le Chargé de Suivi, Évaluation et Sauvegardes avec l’appui du personnel chargé de la gestion de chacun des parcs. Le Chargé Genre et PVH verra à ce que l’évaluation des impacts sociaux inclue les impacts affectant spécifiquement les femmes et les PVH.

***2.2.3*** *Restauration des écosystèmes terrestres et côtiers*

1. La restauration des écosystèmes terrestres et côtiers sera effectuée en cohérence avec les plans d’utilisation optimale des terres (Produit 1.2.3) pour restaurer la durabilité des biens et services écosystémiques fournis par les APs.
2. Le projet confiera la tâche de l’élaboration de protocoles pour la restauration des écosystèmes terrestres par à l’UdC dans le cadre d’un contrat de service. La restauration des écosystèmes sera planifiée sur la base de l’état des lieux prévu dans le cadre de l’inventaire forestier sous le produit 2.4.1. L’objectif de la restauration, l’approche d’intervention et les critères d’évaluation d’une restauration réussie seront identifiés en partenariat avec le personnel de l’Agence de gestion des APs et devront être cohérents avec les objectifs de conservation et de gestion identifiés dans les PAGs concernés.
3. La planification de la restauration tiendra compte des zones sensibles à l’envahissement par des EEE, aux habitats perturbés par l’ouverture d’une piste, aux friches, et aux berges des cours d’eau. Également, l’élévation du niveau de la mer et l’érosion côtière sont parmi les plus grandes menaces qui affectent d’immenses superficies et entraînent le recul du trait de côte et la perte d’habitats critiques pour les tortues marines. L’atténuation de ce risque requiert la préservation des récifs coralliens, des herbiers marins et des mangroves et la restauration de la végétation au sommet des plages.
4. Un choix d’espèces pour le reboisement ou l’enrichissement des habitats sous régénération naturelle sera proposé en fonction des paramètres environnementaux des sites, en favorisant des espèces résilientes au climat, et en prenant soin d’éviter toute EEE. Les plants et semis devront provenir des semences issues de la même région afin de favoriser leur adaptation aux conditions locales. Le plan de restauration identifiera les ressources nécessaires et disponibles et comprendra un plan de suivi/évaluation.
5. Dans la mesure du possible, la restauration des écosystèmes forestiers et côtiers (mangroves) sera effectuée par régénération naturelle assistée, et par des reboisements dans les écosystèmes forestiers plus dégradés, en cohérence avec la planification effectuée sous le Produit 1.2.3, afin de restaurer la durabilité des biens et services écosystémiques fournis par les APs. La Régénération Naturelle Assistée (RNA) sera préférée aux autres approches pour restaurer les habitats forestiers puisqu’il a été démontré que la RNA réduit considérablement le coût de la restauration. Dans les régions tropicales, la régénération naturelle spontanée et la régénération naturelle assistée sont plus efficaces que la plantation d'arbres pour rétablir la biodiversité et la structure des forêts et pourraient permettre d'économiser de 50 à 95 % du coût de la restauration des forêts. En outre, il a été démontré que la régénération naturelle peut restaurer d'elle-même le couvert forestier en quelques années. L'adaptabilité aux conditions climatiques changeantes sera prise en compte pour guider la sélection des espèces et des sources de semences si des plantations d'enrichissement sont nécessaires pour améliorer la diversité des plants.

b) Le plan de restauration sera mis en œuvre et son efficacité évaluée par les équipes de terrain de l'Agence de gestion des APs, notamment les écogardes, sous la coordination de chacun des conservateurs des PN. Le projet fournira le petit équipement et matériel nécessaires, incluant des clôtures lorsque requis pour contrôler les facteurs de pression pour les zones restaurées par régénération naturelle assistée, des plants d'espèces indigènes, et des protections pour les jeunes plants. La mise en œuvre des plans comprendra un suivi rapproché des sites en restauration sur la base d’indicateurs pour évaluer l’efficacité des interventions et intervenir rapidement pour ajuster le plan de restauration au besoin.

***2.2.4*** *Gestion des espèces exotiques envahissantes - Interventions pilotes*

1. Les invasions biologiques sont la deuxième cause de perte de biodiversité à l’échelle mondiale et ont des impacts particulièrement importants dans les PEID. Quoique la question ait fait l’objet d’études et d’inventaires non exhaustifs depuis une vingtaine d’années aux Comores, le pays n’a pas encore élaboré de stratégie nationale ni de plan d’action, et les capacités de planification et de mise en œuvre des interventions de lutte doivent encore être renforcées. Le contrôle de certaines espèces de plantes exotiques envahissantes comme le Goyavier de Chine (*Psidium cattleianum*) est souvent exercé en les exploitant pour en faire du charbon de bois. Cependant, sans aucun contrôle ni traitement des souches, cette coupe favorise la multiplication des repousses et aggrave le problème. Le projet mettra à profit les inventaires des EEE qui ont été effectués récemment dans le cadre du projet Invaz’Iles pour planifier et mener des interventions pilotes dans des sites prioritaires au sein des forêts naturelles des APs. Les actions pilotes du projet cibleront les EEE végétales terrestres puisque ce sont les types d’EEE pour lesquelles des connaissances de base sont disponibles. Le suivi effectué dans les parcelles d’intervention pilotes et dans des parcelles-témoin et l’évaluation de l’efficacité et des coûts (financiers et en ressources humaines) contribueront à instruire la formulation d’un plan d’action national.
2. Opérations pilotes de contrôle des espèces exotiques envahissantes. La contribution du projet consistera à recruter un consultant international expert en gestion des EEE dans le Sud-Ouest de l’Océan Indien pour sensibiliser les institutions en charge des APs (Agence des Parcs Nationaux) et des forêts (DGEF et Office des Forêts et des Zones Côtières), les institutions impliquées dans la gestion des EEE incluant le CNDRS et l’UdC, et les ONGs environnementales incluant Dahari et Comoflora aux enjeux de restauration et contrôle des EEE, et développer leurs capacités à planifier et mettre en œuvre des interventions de contrôle des EEE sur le terrain et à en faire le suivi et l’évaluation. L’appui du projet comprendra des formations à l’identification des espèces de faune et de flore exotiques envahissantes à l’aide de matériel didactique et par observation directe sur le terrain.
3. Le consultant dispensera des formations pratiques aux écogardes sur les différentes techniques de contrôle des EEE et plus particulièrement sur l'utilisation d'herbicides en combinaison avec la coupe des EEE. L'expert fournira des instructions sur la façon dont le produit chimique peut être utilisé, pour contrôler quelle EEE cible, et le protocole et l'équipement de sécurité requis. Des chefs d'équipe seront désignés pour superviser les opérations sur le terrain et notamment l'application de cette technique et des équipements de protection appropriés, masques et gants, seront fournis et leur utilisation systématique encadrée. Avant de recommander l'utilisation de tout herbicide, l'expert devra s'assurer que le produit chimique est classé pour une utilisation aux Comores, conformément à la Loi sur la protection des végétaux aux Comores (Loi N° 06-010/AU du 2 décembre 2006 relative à la protection des plantes aux Comores).
4. Les formations seront appuyées par des guides pratiques adaptés à la situation des Comores et traduits en français, à partir de guides existants qui ont été développés pour des pays de la région dont le climat, les écosystèmes et les EEE sont comparables à ceux des Comores.
5. La planification d’opérations pilotes de contrôle des EEE comprendra la sélection d’espèces (EEE) et de sites prioritaires pour les Parcs Nationaux Karthala, Mohéli et Mont Ntringui, en se basant sur l’état des lieux et l’identification des zones prioritaires pour le contrôle des espèces exotiques envahissantes dans le cadre du Produit 1.2.3, et en ciblant des espèces exotiques envahissantes avec un niveau élevé d'invasibilité (5) tel que défini par le projet Invaz’Iles et des parcelles gravement affectées[[39]](#footnote-40) au sein de l'écosystème forestier. Une fois que ces sites pilotes auront été correctement définis, ils feront l'objet d'une procédure d'examen social et environnemental afin de déterminer toute évaluation et mesure de gestion supplémentaires qui pourraient être nécessaires, tel que requis dans le cadre de gestion sociale et environnementale du projet.

*2.2.5 Plans d’action pour contrer le déboisement et pour contrer le prélèvement de matériau de rivage, mis en œuvre, suivis et évalués*

|  |
| --- |
| La commercialisation du bois coupé illégalement dans les forêts comoriennes implique la participation de plusieurs acteurs qui constituent une véritable chaîne de valeur incluant des bucherons, des transporteurs, des autorités locales, des détaillants et des acheteurs. Le bois coupé est scié sur place puis transporté à l’aide de membres de la famille ou de transporteurs jusqu’au point de vente dans la capitale. Parfois, le bois est coupé sur demande et est livré directement à l’acheteur ou livré à des détaillants qui vendent le bois local de façon ostensible dans des échoppes jouxtant celles qui vendent le bois importé. Le bois des Comores est un bois forestier de grande densité et de qualité supérieure qui se différencie aisément du bois de résineux importé majoritairement de Madagascar et moins approprié comme bois d’œuvre.  La loi[[40]](#footnote-41) interdit le transport, la vente et l’achat de bois provenant des forêts primaires des Comores, lesquelles sont concentrées au sein des APs. Les bucherons sont bien conscients de l’illégalité de leur activité puisqu’ils la pratiquent souvent de nuit, dans des zones peu exposées, et qu’ils prennent la fuite à l’approche de personnes qui pourraient être témoins de leurs activités. Il est cependant moins certain que les autres acteurs de la filière soient aussi conscients du caractère illégal de transporter et mettre en vente le bois provenant des APs. Lorsqu’ils achètent du bois illégal, les acheteurs créent des marchés rentables pour les exploitants illégaux et minent les efforts visant à faire appliquer la législation environnementale aux Comores. |

1. Information et sensibilisation sur les dispositions de la loi sur les APs et de la Loi-cadre sur l’Environnement concernant les interdictions de coupe de bois dans les forêts primaires et secondaires des APs et de l’enlèvement du sable des plages. Le chargé de communication et gestion des connaissances organisera et participera à une campagne intensive de sensibilisation, étalée sur une période d’un an, et ciblant tous les acteurs impliqués (i) dans l’exploitation illégale du bois provenant des APs, incluant bûcherons, transporteurs, autorités locales, détaillants, et acheteurs, et (ii) dans le prélèvement de sable, incluant collecteurs (en camion) et acheteurs. La campagne pourra comprendre des messages spots percutants sur les effets néfastes de l’exploitation illégale du bois et du prélèvement du sable de plage et de leurs conséquences à diffuser à la radio et la télévision nationale (dans le cadre d’un accord annuel avec la radio-télévision nationale), ainsi que dans la presse écrite. Ces messages seront relayés auprès des communautés locales par les écogardes.
2. Suivant le principe de la gestion collaborative, la surveillance relève avant tout de mécanismes d'autorégulation au sein des communautés, conformément aux règles définies dans les accords de cogestion qui ont été élaborés avec leur participation. A cet égard, le rôle principal des écogardes sera d'informer et de rappeler le zonage des AP et les règles associées aux membres des communautés locales et de donner des avertissements aux contrevenants. Le programme de surveillance sera ajusté si nécessaire pour se concentrer sur les zones où des menaces plus graves pour la biodiversité auront été signalées. Des lignes directrices et des procédures claires pour l'application des règlements seront identifiées et communiquées à toutes les parties prenantes impliquées dans la surveillance et l'application des règlements pour tous les PN. Ces directives et procédures comprendront des règles strictes sur la violation des droits de l'homme afin d'éviter que tout membre de la communauté, écogarde ou policier impliqué directement ou indirectement dans les activités de surveillance dans le cadre du projet ne soit impliqué dans un cas de violence contre des populations locales vulnérables. Tout le personnel de sécurité qui sera engagé dans le projet, notamment les écogardes et les policiers, sera formé et s'engagera à respecter un Code de Conduite préparé pour le projet et reflétant les exigences des normes sociales et environnementales du PNUD. Le Code de Conduite sera préparé par le Chargé du S&E et Sauvegardes de l'Unité de Coordination du Projet (UCP). Tous les cas d'actions illégales et/ou de dérogations aux règles de l'AP seront communiqués immédiatement -dans la mesure où la sécurité des membres de la communauté, des écogardes ou de la police ne sera pas menacée - notés et enregistrés. Les membres des communautés locales seront invités à participer à ces tournées sur une base volontaire.
3. En collaboration avec le Directeur de la DGEF, le CN, le juriste et les conservateurs des PN, le projet appuiera l’organisation sur chacune des îles d’un atelier pour débattre des enjeux des interdictions de coupe de bois et de prélèvement de matériau de rivage et des dispositions législatives relatives à ces interdictions avec les autorités locales, les préfectures, les communes et le Service des Domaines. Chacun de ces ateliers mènera à la signature d’un procès-verbal attestant de la présence des participants et de leur engagement envers l’Agence de gestion des APs et le Gouvernement à appuyer l’application des dispositions de la loi.
4. À la suite des ateliers qui auront contribué à développer une compréhension commune de l’application de la loi nationale, le CN, le juriste et les conservateurs s’assureront de la collaboration de la police pour mettre en place un contrôle inopiné (avec entraves) sur les routes par lesquelles les bois coupés dans les PN sont évacués pour être transportés aux points de vente ou aux clients, ainsi que les routes empruntées par les camions transportant des matériaux de rivage, afin de les intercepter. De telles interceptions sont possibles et seront efficaces puisque le réseau routier permettant l’évacuation des produits est limité. Les écogardes présents sur le terrain pourront contribuer à l’application des mesures de contrôle en relevant l’immatriculation des camions pour la communiquer à la police qui appréhendera le chauffeur, émettra un procès-verbal et le transmettra à la Justice. Le procureur dédié aux APs sera associé à ce processus afin d’assurer le suivi des poursuites judiciaires. Les évènements seront recensés et communiqués à l’Agence de gestion des APs qui verra à réévaluer cette stratégie sur une base semestrielle avec les parties concernées, et formuler des recommandations pour l’adapter.
5. Réinstauration des droits de coupe. Le projet examinera la possibilité de réinstaurer l’exigence pour les bucherons d’obtenir un droit de coupe. Ce droit de coupe (qui a été appliqué antérieurement) serait obtenu auprès de l’Agence des APs pour un arbre hors des forêts naturelles selon des conditions à déterminer (par exemple, paiement d’un droit de coupe et plantation et entretien de 20 arbres pour chaque arbre coupé, semis fournis par l’Agence). Une séance de travail préalable regroupant le CN, le juriste de l’UGP, des agents de la DGEF et de l’Office des Forêts et Zones Côtières permettra de discuter des modalités (incluant la perception et la destination des frais perçus, le système de contrôle) et des responsabilités relatives à la mise en œuvre d’une telle mesure, en tenant compte de la disposition prévue à l’article 62 de la loi sur le système d’APs qui précise que les prélèvements de faune ou de flore sont interdits sans autorisation de l’Agence. Selon le scénario envisagé, le droit de coupe serait fourni par le conservateur, après vérification de l’arbre à couper par un écogarde. Le bûcheron serait accompagné d’un écogarde qui serait chargé de certifier l’identification et de l’emplacement de l’arbre à couper pour s’assurer que la coupe ait lieu hors des zones sensibles et des forêts naturelles, des bassins versants sous gestion et des terrains en pente. Le projet appuiera la formation des écogardes pour les habiliter à remplir ce rôle adéquatement dans le cadre de leurs responsabilités de surveillance.
6. Intégration d’arbres forestiers dans les systèmes agroforestiers. Le projet encouragera l’intégration d’arbres forestiers indigènes au sein des parcelles des paysans afin de répondre, au moins partiellement, aux besoins futurs d’approvisionnement en bois dur provenant de source gérée durablement. Des écogardes expérimentés dans l’installation de serres et maîtrisant les techniques de multiplication seront chargés d’installer une pépinière sur chacune des îles dans les APs terrestres (des terrains sont disponibles) et d’encadrer la multiplication des espèces forestières et fruitières, afin de ne pas dépendre des CRDEs qui sont très sollicités. Les plants forestiers seront produits à partir de semences récoltées au sein des forêts naturelles, ce qui favorise leur adaptation aux conditions locales. Le chargé de communication sera responsable d’organiser la sensibilisation des communautés locales sur l’ensemble des bénéfices productifs (bois d’œuvre et de chauffe, production alimentaire et de fourrage) fournis à court, moyen et long terme par l’agroforesterie, mais aussi tous les autres services écologiques apportés par les arbres (par exemple, habitat pour la biodiversité, séquestration de carbone, amélioration et rétention du sol et infiltration accrue des eaux de pluie, etc.). Cette activité de sensibilisation sur l’importance des arbres sera récurrente annuellement, lors de la journée de l’Arbre et la journée de l’Environnement.
7. Un autre élément clé du plan d’action pour contrer le prélèvement de matériau de rivage, l’appui au développement d’AGRs ciblant spécifiquement les femmes impliquées dans cette activité au sein des PN de Shissiwani, Mitsamiouli-Ndroudé et Cœlacanthe, sera mis en œuvre sous la composante 3. Il est tout de même mentionné ici comme partie intégrante du plan d’action. Les femmes sont déjà sensibilisées sur les effets néfastes de cette activité et sont disposées à y mettre un terme, à condition d’avoir un appui pour développer d’autres AGRs. Les mobilisateurs communautaires de ces PN consulteront les femmes pour connaître leurs intérêts et les informer des options appuyées par le projet. Le projet facilitera notamment des échanges avec les groupes qui se sont associés pour faire le nettoyage des plages et offrir des services de restauration et des abris pour les activités balnéaires familiales.

**Produit 2.3**Des modèles et des partenariats de cogestion communautaire efficaces sont identifiés, documentés, évalués, adaptés et appliqués sur des sites spécifiques au sein du réseau d’APs

***2.3.1*** *Documentation des différents modèles de gestion communautaire mis en œuvre aux Comores*

1. Les mobilisateurs communautaires, avec la participation des Conservateurs, des PN Mohéli, Karthala, Coelacanthe, Mitsamiouli-Ndroudé, Mont Ntringui et Shissiwani seront chargés de documenter les modèles de cogestion communautaire qui ont été développés dans leur parc, pour décrire comment les communautés se sont impliquées dans la conservation des ressources et de l’environnement dans leur milieu, même avant la mise en place des aires protégées. La description pourra inclure la forme de ces partenariats pour assurer cette cogestion, incluant les aspects de gouvernance en général et particulièrement celle des ressources naturelles ciblées, d’investissements, de bénéfices, de partage des bénéfices et de contribution à la gestion du parc, sous forme d’actions ou de partage des revenus. Les informations seront collectées auprès des groupes communautaires impliqués. Les mobilisateurs communautaires travailleront ensemble (à distance) pour préparer une synthèse qui fera ressortir les bénéfices socio-économiques et environnementaux et les coûts liés à chaque mode de gestion développé sur les trois îles, en vue d’un atelier pour faire une évaluation participative des modèles.
2. Plusieurs modèles de gestion communautaire ont pris forme au cours des années, à l’initiative des communautés sensibilisées aux enjeux environnementaux de leur milieu et à travers diverses interventions qui se sont déroulées depuis une trentaine d’années. Les quelques modèles esquissés à la suite seront complétés par l’équipe de l’Agence des APs avec l’appui des comités villageois de cogestion afin de couvrir l’ensemble des expériences communautaires.

|  |
| --- |
| **Itsamia** : L’ensemble de la communauté d’Itsamia à Mwali a adopté les tortues marines qui sont nombreuses à fréquenter leurs plages pour y pondre, et a décidé que leur avenir reposait sur la protection de la tortue marine. Les membres de la communauté ont développé des structures communautaires d’hébergement dont les revenus sont destinés au village, en plus des emplois pour l’entretien. Les revenus sont utilisés pour appuyer le développement d’infrastructures communautaires comme les écoles et l’adduction d’eau.  **Trou du prophète** : La communauté de Mitsamiouli à Ngazidja a misé sur l’écotourisme et les loisirs balnéaires et a conséquemment décidé de rendre le rivage propre et attrayant et de mettre en place dix structures d’hébergement rustiques pour location afin de générer des revenus. L’appui du projet PNUD-FEM 4950 a appuyé l’achat d’une vedette motorisée et de l’équipement de plongée en apnée qui sont loués aux touristes nationaux qui veulent aller en mer. Les revenus sont gérés par l’association environnementale du village pour appuyer des projets communautaires comme l’adduction d’eau, la réhabilitation des ruelles, et la réfection des mosquées.  **Bimbini** : Les actions communautaires en faveur de l’environnement du village de Bimbini à Ndzuani sont surtout attribuables à deux groupements féminins, l’association OPAS qui assure le leadership pour sensibiliser le village aux enjeux environnementaux et la promotion de l’écotourisme et l’ONG UMAMA regroupant des femmes mobilisées pour le nettoyage des mangroves qui sont affectées par les déchets transportés par une rivière. Un appui du projet PNUD-FEM 4950 a permis l’acquisition d’une vedette motorisée et d’équipement de plongée en apnée qui sont loués aux touristes nationaux qui veulent aller en mer et les revenus sont gérés par l’association environnementale du village. L’association OPAS s’est « fusionnée » au parc Shissiwani depuis sa mise en place. Malgré les efforts des communautés, la gestion des déchets demeure un problème. Aucune structure d’hébergement n’a été mise en place malgré des engagements du programme SGP en ce sens.  **Ouallah** : Ce modèle a misé sur l’écotourisme par la construction de bungalows communautaires dans le cadre du projet PNUD-FEM G32 et l’aménagement de sentiers pour permettre l’observation des Roussettes de Livingstone aux environs du village de Ouallah à Mwali. Cette initiative était pilotée par une seule personne dont les intérêts ont éventuellement divergé, ce qui a mené à l’abandon du projet par la communauté qui suivait la personne plutôt que l’initiative. Cette même personne décidait de l’utilisation des revenus de la location des bungalows, ce qui avait engendré des conflits sur l’utilisation des fonds.  **Vassi :** Un modèle de gestion des ressources halieutiques, bien implanté à Madagascar par Blue Venture, a été mis en place en partenariat avec l’ONG Dahari dans les villages de pêche de la région de Vassi à Ndzuani. Ce modèle est axé sur une seule ressource halieutique, le poulpe, dont la gestion se résume à la délimitation d’un espace dédié à une communauté et la fermeture de la zone de pêche pendant une période déterminée en fonction du cycle biologique des poulpes. Le développement et l’adoption de cette gestion sont basés sur l’information fournie par les communautés et leur compréhension de l’effet de la mesure. Ayant pu constater les effets bénéfiques de la fermeture temporaire de la pêche, les communautés ont adhéré et répliqué la mesure à plusieurs reprises dans la même année. Les bénéfices se matérialisant à la réouverture de la pêche, ils reviennent individuellement aux femmes pêcheuses. Il n’y a ainsi pas de partage équitable des bénéfices avec les personnes qui ont fourni un effort pour protéger la ressource en respectant la fermeture de la pêche. Ce problème pourrait être résolu par la mise en place d’une coopérative et la mise en commun des bénéfices. |

***2.3.2*** *Évaluation participative des modèles de gestion communautaire*

1. La synthèse développée par les mobilisateurs communautaires sous la supervision des conservateurs et du CN servira de base pour l’évaluation participative des différentes approches de gestion communautaires dans le cadre de trois ateliers avec le personnel de l’agence pour chacun des parcs, les comités de cogestion des PN et les comités de cogestion villageois, les ONGs, les directions techniques et autres parties prenantes locales et administratives concernées sur chacune des îles. Le Chargé Genre et PVH verra à ce que l’évaluation des modèles de gestion communautaire intègre le point de vue de la participation des femmes et des PVH et évalue spécifiquement leur part des bénéfices. Cet atelier mènera à la formulation de recommandations à intégrer dans les PAGs lors de leur revue périodique. Le rapport de l’atelier incluant recommandations sera rédigé par les mobilisateurs communautaires sous la supervision conservateurs qui auront la responsabilité de leur intégration dans les PAGs.

***2.3.3*** *Partage des recommandations avec les membres des comités villageois et initiation de l’implantation d’approches adaptées de cogestion communautaire des ressources au sein des APs*

1. Les mobilisateurs communautaires effectueront une tournée dans chacune des communautés villageoises des parcs nationaux pour présenter les recommandations de l’atelier aux comités villageois de cogestion et discuter avec eux de leur applicabilité à une ou plusieurs ressources utilisées par la communauté. Ces discussions permettront d’initier l’adaptation des approches recommandées aux ressources utilisées par la communauté.

**Produit 2.4**Stocks de carbone bleu et vert évalués et suivis à travers le réseau d'APs

***2.4.1*** *Inventaire et cartographie de référence des écosystèmes terrestres et marins côtiers et évaluation de leur capacité de séquestration du carbone*

1. En vue de lier l’évaluation des stocks de carbone des forêts, mangroves et herbiers marins à des mécanismes pour le carbone bleu (*Global Fund for Coral Reefs*) et vert, le projet prévoit l’octroi de contrats de service à l’Université des Comores et à l’ONG AIDE pour mettre à jour les inventaires des écosystèmes terrestres (les forêts), et marins côtiers (les récifs coralliens, herbiers marins et mangroves) de Ngazidja et de Ndzuani, et faire l’évaluation de leur capacité de séquestration de carbone. De telles études ont déjà été complétées pour l’île de Mwali avec l’appui de l’Association Deux Mains. Les travaux de terrain seront appuyés par le Chargé SIG de l’UGP et par les écogardes qui bénéficieront des formations nécessaires pour contribuer efficacement aux travaux d’inventaire et d’évaluation sous la supervision du personnel de l’UdC et de AIDE. Les contrats spécifieront que toutes les données devront être enregistrées dans la base de données dédiée aux APs et demeureront propriété de l’Agence des APs et de la DGEF.
2. Malgré qu’il n’y ait pas de mécanisme REDD+ implanté au niveau national, ces données fourniront une situation de référence permettant d’évaluer les bénéfices potentiels dont pourrait bénéficier le pays en accédant aux marchés du carbone, et éventuellement négocier des crédits carbone sur les marchés internationaux ou par l’entremise de mécanismes comme le Fonds Mondial pour les Récifs Coralliens. Une réflexion sera menée sur les institutions habilitées et les capacités requises pour effectuer le suivi des stocks de carbone en milieu marin et en milieu terrestre, dans l’éventualité de la mise en place d’un mécanisme misant sur la réduction des émissions de carbone bleu et vert liée à la conservation et la restauration des écosystèmes.

**Composante 3. Moyens de subsistance des communautés au sein du réseau national d’aires protégées**

Effet 3. Grâce au renforcement de leurs capacités et de leur partenariat direct ou au sein de chaînes de valeur, les entreprises privées et les communautés locales génèrent de nouvelles sources de revenus basées sur la valorisation durable des biens et services écosystémiques au sein des APs.

**Produit 3.1** Chaînes de valeur basées sur la nature présentant un potentiel réel de consolidation ou d’expansion durable fondée sur un partenariat entre le secteur privé et les communautés locales, répondant à une forte demande sur le marché local, évaluées et sélectionnées afin d’offrir des revenus décents aux membres des communautés locales et de contribuer directement à la protection de la biodiversité

***3.1.1*** *Études de faisabilité des options de chaînes de valeur basées sur les services écosystémiques des aires protégées*

1. Pour identifier les options de chaînes de valeur, le projet a adopté une stratégie axée sur i) des produits naturels issus des aires protégées ii) pour lesquels il y a une forte demande sur le marché local, iii) envers lesquels des acteurs du secteur privé sont déjà engagés et intéressés à s’impliquer avec les communautés locales des APs pour l’expansion de la chaîne de valeur, et iv) répondant aux besoins d’une clientèle locale ou dont la fréquentation récurrente est prévisible (la diaspora). Cette stratégie a été conçue, entre autres, pour répondre aux risques liés à la pandémie COVID-19 qui sont susceptibles de limiter la fréquentation des Comores par les touristes internationaux pendant un certain temps. Les entreprises privées identifiées ont manifesté un réel intérêt à s’impliquer dans le projet suivant cette approche lors d’entretiens préliminaires au cours de la préparation du projet.
2. Chacune des options suivantes fera l’objet d’études de faisabilité basées sur l’évaluation du potentiel des ressources naturelles à supporter l’activité de valorisation effectuée sous le produit 2.2.2 (Plans d’utilisation durable des espèces ciblées pour le développement des chaînes de valeur), incluant des études de faisabilité technique, de marché, de viabilité économique, en plus des études d’impact requises dans le cadre de gestion environnementale et sociale du projet. Le Chargé d’AGRs sous la supervision du CN et des Conservateurs sera responsable de préparer les TDRs de toutes les études, incluant les études de faisabilité technique et les études d’impact. Des études de marché simplifiées seront effectuées pour chacune des options pour réduire les incertitudes et les risques et mieux connaître les chances de succès avant de susciter l’espoir des communautés locales et de les engager dans ces activités. Ces études de marché devront reposer sur des données existantes et récentes, complétées au besoin par la recherche d’informations complémentaires sur le terrain. Les études devront porter minimalement sur l’analyse de l’offre pour ces produits localement et dans le reste du pays, et l’analyse de la demande par une étude de marché au niveau national et sous-régional.
3. Conformément aux exigences du Cadre de Gestion Environnementale et Sociale du projet, une EIES adéquatement cadrée sera réalisée pour les cinq plans de gestion des principales espèces terrestres et marines dans les APs (dans le cadre du sous-produit 2.2.2) afin d'évaluer tous les risques identifiés dans le SESP (y compris les aspects liés au genre) et tout risque additionnel associé qui serait identifié au cours de l'évaluation. De plus, une EIES cadrée sera également entreprise parallèlement à la préparation des études de faisabilité pour le développement ou l'expansion des chaînes de valeur basées sur la nature, et des PGES seront développés en conséquence. Des contrats de service seront attribués à des bureaux d'études locaux (les options a et b pourraient être confiées à l'Office du Tourisme ; les options c, d, e, à Comoflora ; l’option f à AIDE) pour réaliser 6 (six) études d'impact environnemental et social (EIES) et 6 études de faisabilité technique à mener en parallèle, incluant la viabilité économique, sur la base des évaluations préalables du potentiel biologique réalisées dans le cadre de la composante 2 (2.2.2). Sur la base des résultats des EIES, un plan de gestion environnementale et sociale (PGES) sera élaboré pour chaque option et mis en œuvre. Les PGES fourniront un ensemble de mesures d’évitement, d'atténuation, et de suivi - ainsi que les actions nécessaires pour mettre en œuvre ces mesures - afin d'atteindre les effets souhaités en matière de durabilité sociale et environnementale. Les mesures seront adoptées et intégrées dans les activités du projet, dans le plan et le budget de suivi et de rapportage, et consignées dans un PGES révisé pour le projet. En fonction des résultats de l'EIES, les PGES pour les plans de gestion pourront inclure un plan de gestion du patrimoine culturel et/ou un plan d'action pour les moyens de subsistance. Le produit des EIES sera un rapport d'EIES (suivant un schéma indicatif fourni à l'annexe 9.3 du CGES) et un PGES (suivant un schéma indicatif fourni à l'annexe 9.4 du CGES). Les PGES définiront les résultats souhaités en matière de gestion sociale et environnementale et préciseront les indicateurs sociaux et environnementaux, les objectifs ou les critères (ou seuils) d'acceptation permettant de suivre la mise en œuvre et l'efficacité des PGES. Il fournira également des estimations des ressources humaines et financières nécessaires à la mise en œuvre et au suivi et identifiera la structure et les processus organisationnels pour la mise en œuvre.
4. Les études de faisabilité et études d’impact porteront sur les options suivantes :

a. Réseaux de villages écotouristiques au sein des APs sur les îles de Ngazidja et Ndzuani offrant des services d'hébergement chez l'habitant en milieu villageois et de restauration faisant la promotion des saveurs et de la gastronomie comoriennes, des prestations d’arts vivants traditionnels (y compris chants, contes, danses) et des services d’accompagnement (écoguides, porteurs), en lien avec des circuits écotouristiques ou d'observation de la nature (oiseaux, baleines, lémuriens, roussettes, orchidées, protection des nids de tortues, etc.), incluant des paysages emblématiques (ex. îlots de Nioumachoi, cratère du Karthala, lac Salé, lac Dzialandzé, etc.) et des sites culturels. Le projet appuiera la promotion de ces offres touristiques auprès des hôtels puisque ces derniers déplorent le manque d’activités touristiques structurées liées aux parcs nationaux à offrir à leur clientèle. Ces réseaux seraient développés en partenariat avec l’entreprise privée EcoMassiwa.

b. Initiatives communautaires offrant l’accès à des plages propres, des infrastructures d’accueil rustiques et l’offre de pique-niques pour le tourisme balnéaire familial, contre paiement d’une petite rétribution. Ces réseaux seraient développés en partenariat avec les individus ou petits groupes d’individus porteurs de ces initiatives. Elles ont été développées à Mwali autour des plages de Sambia, Bangacharini, Ouenefou, Méa, Nkandzoni, Ouallah2 et Ouallah1; à Ndzuani autour des plages de l’Ilot de la Selle et Milembeni; à Ngazidja autour des plages de Chindini, Malé, Maloudja, Galawa, Trou du prophète et Ndroudé. Les plages entretenues par les communautés et qui sont reconnues comme étant propres sont davantage fréquentées les fins de semaine. Les membres des communautés qui entretiennent les plages ont pris l’initiative d’y offrir des repas, d’installer des buvettes et d’ériger des paillottes ou abris rudimentaires avec du bois de cocotier pour répondre aux besoins du tourisme familial qui est devenu très populaire, particulièrement en temps de pandémie. Afin de gratifier les communautés villageoises qui ont adhéré aux objectifs des APs en assurant l’entretien des plages, le projet apportera son appui par des formations en salubrité, hygiène et restauration aux membres des communautés qui se sont investies dans ces activités.

c. Développement de réseaux (coopératives) de cueilleurs et cueilleuses de moringa. Ces réseaux seraient développés en partenariat avec l’entreprise privée Comoros Moringa. Le projet faciliterait l'intégration du moringa dans les systèmes agroforestiers et dans les jardins familiaux par la production de plants en pépinière, l’identification des besoins d’expansion des installations du partenaire privé pour absorber les produits collectés par les coopératives, ainsi qu’un appui pour faciliter les investissements nécessaires.

d. Développement d'un réseau (coopérative) de cueilleurs et cueilleuses de plantes médicinales et aromatiques issues des forêts et milieux naturels et de producteurs et productrices d’épices comoriennes, incluant le curcuma, cardamone, poivre noir, piments) pour améliorer leur collecte, traitement et mise en marché. Ces réseaux seraient développés en partenariat avec l’entreprise privée Massala Délices. Le projet sollicitera l’appui de la Direction de l’Entrepreneuriat Féminin aux Comores. Cette chaîne de valeur sera développée à la suite d’une évaluation préalable des quantités exploitables durablement ou cultivables et impliquerait l’amélioration des capacités de cueillette pour assurer la préservation des plantes médicinales et aromatiques en milieu naturel suivant les orientations de l’ONG internationale FairWild, et pour la transformation des plantes en fonction des besoins de l’entreprise privée, incluant séchage, mouture et emballage. Le projet apportera un appui pour la commercialisation à l’échelle de l’île ou du pays, incluant l’acquisition d’infrastructures de base et d’équipement pour réaliser un emballage et un étiquetage appropriés.

e. Développement de réseaux (coopératives) de cueilleurs et cueilleuses de plantes aromatiques et autres matières premières (ricin et coco) pour approvisionner une entreprise de produits cosmétiques et de soins corporels à base d’huiles de ricin et de coco ainsi que de petites entreprises de production d’huiles essentielles. Ces réseaux seraient développés en partenariat avec l’entreprise privée Maya Beauté et Cosmétiques (marque Noor). Le projet cherchera à intégrer des petites entreprises qui font la distillation et l’embouteillage d’huiles essentielles dans la chaîne de valeur afin de valoriser les huiles essentielles dans la production d’huiles de massage et de parfums.

f. Développement de réseaux associant les pêcheurs aux restaurateurs et hôteliers afin d'assurer l'approvisionnement de ces derniers en produits de qualité, plus prévisibles et en temps opportun, notamment en poissons démersaux, langoustes, écrevisses, poulpes et crabes de mangrove, assurant ainsi un revenu décent et garanti aux pêcheurs sur la base de tarifs négociés pour tous les pêcheurs (par les syndicats), et basés sur une pêche durable. Ces réseaux seraient développés en partenariat avec des réseaux d'entreprises privées en hôtellerie et en restauration sur chacune des îles, y compris à Ngazidja : Lodge Al-Camar, Moina Liza, Maloudja, Trou du Prophète, Domaine du lac Salé, Tropical Island, Kaliptus , Golden Tulip, Hôtel Karthala; à Mwali : bungalows communautaires de Itsamia, Hotel Laka Lodge, Vanilla Lodge, bungalows communautaires de Wallah2, Les Abou, Le cocotier, Relais Singani ; à Ndzuani : Moya beach, Le sultan, Hôtel Karama, Hôtel Al Amal, Papillon, Hôtel Johanna, Le refuge, Le Bléché, Hôtel Océanis. Les partenaires privés (restaurateurs et hôtels) seront invités à rejoindre un groupe qui s'engagera à acheter les produits de la pêche à un prix équitable (suite à des négociations préalables menées par les syndicats de pêcheurs) auprès de pêcheurs qui, de leur côté, se seront engagés à vendre des produits de la pêche capturés selon des pratiques de pêche durables (engins de pêche et niveaux de capture). Ces engagements leur donneront accès à une plateforme simple (un groupe privé sur l'un des principaux médias sociaux) par laquelle l'offre et la demande peuvent se trouver, facilitant ainsi un approvisionnement prévisible du secteur privé en produits frais issus d’une pêche durable dans une aire protégée (ce qu'ils peuvent utiliser pour commercialiser et/ou labelliser leurs services) et qui répondent à leurs besoins, et permettant aux pêcheurs d'adapter leur effort de pêche à une demande prévisible, de vendre la totalité de leur capture à un prix acceptable, et ainsi rentabiliser chaque sortie de pêche. Actuellement, ces transactions sont individuelles et peu fiables. Les restaurateurs n'ont aucune garantie d'approvisionnement et doivent investir beaucoup de temps à suivre la trace des pêcheurs pour trouver les produits. L'approvisionnement en produits, tels que les homards et les crabes, dépend d'un effort de pêche non sélectif et exigeant (pêche à la main en apnée) et donc non durable.

*3.1.2 Synthèse des conclusions des études d’impact et de faisabilité présentées à l’Agence de gestion des APs, aux communautés locales et aux privés ciblés*

1. Le Chargé d’AGRs de l’UGP, appuyé par le CN, les Conservateurs et les Mobilisateurs Communautaires de chacun des parcs concernés, organisera 6 ateliers sur chacune des îles pour réunir les principales parties concernées par les chaînes de valeur proposées et leur présenter les conclusions et recommandations des études de faisabilité et des études d’impact pour assurer une compréhension commune de leurs implications pour l’engagement de chacune des parties et les attentes réalistes en termes de bénéfices socioéconomiques. Il est attendu qu’à l’issue de ces ateliers, les partenaires privés et communautaires confirment leur intérêt à s’impliquer dans les chaînes de valeur appuyées par le projet et s’y engagent.

**Produit 3.2** : Renforcement des capacités des membres des communautés locales à offrir des biens et services répondant aux besoins et aux normes requises pour s’intégrer à des chaînes de valeur durables associées aux APs, en adoptant une approche entrepreneuriale.

***3.2.1*** *Mise en place ou consolidation des coopératives communautaires et développement des capacités des membres par un accompagnement de proximité en microfinance, épargne-crédit et investissement, gestion du risque et micro-entrepreneuriat*

1. *Identification des bénéficiaires prioritaires.* En ligne avec les principes d’appui aux plus vulnérables, d’égalité des sexes et d’autonomisation des femmes, et celui de ne pas faire de conservation au détriment des plus pauvres, les Mobilisateurs communautaires de l’Agence des APs verront, avec l’appui des autorités traditionnelles et locales et les comités villageois de cogestion, à identifier les segments de la population qui sont le plus susceptibles d’être négativement affectés par les interventions du projet, notamment par la perte ou la diminution d’accès aux ressources par le renforcement de l’application des règles au sein des aires protégées. Il est aussi important que l’adhésion volontaire aux valeurs de protection des APs soit gratifiée par un positionnement privilégié dans les appuis du projet concernant les activités génératrices de revenus, notamment dans les circuits d’écotourisme, à défaut de quoi les communautés locales risquent de se désengager. Une telle défection annulerait des années d’investissement dans la sensibilisation des communautés locales et la confiance est longue à restaurer.
2. *Sécurisation de l’accès aux ressources qui soutiennent les chaînes de valeur et de leur durabilité.* Dans le cadre du sous-produit 1.2.3, le projet appuiera l’identification et la délimitation d’espaces où l’utilisation durable des ressources naturelles par les communautés locales sera permise aux conditions spécifiées dans les plans de gestion durable qui auront été développés sous le sous-produit 2.2.2, pour sécuriser l’accès aux ressources aux membres des coopératives.
3. *Appui aux femmes et aux hommes intéressés à s’impliquer dans les chaînes de valeur à se structurer par la mise en place de coopératives fonctionnelles.* L’appui du projet comprendra l’information préalable des femmes et des hommes sur les principes coopératifs, les obligations et bénéfices des associations coopératives et de leurs membres, et le processus de mise en place d’une coopérative prescrit par la législation comorienne. Dans l’éventualité où des membres des communautés (possiblement les pêcheurs) seraient réticents à se joindre à une telle structure, l’information portera également sur la constitution de groupes de caution solidaire. Des séances préalables d’information et de sensibilisation seront menées par l’Association AMIE dans le cadre d’un contrat de service avec la collaboration des Mobilisateurs communautaires de l’Agence des APs, afin de permettre aux femmes et aux hommes de confirmer leur intérêt à se regrouper au sein d’une coopérative (ou d’un groupe de caution solidaire) en comprenant clairement leurs intérêts et leurs engagements. Le projet accompagnera les femmes et les hommes qui auront confirmé leur intérêt à s’impliquer dans la constitution d’une coopérative, pour les procédures de reconnaissance, l’établissement des statuts et du règlement intérieur, l’organisation et le fonctionnement de la coopérative incluant la gestion financière et les adhésions individuelles à la coopérative. Le contrat de service à l’Association AMIE comprendra des formations au cours de la deuxième année du projet, ainsi qu’un accompagnement de proximité au cours des trois années suivantes. Le Chargé Genre et PVH de l’UGP verra à identifier et lever les obstacles ou contraintes spécifiques aux femmes et PVH pour permettre une pleine participation des femmes et PVH.
4. Dans le cadre d’un contrat de service, l'Association AMIE assurera la formation (en année 2) et un accompagnement rapproché (années 3 à 5) en épargne-crédit, gestion des risques, microfinance et micro-entrepreneuriat aux membres de 18 coopératives et, le cas échéant, aux groupes de caution solidaire, tout au long du développement de leur partenariat avec les entreprises privées. Le projet sollicitera également l’appui d’institutions nationales pour appuyer ces formations, soient la Chambre de Commerce et la Direction de l’Entrepreneuriat Féminin qui agissent comme des incubateurs d’entreprises. Les SANDUK (réseau d’institutions de microfinance) qui sont présents dans tous les villages seront aussi sollicités comme institutions de proximité pour accompagner l’encadrement des membres des coopératives pour les questions d’épargne-crédit comme stratégie de gestion du risque, avec l’appui du Chargé d’AGRs de l’UGP.

***3.2.2*** *Formation des membres des coopératives, incluant les femmes et les PVH, pour les habiliter à offrir des produits et services de qualité et s’intégrer aux chaînes de valeur*

1. Les capacités des membres des coopératives incluant les femmes, les PVH et les hommes, seront renforcées par des formations techniques pour les habiliter à offrir des produits et services de qualité et s’intégrer aux chaînes de valeur sélectionnées à la suite des études de faisabilité, assurer la durabilité des ressources exploitées, assurer une qualité des produits qui réponde aux besoins des partenaires du secteur privé et aux normes des marchés ciblés et de la certification recherchée, et améliorer la rentabilité des filières. La durabilité des bénéfices des communautés locales dépendra en grande partie de l'engagement des coopératives à assurer la qualité des produits, ainsi que de la prévention d’éventuels effets néfastes de l’expansion de la chaîne de valeur sur les ressources biologiques exploitées ou sur le milieu utilisé.
2. Sous la supervision et la coordination du Chargé d’AGRs de l’UGP, des formations seront dispensées sur la base des plans de formation et de matériel didactique (guides pratiques) développés avec la collaboration des directions techniques concernées et des acteurs compétents dans les domaines ciblés. Les formations cibleront les cueilleuses de plantes, les pêcheurs et les communautés impliquées dans l’écotourisme.
3. *Cueilleuses de plantes médicinales et aromatiques*. Des formations seront dispensées pour améliorer les capacités des cueilleuses de plantes médicinales et aromatiques sur la culture, les pratiques durables de cueillette pour optimiser la régénération des plantes et assurer la préservation des peuplements en milieu naturel suivant les orientations de l’ONG internationale FairWild, le séchage des plantes, l’emballage et l’étiquetage des produits pour assurer leur traçabilité en vue de la certification, et sur toute autre transformation des plantes requise selon les besoins des partenaires privés. Les formations seront planifiées en collaboration avec le Chargé d’AGRs de l’UGP et les partenaires du secteur privé afin d’identifier clairement leurs besoins et prescriptions pour le traitement et conditionnement des produits. Un consultant national en biologie végétale mettra à profit les outils développés par FairWild pour préparer le matériel didactique, dispenser les formations auprès de 40 à 50 villages sur les 3 îles et faire un suivi pour assurer l’intégration des notions transmises.
4. *Pêcheurs*. Afin d’inciter les pêcheurs à abandonner les techniques de pêche non durables, notamment les filets de pêche dont l’utilisation est interdite dans les aires protégées marines, le projet appuiera le renforcement des capacités des pêcheurs et pêcheuses sur i) de nouvelles techniques de pêche plus durables et plus rentables, soient la palangre et le dispositif concentrateur de poissons (DCP), incluant la fabrication, l’installation et l’entretien des engins de pêche, et ii) la conservation et la gestion durable des ressources halieutiques ciblées, i.e. poissons démersaux, langoustes, crabes de mangrove, et écrevisses, basée sur la compréhension du cycle biologique des ressources, incluant l’instauration de périodes de repos par des fermetures temporaire (suivant l’approche adoptée pour les poulpes), la mise en place de réserves permanentes, le respect d’une taille minimale de capture, le rejet des femelles œuvées, l’utilisation d’engins de pêche comme les casiers qui permettent une pêche plus sélective, durable et rentable, tout en requérant moins d’efforts. Le projet appuiera la formation de groupements de pêcheurs pour gérer l’exploitation, en assurant le suivi et l’évaluation des captures et la modulation de l’effort de pêche. Les formations sur la fabrication, l’installation et l’entretien des nasses, des DCP en matériau naturel, et des palangres, seront développées en association avec la Direction Générale des Ressources Halieutiques (DGRH) et l’École de Pêche d’Anjouan avec la collaboration du CN, et dispensées auprès de plusieurs villages regroupés par le personnel local de la Direction régionale des pêches.
5. Palangres : La DGRH a déjà dispensé des formations sur l’utilisation de la palangre pour éloigner l’effort de pêche de la frange récifale. Cette technique vraiment rentable requiert moins d’efforts que l’utilisation d’une ligne simple. Malgré que la technique de pêche ait fait l’objet de démonstrations dans le cadre d’un projet appuyé par l’UE, les pêcheurs des Comores n’ont pas accès aux palangres. Les formations dispensées aux pêcheurs comprendront la fabrication de palangres de 50 à 100 mètres de longueur à l’aide de matériel disponible localement, à l’exception des émerillons qui peuvent être facilement trouvés dans la région. Une palangre locale (150$) peut être fabriquée à moins d’un tiers du coût d’une palangre importée (500 euros).
6. Dispositifs concentrateurs de poissons (DCP) : Les expériences antérieures d’installation de DCP aux Comores n’ont pas été réussies, les DCP importés s’étant avérés non durables et trop coûteux. Le projet favorisera la construction de DCP avec des matériaux locaux faciles à trouver et à réparer. Le coût de fabrication d’un DCP à partir de matériau naturel est de 200,000 KMF alors que celui d’un DCP importé est de l’ordre de 3 à 5 millions KMF. La DGRH a déjà fait des formations en ce sens et sera sollicitée pour accompagner le projet pour former les femmes à fabriquer et à réparer les DCP locaux.
7. Dynamisation des syndicats de pêcheurs. Le besoin de dynamiser les jeunes pour les encourager à se mobiliser est d’autant plus important que l’appui financier de la diaspora commence à diminuer. Le rôle que jouent les CRDE pour dynamiser l’activité agricole pourrait être transposé à la pêche par les syndicats des pêcheurs des Comores au niveau national et de chaque île. Le projet apportera un appui aux syndicats pour qu’ils jouent ce rôle pour lequel ils ont pourtant été mis en place, en plus d’être chargé des questions de sécurité et des formations. Il sera nécessaire de comprendre pourquoi le syndicat ne joue plus ce rôle et n’est pas opérationnel. Bien que les pêcheurs paient des droits de pêche (licence – carte de pêcheur – immatriculation des engins de pêche) qui constituent les revenus des syndicats, les moyens demeurent trop limités.
8. *Écotourisme communautaire*. Un contrat de service sera octroyé à l’Office du Tourisme pour planifier et dispenser des formations sur les pratiques sanitaires pour la restauration et l’hébergement écotouristique, incluant des formations en salubrité, hygiène et restauration aux membres des communautés investies dans les services d’hébergement chez l'habitant en milieu villageois et restauration faisant la promotion des saveurs et de la gastronomie comoriennes, et services d’accompagnement comme éco-guides et porteurs. Le personnel local de l’Office du tourisme sera en mesure d’assurer le suivi auprès des coopératives villageoises

**Produit 3.3** Des partenariats mutuellement bénéfiques entre les coopératives locales de producteurs / cueilleurs / pêcheurs (hommes et femmes) et les acteurs du secteur privé sont élaborés avec l’appui des Maires et de l’Agence des APs pour appuyer la croissance des chaînes de valeur sélectionnées et développer des accords de partenariat équitables (sur la base des études de faisabilité réalisées) et contribuant à réduire les menaces pesant sur les écosystèmes au sein des AP sélectionnées

***3.3.1*** *Recensement des entreprises privées et des coopératives communautaires et confirmation de leur intérêt et de leur engagement envers les objectifs poursuivis par le projet*

1. Sous la supervision du CN, le Chargé des AGR de l’UGP effectuera une tournée des PN pour compléter le recensement des entreprises privées et des coopératives communautaires avec l’appui des Conservateurs et s’assurer de leur intérêt et de leur engagement envers les objectifs poursuivis par le projet concernant la durabilité de l’utilisation des ressources naturelles des APs, la multiplication des sources de revenus décents pour les communautés villageoises des APs et le renforcement des capacités des partenaires privés comme facteur de durabilité (en fonction des conclusions des études menées sous 3.1.1).

***3.3.2*** *Identification et mise en place d’accords de partenariat garantissant des bénéfices tangibles et optimisés aux coopératives communautaires partenaires des chaînes de valeur*

1. Dans le cadre de son contrat de service et avec l’appui du Chargé d’AGRs de l’UGP, l'Association AMIE fournira un accompagnement de proximité pour établir, renforcer et formaliser les liens entre les coopératives des communautés locales, le secteur privé émergent pour le développement de produits et de services qui s’intègrent dans des chaînes de valeur émergentes (moringa, écotourisme communautaire, huiles essentielles, huiles de soin, plantes médicinales, aromatiques, et épices indigènes issues des forêts, produits halieutiques issus d’une pêche traditionnelle durable). L’Association aidera les parties prenantes de chacune des chaînes de valeur à négocier et développer des accords de partenariat à long terme et mutuellement avantageux « *win-win* » entre les coopératives des communautés locales, le secteur privé émergent, les autorités locales (communes), et l’Agence des APs. Ces accords devront permettre d’encadrer le développement de chaînes de valeur garantissant une part équitable de bénéfices tangibles aux communautés partenaires.
2. L’engagement confirmé lors de la tournée du Chargé d’AGRs de l’UGP prendra la forme de partenariats entre le secteur privé et les communautés, avec l’appui des autorités locales et de l’Agence des APs, pour favoriser un développement durable basé sur la nature par des investissements commerciaux axés sur la transformation, la commercialisation et la vente au détail des produits naturels (ou services) à valeur ajoutée. L’engagement sera confirmé par la signature d’une lettre de partenariat par les parties prenantes, incluant les coopératives communautaires, les partenaires du secteur privé, les Conservateurs et les Maires. Le Juriste de l’UGP aura préalablement formulé un canevas de lettre de partenariat.
3. Ces accords devront être conformes aux PAGs des Parcs Nationaux et inclure une référence aux résultats escomptés et aux indicateurs qui y sont identifiés. Le rôle de l’Agence des APs dans la négociation et le suivi de ces accords, notamment par les appuis fournis par les Mobilisateurs communautaires de chacun des parcs, sera d’être garant de la préservation des ressources, de surveiller l’impact de l’utilisation des ressources, de respecter les intérêts des communautés locales des parcs et de voir à ce qu’elles ne soient pas lésées et en récoltent les bénéfices.

**Produit 3.4** Renforcement des capacités d’affaires d’entreprises privées dont les opérations sont liées aux ressources des APs, afin d’assurer une expansion durable de chaînes de valeur qui ont un potentiel élevé d’offrir des revenus décents pour les membres des communautés locales et contribuant directement à la protection de la biodiversité

***3.4.1*** *Appui aux entreprises pour la conception de leur modèle d’affaires impliquant un partenariat avec des coopératives au sein des communautés locales*

1. Sous la supervision du CN et avec l’appui du Chargé d’AGRs de l’UGP, l’Association AMIE apportera son expertise et assurera un accompagnement de proximité à chacune des entreprises pour les appuyer dans la conception ou l’adaptation de leur modèle économique qui déterminera comment l’entreprise pourra créer de la valeur, engendrer des gains et assurer sa pérennité, et dans l’élaboration de leur plan d’affaire qui décrira la marche pour y arriver. Les modèles d’affaire devront intégrer l’optimisation des bénéfices pour les communautés locales par des règles de partage des bénéfices pour les activités menées au sein des APs pour que les bénéfices retirés de ces chaînes de valeur constituent des incitatifs adéquats pour encourager les communautés locales à respecter les règles des APs. Ces modèles devront également prévoir une contribution au financement des AP sur la base des principes de l'utilisateur-payeur.

**Produit 3.5** Développement d’une stratégie de commercialisation -pour tout produit développé en lien avec les APs- axée sur la protection de la biodiversité, le commerce équitable, et une image de marque (*branding)* en lien avec les APs

***3.5.1*** *Développement d’une stratégie de commercialisation incluant un système de certification national et de labellisation des produits attestant du respect de l’utilisation durable des ressources naturelles, des principes et exigences du commerce équitable et de l’origine des produits issus des APs.*

1. Le Chargé d’AGRs de l’UGP travaillera étroitement avec les partenaires du secteur privé pour développer une stratégie de commercialisation pour l’ensemble des produits issus des chaînes de valeur liées aux produits et services écosystémiques des parcs nationaux des Comores, incluant des déclinaisons spécifiques aux différents produits. Le développement de la stratégie inclura les aspects suivants, sans nécessairement s’y limiter :
2. Conception d’une image de marque pour les produits des parcs nationaux des Comores répondant aux 3 critères suivants : produits garantissant qualité supérieure aux consommateurs, des moyens de subsistance décents aux producteurs et la préservation de l’environnement.
3. Identification des marchés nationaux et internationaux (notamment pour le moringa et les circuits écotouristiques) à cibler pour chaque chaîne de valeur (local, supermarchés des îles de Ngazidja et Ndzuani et commerces des 3 îles.
4. Amélioration des emballages pour garantir une meilleure conservation et une présentation attractive des produits et étiquetage reflétant les critères de certification des produits certifiés. Cet aspect sera développé en collaboration avec le Chargé de communication et gestion des connaissances de l’UGP.
5. Développement de la stratégie de commercialisation et promotion des produits et services répondant aux 3 critères pour l’ensemble des chaînes de valeur par le Chargé de communication et gestion des connaissances.
6. Mise en place d’un mécanisme de certification des produits pour assurer le respect des 3 critères, incluant :
   1. Mise en place d’un comité de certification à formaliser par la signature d’un arrêté ministériel. Une proposition initiale pour la composition de ce comité comprend: l’Agence des APs, la DGRH, la DGEF, la Direction du Tourisme, le Syndicat national des pêcheurs, la Plateforme Femmes Entreprenantes Comores (Association). Ce comité sera responsable de vérifier la conformité des produits et services des coopératives communautaires aux critères de certification et d’accorder les certifications qui seront à réévaluer annuellement. Le CN prendra contact avec les institutions pour présenter l’initiative et vérifier l’intérêt des responsables à s’y impliquer et travaillera avec le Chargé pour développer les termes de référence du comité et son mode de fonctionnement. Le Juriste de l’UGP assurera la préparation et la soumission de l’arrêté.
   2. La collaboration institutionnelle de l’INRAPE, l’UdC, la DGEF, la DGRH, et l’Agence des APs, pour s’entendre sur l’interprétation des critères de certification et leur application aux différents produits.
   3. L’appui aux coopératives pour la préparation des dossiers à soumettre au comité d’évaluation et préparer les évidences en vue des visites du comité. Le Chargé d’AGRs développera un guide et un canevas de préparation des dossiers qui sera validé par le CN, les Conservateurs et le comité, et dispensera une formation aux coopératives de chaque PN. Les Mobilisateurs communautaires assureront l’accompagnement de proximité des coopératives de leur PN lors du renouvellement annuel.
   4. L’opérationnalisation du comité comprendra l’examen des dossiers soumis par les coopératives et visites annuelles de vérification sur place pour rencontrer et questionner les entreprises et faire les constats nécessaires. Le Chargé d’AGRs accompagnera les membres du comité et sera appuyé sur place par le Mobilisateur communautaire du parc concerné.
   5. L’émission de certificats annuels qui permettront aux privés, aux coopératives, aux producteurs et pêcheurs d’utiliser le logo. Le Chargé d’AGRs développera un modèle de certificat (avec logo) à adapter en fonction de la chaîne de valeur.

***3.5.2*** *Sensibilisation du public à l’image de marque des « Produits des Parcs Nationaux des Comores »*

1. Le Chargé de Communication et gestion des connaissances de l’UGP appuiera la promotion de l’image de marque garantissant une qualité supérieure aux consommateurs, des moyens de subsistance décents aux producteurs et la préservation de l’environnement, à travers les médias traditionnels, des évènements de promotion des produits, et des programmes éducatifs pour les élèves du niveau secondaire. Cette promotion comprendra (a) la préparation de dossiers d’information à communiquer aux médias présentant la nouvelle certification nationale et ses critères et les bénéfices associés pour les communautés locales des PN et pour la biodiversité et l’environnement, et éventuellement la présentation du logo de la certification, (b) le lancement d’un concours national pour concevoir un logo illustrant les 3 critères de certification des produits issus des Parcs Nationaux des Comores pour lequel un prix sera décerné, (c) le lancement d’un concours de dessin auprès des classes de niveau secondaire des villages de chacun des parcs pour la conception de logos identitaires pour les parcs du réseau national pour lequel 6 prix seront décernés, et (d) l’organisation de foires annuelles à compter de la 1ère année et sur chacune des îles pour faire la promotion des « Produits des Parcs Nationaux des Comores ».

**Produit 3.6** Appui au démarrage des chaînes de valeur

***3.6.1*** *Appui à l’expansion des chaînes de valeur pour créer des AGRs au bénéfice des communautés locales des APs*

1. *Facilitation des conditions pour l’octroi de crédit à taux réduit ou nul pour les entreprises privées* par des négociations avec les institutions financières pour encadrer les emprunts et les conditionner à des critères de durabilité, d’équité et de provenance des APs des Comores. L’association AMIE apportera un appui aux négociations avec les SANDUK pour faciliter l’octroi de prêts aux coopératives ou aux groupes de caution solidaires ou pour l’établissement de tontines basées sur l’établissement de groupes de caution solidaire orientés vers l’investissement et la fructification des bénéfices comme stratégie de réduction des risques à moyen et long terme. Les Mobilisateurs communautaire et les membres des CRDE seront associés aux formations pour qu’ils relaient le concept de gestion du risque par l’épargne-crédit.
2. Le projet facilitera l’établissement d’un partenariat avec une institution de microfinance présente localement afin de soutenir la mise en place de produits et de services financiers adaptés aux besoins des coopératives pour faciliter l’acquisition d’équipement et la gestion des revenus des chaînes de valeur. Cette institution assurera idéalement la formation des membres de coopératives et leur encadrement dans les démarches pour l’obtention et la gestion d’un microcrédit, incluant son remboursement.
3. *Petites subventions pour aider à l'achat de matériel et petit équipement accordées aux coopératives des communautés locales.* Sous la supervision du CN et la supervision directe du Chargé des AGR de l'UCP, le projet mettra en place un programme de petites subventions pour aider les femmes, les hommes et les personnes handicapées au sein des coopératives à adopter des pratiques d'utilisation durable des ressources, à acquérir des engins de pêche (nasses) ou des pièces pour les fabriquer (palangres et dispositifs concentrateurs de poisson traditionnels), ou de petits équipements pour la transformation initiale des plantes, l’emballage et l'étiquetage des produits. Ces subventions pourront être utilisées pour l'achat de petits équipements, d'outils et autres intrants. Ces subventions seront mises en œuvre conformément aux directives du PNUD pour les subventions de faible valeur. Le Chargé du Genre et des PVH veillera à ce que les femmes et les PVH aient un accès équitable à ces subventions.

***3.6.2*** *Encadrement et appui aux nouvelles entreprises et aux partenaires communautaires*

Un appui de proximité des chaînes de valeur assuré par le Chargé d’AGRs de l’UGP, les Mobilisateurs communautaires de l’Agence de gestion des APs et par l’association AMIE pendant les premières années d’opération pour assurer le suivi et l’intégration des formations dispensées, incluant la gestion des microcrédits, les pratiques durables d’utilisation des ressources naturelles, le suivi et l’évaluation des ressources exploitées.

**Composante 4 : Gestion des connaissances, S&É, et équité des genres et des PVH par leur autonomisation**

Effet 4. Un partage efficace des connaissances soutient l'apprentissage à travers les parties prenantes du projet, les Comores et les PEID régionaux

Effet 5. Opportunités accrues pour les femmes et les personnes vivant avec un handicap (PVH) de bénéficier des biens et services écosystémiques dans les APs et d’intégrer les chaînes de valeur fondées sur la nature et liées aux APs

1. Cette composante sera le levier sur lequel le projet s'appuiera pour étendre et reproduire les interventions et les impacts à l’échelle du réseau d’aires protégées, sur la base des apprentissages effectués dans les sites pilotes et les aires protégées individuelles, et leur diffusion à l’échelle du réseau, du pays et au sein des PEID de la région, et pour accroître l’intégration effective des femmes et des PVH dans la gestion des APs et l’équité dans le partage des bénéfices qu’elles fournissent. Les connaissances appuyant la conservation de la biodiversité et des services écosystémiques dans les aires protégées seront collectées et gérées par le biais des systèmes de suivi mis en œuvre sous les autres composantes du projet, notamment pour le suivi de la mise en œuvre du Plan Directeur de l’utilisation des terres au sein des APs (produit 1.2) et du plan de restauration (produit 1.2.3), le suivi des griefs enregistrés par les parties prenantes (produit 1.1.5), l'estimation des stocks de carbone (produit 2.4.1), et le suivi de la biodiversité dans les APs (produit 2.1.2). Cette composante misera sur les données ventilées par sexe et par PVH collectées par ces systèmes de suivi pour développer des produits du savoir sensibles au genre et aux PVH. Le projet misera également sur la communication et la diffusion des enseignements et expériences acquis dans les aires protégées afin d'inciter et de soutenir l’adoption à grande échelle des mesures de conservation, d’utilisation durable et de restauration de la biodiversité, et des pratiques halieutiques et de collecte durable. Le suivi et l'évaluation des progrès du projet par rapport aux résultats et produits attendus permettront l’intégration des informations générées et l'adoption d'une approche de gestion adaptative afin de garantir l’atteinte efficace des buts et objectifs définis pour le projet.

**Produit 4.1** Les connaissances techniques et les enseignements tirés des expériences du projet sont compilés, évalués, traduits en produits du savoir et pour accroître l’efficacité de la mise en œuvre du projet et diffusés localement (i.e. au sein des sites du projet), à travers les Comores, et parmi les PEID régionaux pour renforcer les capacités de tous les acteurs de la conservation de la biodiversité.

*4.1.1 Système participatif de S&E et d'apprentissage développé et mis en œuvre pour permettre la gestion adaptative du projet*

1. Des systèmes de suivi seront mis en place pour tirer des enseignements de l’approche de cogestion des aires protégées et de leurs ressources, et des interventions de conservation de la biodiversité mises en œuvre par le projet et pour mesurer les progrès accomplis grâce aux mesures de gestion et de conservation.
2. Le suivi et l’évaluation de la mise en œuvre du projet seront effectués conformément aux directives du FEM et du PNUD et conformément au plan de suivi et d’évaluation décrit à la section VII du présent document de projet. Les principales tâches du plan de suivi et d’évaluation comprennent un atelier de lancement, le suivi annuel des indicateurs du cadre de résultats du projet, les rapports annuels de mise en œuvre du projet (PIR), les audits annuels, le suivi continu des risques environnementaux et sociaux, le suivi continu du plan de mobilisation des parties prenantes et le Plan d'Action pour l’égalité des genres, les réunions du comité de pilotage du projet, les réunions du dispositif de co-gouvernance du paysage, les missions de supervision de l'équipe PNUD-FEM, les mises à jour des indicateurs de base du FEM-7 à mi-parcours et à la fin du projet, la revue indépendante à mi-parcours et l'évaluation finale indépendante.

*4.1.2 Compilation des produits du savoir, enseignements et bonnes pratiques identifiés dans le cadre du projet et production de supports de communication*

1. L’identification des expériences et enseignements pertinents sera effectuée chaque année, associée à la revue annuelle, et sera utilisée en interne pour informer l'équipe de direction du projet, les départements compétents du MAPE, les bénéficiaires hommes et femmes au niveau local et les autres parties prenantes sur l'avancement du projet. Les enseignements tirés seront intégrés au processus de gestion adaptative du projet et les ajustements nécessaires seront apportés à la conception du projet, si nécessaire, afin de refléter les enseignements. Les enseignements tirés et les bonnes pratiques en matière de cogestion des APs et des ressources, y compris la restauration des écosystèmes forestiers par RNA, reboisement et contrôle des EEE, et l’intégration de la dimension de genre et des PVH, seront systématiquement identifiés par le coordonnateur du projet, l’expert en suivi et évaluation, le comité de pilotage du projet et les principales parties prenantes, notamment les membres de la communauté locale participant au projet, dans le cadre du processus participatif annuel de revue du projet. L’expert en communication et gestion des connaissances du projet rassemblera ces enseignements et élaborera des produits du savoir conçus pour des publics spécifiques.
2. Avec la collaboration des institutions concernées par les différents sujets (ex. le CNDRS pour les EEE, la Direction Générale de l’Environnement et des Forêts pour les actions de restauration en général, la Direction Nationale du Tourisme pour l’écotourisme), le projet appuiera la compilation de produits du savoir pour soutenir le développement continu du secteur institutionnel et du secteur privé. Le projet contribuera à l'élaboration de programmes d'études et de matériels de formation dans divers domaines liés à la gestion des APs, y compris les opérations de restauration des écosystèmes, le développement de partenariats entre des groupements au sein des communautés locales et le secteur privé pour appuyer le développement de chaînes de valeur basées sur les biens et services écosystémiques, incluant le développement de l’écotourisme. Ces documents intégreront les enseignements tirés de l’expérience du projet et seront partagés avec l’Université des Comores pour appuyer le programme de formation en gestion des APs.
3. Le projet permettra de développer des connaissances inédites concernant des enjeux nouveaux ou particuliers aux Comores, notamment sur les techniques de restauration des écosystèmes forestiers, le contrôle des EEE, la mise en place de partenariats entre les communautés locales et le secteur privé au sein de chaînes de valeur basées sur l'utilisation durable de ressources naturelles issues des aires protégées (PFNL et produits halieutiques), le développement d’un écotourisme misant à la fois sur la biodiversité, les communautés locales et leur culture, et les paysages des APs et garantissant des bénéfices aux communautés locales, incluant les femmes et les PVH, et l’implication effective des communautés locales dans la cogestion des APs et de leurs ressources, pour ne nommer que ceux-ci. Les connaissances concernant ces enjeux et toute question qui aura fait l’objet d’apprentissage jugé d’intérêt, seront présentées i) sous forme de fiches techniques à l’intention des membres de l’Agence, des institutions et partenaires/projets intervenant aux Comores, des CRDE et services techniques pertinents en foresterie, pêche et tourisme, ainsi que ii) sous forme simplifiée dans un format pratique, dans un langage accessible et traduit en comorien, à l’intention des bénéficiaires au sein des communautés villageoises. Des études de cas et rapports thématiques seront destinés au personnel technique national et régional du MAPE, des CRDEs, des associations de pêcheurs et de producteurs, des OSC et des ONG environnementales et diffusés sous forme électronique et imprimée (selon les destinataires). D'autres thématiques pourront nécessiter une réflexion analytique plus poussée comme les enjeux liés à l'intégration du genre et des PVH, qui est prévue sous le produit 4.1.
4. Les connaissances seront principalement diffusées par le biais de fiches techniques d'apprentissage, d'émissions de radio, d'une plateforme Web, de la télévision nationale et de visites d'échange des communautés locales impliquées dans les activités du projet.

*4.1.3 Appui au partage d’expériences au sein du personnel de l’Agence Nationale des Aires Protégées et au sein des Comités villageois de cogestion des APs*

1. Le projet appuiera une meilleure communication et l’échange d’expériences entre les équipes de l’Agence de gestion des parcs par le biais des médias sociaux, notamment par la création d’un groupe de discussion public ou fermé sur un des médias sociaux, pour diffuser les nouvelles des APs, permettre des échanges informels ou dirigés en fonction des évènements courants, des enjeux affectant un ou plusieurs parcs, et de toute thématique pertinente aux aires protégées et aux communautés locales qui y vivent. Tout en permettant une expression libre des membres de l’Agence sur ce medium, le chargé de Communication/Gestion des connaissances définira l’objectif des échanges au sein du groupe et quelques règles pour cadrer les publications et assurer qu’elles demeurent pertinentes à l’objectif défini. Il assurera également la modération du groupe. Au besoin, il sollicitera des contributions des équipes pour assurer le renouvellement et la mise à jour du contenu pour que le site demeure actuel, qu’il reflète la vie de l’Agence à l’échelle du réseau et qu’il contribue à la cohésion et au renforcement mutuel des capacités des équipes malgré leur dispersion sur les trois îles.
2. En plus de ces échanges virtuels, les conservateurs des parcs d’une même île planifieront des visites annuelles entre les équipes de gestion (mobilisateurs communautaires et écogardes). Ces visites pourront être organisées autour de thèmes particuliers ou d’enjeux de gestion, pour partager les expériences et identifier et examiner l’applicabilité des solutions développées par les uns et les autres face à des défis communs, notamment face aux différentes menaces à la biodiversité, le suivi écologique, la surveillance, et la participation effective des communautés locales aux décisions de planification et aux tâches de suivi, surveillance et restauration.

**Produit 4.2** Appropriation et fierté nationale à l’égard des APs des Comores grâce à une perception accrue par le public de la richesse et de l’unicité de la biodiversité et des paysages et de l’importance des services écosystémiques qu'ils fournissent.

*4.2.1 Élaboration et mise en œuvre d’un plan de communication stratégique ciblé pour le projet et l’Agence des APs*

1. L’élaboration d’un plan de communication stratégique implique la définition des objectifs de communication, la définition des publics cibles, l’identification des contenus à diffuser et des moyens de communication appropriés en fonction des publics cibles, la préparation d’un plan de mise en œuvre, incluant les acteurs responsables, un calendrier, un budget et les partenariats pour sa mise en œuvre.
2. Le chargé de communication/gestion des connaissances développera et coordonnera la mise en œuvre d’un plan de communication stratégique pour le système d’APs poursuivant des objectifs d’information, d’éducation et de communication. Les objectifs comprendront entre autres : i) faire connaître l’importance et la valeur de la biodiversité et des services écosystémiques fournis par les APs et générer un sentiment de fierté nationale à l’égard de la richesse collective que représente le réseau d’APs ; ii) affermir l’appropriation des APs par les communautés locales qui y résident; iii) développer un lien entre les communautés locales et au sein des autres parties impliquées dans la gestion des aires protégées à travers le réseau national ; iv) promouvoir la coopération et l’engagement dans la gestion du système d’APs ; et v) diffuser des informations sur le projet. La mise en œuvre de ce plan est intégrée sous forme d’activités ciblées au sein de chacune des composantes.
3. La communication et la diffusion d’informations contribueront également à améliorer l’efficacité et l’efficience du projet, notamment en améliorant la coordination entre les partenaires de mise en œuvre du projet et entre les niveaux local et central, et en contribuant à développer une compréhension commune des objectifs du projet et du programme d’actions.
4. La connaissance des communautés villageoises locales des parcs nationaux et des autres partenaires administratifs et de la société civile, développée au cours du projet 4950 et des projets précédents comme le projet OCB ciblant les communautés locales des futures aires protégées et le projet G32 qui a mis en place la première aire protégée des Comores, guidera l’élaboration de la stratégie de communication et de sensibilisation ciblée et contribuera à l’élaboration de produits du savoir adaptés à cette audience. Les supports de communication d’autres projets pertinents seront examinés en vue de leur éventuelle utilisation et / ou adaptation au développement de supports de communication pour le présent projet. La communication jouera un rôle essentiel pour maintenir la motivation des communautés locales à demeurer activement impliquées dans la planification et la mise en œuvre de la gestion des APs. L’évaluation participative des impacts du projet impliquant les bénéficiaires cibles fera partie intégrante de la stratégie de communication.
5. Le plan de communication inclura notamment

* Une campagne de communication menées aux échelles nationale et locale visant
  + à améliorer la perception du grand public, des autorités nationales et locales et des communautés villageoises établies au sein des parcs nationaux à l’égard de la conservation et des aires protégées en démontrant les bénéfices apportés par les APs au sein et au-delà de leurs limites, leur contribution au bien-être socioéconomique des populations locales et à l’économie nationale, notamment par la réduction des risques d’aléas naturels, à l’aide de documentaires télédiffusés et radiodiffusés (Produit 1.1.2);
  + à faire connaitre le système d’aires protégées mis en place au cours des dernières années, incluant les nouvelles aires protégées cogérées avec les communautés locales, l’Agence de gestion des aires protégées « Parcs Nationaux des Comores », et la loi nationale sur les Aires Protégées (Produit 1.1.2) ;
* La diffusion continue d’informations sur la mise en œuvre du projet pour encourager la participation des parties prenantes locales en développant une compréhension commune des objectifs et des enjeux du projet et améliorer la coordination des interventions du projet avec celles des partenaires ;
* Le renouvellement de partenariats avec les media, incluant la presse écrite et la télévision nationales et des associations environnementales, pour la diffusion de contenu relatif au projet, à la biodiversité et aux APs, et la préparation de matériel de référence à leur intention pour la rédaction d’articles thématiques et sur le projet ;
* L’élaboration de produits médiatiques destinés à la radiodiffusion et aux médias sociaux avec l'aide de groupes communautaires et des ONGs impliquées dans l’éducation environnementale comme Ulanga et Maeecha, pour assurer leur pertinence pour les parties prenantes au niveau de la communauté.
* L’organisation de foires et la participation aux évènements en faveur de l’environnement (ex. Jour de la Terre, Journée de la Tortue) en assurant une bonne visibilité à la conservation de la biodiversité, aux aires protégées, et à l’Agence de gestion des APs.

1. Les messages souligneront l’importance des parcs nationaux, de leur diversité et des biens et services écosystémiques qu’ils fournissent et dont bénéficient les communautés locales dans la vie quotidienne, mais aussi leur vulnérabilité face aux pressions humaines et climatiques et la précarité des services qu’ils fournissent. Les messages souligneront le lien entre les activités du projet et l’amélioration directe et indirecte de leurs qualité de vie et de leurs moyens de subsistance.
2. Les informations seront présentées sous forme imprimée, incluant des dépliants, affiches et kakemonos en français et en comorien, ciblant les audiences scolaires, les communautés locales et le grand public, et sous forme de courtes vidéos et de documentaires dans un langage sans jargon et utilisant des expressions locales. Les messages concernant la biodiversité et les écosystèmes devront être percutants et illustrer autant leur vulnérabilité et les conséquences de leur dégradation et de leur perte pour l’ensemble du pays, que leur beauté, leur unicité et leur utilité. Tous ces produits serviront à sensibiliser les autorités et la communauté à l’importance de préserver la biodiversité et les écosystèmes, à favoriser l’appropriation des propositions du projet, à sensibiliser l’ensemble des parties prenantes au concept d’utilisation durable des ressources naturelles et de consommation responsable et à faire la promotion des labels « Parcs Nationaux des Comores », mais aussi à contribuer au respect de la réglementation nationale visant la protection de l’environnement et de la biodiversité. Pour favoriser la diffusion et l'adoption répandue des pratiques couronnées de succès développées dans le projet et faire la promotion des produits de chaînes de valeur équitables, issus d’une gestion durable des ressources naturelles prélevées au sein des APs, le projet appuiera l'organisation de foires, de visites entre communautés et le partage d'expériences et d'informations, y compris les enseignements tirés des approches appropriées pour garantir que les femmes et les groupes vulnérables en bénéficieront.
3. Les activités du projet seront diffusées par la mise en ligne d’informations sur une page Facebook et un site Web à l’intention des partenaires du projet et du public en général. Une page Facebook consacrée au projet sera créée et mise à jour sur une base continue pour diffuser des informations sur la tenue des activités, les événements spéciaux en lien avec l’environnement et la biodiversité, et pour sensibiliser le public et les communautés sur les enjeux abordés par le projet. La communauté et / ou les ONG aideront à partager les connaissances et les leçons apprises en coordination avec l'expert en communication et gestion des connaissances du projet.

*4.2.2 Mise en œuvre de campagnes de sensibilisation et des programmes ciblés d’éducation environnementale*

1. Les produits de connaissances comprendront des informations spécifiques pour les enfants d'âge scolaire sur l'importance de s'engager dans la conservation de la biodiversité en Union des Comores et particulièrement dans les parcs nationaux des Comores. La diffusion de ces produits aura lieu en priorité dans les établissements scolaires des communautés locales établies sur le territoire des parcs nationaux et pourrait être liée à des visites thématiques guidées dans les mesures permises par les conditions sanitaires. Les campagnes de sensibilisation comprendront la participation active de l’Agence Nationale des APs aux journées environnementales (ex. jour de la Terre, journée de la Tortue) et aux autres évènements et manifestations en lien avec le développement durable des communautés locales des aires protégées (ex. journées de réouverture de la pêche à la suite des fermetures temporaires).
2. L’Agence de gestion des Parcs Nationaux en partenariat avec l’ONG MAEECHA s’est donné la mission d’intégrer une démarche sensible à l’environnement et à la biodiversité dans l’enseignement primaire et d’éduquer les élèves pour l’adoption d’une approche éco-responsable et respectueuse de l’environnement. Le projet appuiera la poursuite du programme caravane Eco-école mis en place depuis 2019 pour dispenser des séances d’éducation environnementale auprès des écoles des communautés villageoises des aires protégées des Comores.
3. Le projet lancera un concours de dessin auprès des élèves des écoles secondaires pour le développement des six logos identifiant chacune des APs, en lien avec le logo actuel pour les parcs nationaux des Comores, ainsi qu’un concours pour concevoir un logo associé à la nouvelle certification nationale pour les produits issus de la valorisation durable et équitable des ressources naturelles des APs. Le concours sera médiatisé dans les médias nationaux et dans les réseaux sociaux, et auteurs des dessins sélectionnés seront gratifiés d’un prix.

**Produit 5.1** Les plans d’action Genre et PVH sont mis en œuvre, suivis et évalués

1. En plus d’être sujettes à une discrimination insidieuse dans leur accès aux ressources nécessaires à leur développement socio-économique, les femmes ainsi que les PVH sont désavantagées dans l’accès aux services d’appui. En effet, les services de microcrédit, de vulgarisation et de fourniture d'intrants et de semences répondent généralement aux besoins des chefs de famille de sexe masculin.
2. Le projet s'efforcera de remédier aux contraintes qui affectent spécifiquement les personnes qui vivent des inégalités en raison de leur genre ou d’un handicap par la conception et la mise en œuvre de plans d’action pour l’égalité des genres et pour l’inclusion des personnes vivant avec un handicap (PVH). La mise en œuvre et le suivi de ces plans d’action permettra de s’assurer que les femmes et les PVH soient systématiquement consultées et intégrées dans la planification des interventions, en particulier celles qui sont susceptibles d'améliorer leur capacité à bénéficier de la durabilité des ressources naturelles et des services écosystémiques et de réduire leurs contraintes à exercer un travail décent.

*5.1.1 Plans d’action ‘Genre’ et ‘PVH’ élaborés et mis en œuvre*

1. Plan d’action pour l’égalité des genres. Ce plan d’action a été élaboré dans le cadre de la préparation de ce projet sur la base d’une analyse de genre et constitue une annexe au document de projet (Annexe 11). Il décompose les résultats du projet en résultats et activités concrètes liées au genre, afin d'assurer qu'ils soient bien intégrés dans le plan de travail annuel et le budget. Sous la supervision du chargé Genre et PVH, le projet tiendra compte de la problématique hommes-femmes en collectant des données ventilées par sexe dans les enquêtes de référence, et pour le suivi des indicateurs sensibles au genre afin de suivre l'impact spécifique du projet sur les femmes.
2. Plan d’action pour l’inclusion des PVH. Les PVH n’ont pas fait l’objet d’une analyse préalable pour identifier leurs contraintes spécifiques à participer aux interventions du projet et à bénéficier de ses résultats. Le chargé Genre/PVH mènera donc une enquête dès le démarrage du projet pour documenter cette question en concertation avec des PVH vivant au sein des villages locaux des APs, les comités villageois ‘*amis des parcs*’, les autorités de ces villages, et les mobilisateurs communautaires de l’Agence de gestion des Parcs. Un plan d’action sera élaboré, suivant la même structure que celle du plan d’action pour l’égalité des genres, afin d’intégrer des solutions concrètes au plan de mise en œuvre du projet.
3. Le projet cherchera à renforcer la participation **des femmes et des PVH** au projet à travers ces plans d’action i) en adoptant une approche de communication qui les cible spécifiquement pour faire en sorte que les messages les atteignent et que leurs préoccupations et leurs priorités soient entendues et prises en compte; ii) en les consultant pour trouver des moyens de faciliter leur participation aux activités, notamment en planifiant les activités en fonction de leur disponibilité (surtout pour les femmes) et en favorisant les interventions locales pour réduire les besoins de déplacement; iii) en les associant à toutes les étapes locales de planification et de mise en œuvre concernant la localisation et le choix des espèces des systèmes agroforestiers, l’identification de tâches et techniques adaptées aux femmes et aux PVH et répondant à leurs besoins et intérêts au sein des filières, iv) en les associant à la conception, à la diffusion et, le cas échéant, à la commercialisation des produits issus des filières, v) en élaborant des programmes de formation ciblant les activités spécifiques des femmes et des PVH et en les encourageant à participer à de nouvelles activités; (vi) en facilitant leur accès à des institutions de crédit gérées localement pour financer leurs activités spécifiques. Le projet portera une attention particulière à la sécurisation de l’accès et des droits des femmes aux ressources et à la terre, en particulier pour les ménages dirigés par une femme.

*5.1.2 Plans d’action ‘Genre’ et ‘PVH’ évalués et adaptés*

1. Évaluation des effets de la mise en œuvre des plans d’action ‘genre’ et ‘PVH’. L’évaluation de la contribution du projet à l’amélioration des bénéfices pour les femmes et les PVH liée à une meilleure gestion des aires protégées et de leurs ressources par l’intégration d’une démarche soucieuse de l’équité à l’égard des femmes et des PVH nécessitera une réflexion analytique plus poussée, telle que l’évaluation de l’impact du projet sur les obstacles à lever à tous les niveaux, allant des perceptions des femmes et des PVH face à leur autonomisation, à l’amélioration des bénéfices liés à la valorisation durable des produits de biodiversité et des services écosystémiques, aux contraintes d'accès aux moyens de production, incluant la terre, les espaces marins et le microcrédit, et les cadres politique et législatif et leur mise en application locale.
2. La documentation de ces thématiques reposera sur le suivi systématique de la participation des femmes et des PVH aux activités du projet et l’évaluation des effets du projet sur ces personnes à l’aide d’indicateurs ventilés par genre et PVH, complété d’enquêtes socio-économiques. Cette évaluation sera planifiée et menée à mi-parcours et dans la dernière année de mise en œuvre du projet (avant l’évaluation finale) par le chargé Genre/PVH en étroite collaboration avec le Chargé Suivi-Évaluation et Sauvegardes, avec la contribution du personnel de l’Agence des APs (notamment les Mobilisateurs Communautaires et le chargé AGRs qui auront travaillé étroitement avec les communautés locales. L’utilisation d’indicateurs sensibles au genre et sensibles aux PVH étayés pardes statistiques et éléments factuels aidera à mettre en évidence les obstacles que les femmes et les PVH doivent relever pour participer activement au projet et à concevoir des actions de corrections face aux contraintes importantes. Les enquêtes évalueront à quel point les approches d’intégration du genre et d’intégration des PVH adoptées par le projet auront effectivement contribué à améliorer la condition de vie des femmes et de leurs familles, ainsi que celles des PVH, en quoi les appuis en faveur des femmes et des PVH aura contribué à améliorer la durabilité environnementale au sein des paysages des parcs nationaux, et permettront la formulation de recommandations. Des groupes de femmes aideront à partager et à analyser les enseignements tirés et les expériences liées à l'intégration du genre. La dissémination des résultats d’une telle analyse menée en collaboration par l’Expert Genre/PVH et l’Expert en Communication et Gestion des Connaissances visera des audiences académiques et administratives et autres projets de développement intervenant dans le pays, sous forme de publication électronique et imprimée. Une version simplifiée respectueuse des sensibilités culturelles sera préparée à l’intention des populations rurales pour souligner tous les bénéfices apportés par l’intégration du genre dans la gestion durable de l’environnement et par l’autonomisation des femmes et des PVH.

Partenariats:

1. L'établissement de partenariats durables et mutuellement profitables est la clé essentielle de l'efficacité de la gestion des aires protégées des Comores. Le projet contribuera à renforcer des partenariats avec l'ensemble des parties prenantes pour appuyer sa mise en œuvre mais avant tout, pour appuyer le fonctionnement de l'Agence des Parcs Nationaux dans l'atteinte de son objectif de conserver la biodiversité des Comores au bénéfice de toute la population.
2. Les partenariats indispensables à la mise en œuvre du projet et à l'atteinte de ses résultats de développement sont principalement ceux que le projet établira avec les bénéficiaires et parties prenantes ciblés par les interventions et tous les autres partenariats avec des acteurs du développement œuvrant principalement au niveau national, mais aussi régional : (i) les communautés locales, c'est-à-dire les populations des villages au sein des AP ; (ii) les autorités locales au niveau des îles et des communes ; (iii) les acteurs étatiques (ministères en charge de l'environnement, de la pêche, du tourisme, des finances et de l'aménagement du territoire) et leurs structures décentralisées le cas échéant ; (iv) la société civile (associations de producteurs, groupes d'utilisateurs, ONG) et les institutions académiques et scientifiques ; (V) et le secteur privé (entreprises axées sur la nature, les propriétaires de restaurants et d'hôtels). L'implication effective des communautés locales dans la gouvernance des aires protégées sera reconnue et renforcée par des interventions dans le cadre du sous-produit 1.1.4, et les modèles de partenariat de cogestion communautaire réussis seront adaptés à d'autres sites du réseau dans le cadre du résultat 2.3. Des accords de collaboration institutionnelle seront établis entre les directions et offices concernés (pêche, agriculture, tourisme, forêts, zones côtières et aménagement du territoire) et l'Agence des PN pour assurer que la gestion des ressources naturelles soit conforme aux les réglementations pertinentes dans le cadre du sous-produit 1.2.4, et des partenariats à long terme seront établis ou élargis avec d'autres institutions de recherche et universitaires, des ONG environnementales et de développement pour fournir l'expertise requise pour soutenir la mise en œuvre des plans de gestion et de développement à travers le réseau, dans le cadre du résultat 1.4. De plus, les interventions dans le cadre du produit 3.3 permettront de mettre en place des partenariats mutuellement bénéfiques entre des coopératives locales de producteurs/ cueilleurs/ pêcheurs et des entreprises privées pour appuyer la croissance de chaînes de valeur basées sur la nature qui contribueront à réduire les pressions sur la biodiversité.
3. Le projet travaillera également avec des partenaires pour atteindre des résultats grâce à leurs interventions. Le tableau suivant répertorie brièvement ce que font d'autres initiatives pour relever le défi de développement abordé par ce projet et leurs contributions spécifiques aux résultats de ce projet.

**Tableau 3. Contributions des autres projets et interventions à l’atteinte des résultats du projet**

| **Projet** /Objectif | **Bailleur / Partenaire** | **Période et site d’intervention lié au projet** | **Complémentarités** |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIDEM** / Développer les capacités de prise de décisions et d’élaboration de politiques de gestion durable des environnements littoraux et marins fondés sur la connaissance scientifique | FFEM, IRD, UNEP, CRDI | 2021-2023 Parcs Nationaux Shissiwani et Mohéli | Appui au dialogue science – décideurs (sous-produit 1.1.3)  Intégration des connaissances scientifiques dans la prise de décision en matière de gestion des zones marines (sous-produits 1.2.3, 2.1.2, 2.2.1, 2.2.2) Dissémination des connaissances scientifiques (composantes 2 et 4) |
| **SWIOFISH 2** / Améliorer la gestion de certaines pêches prioritaires au niveau régional, national et communautaire | Banque mondiale - COI / DGRH (MAPE) | 2018-2023 Parc National Mitsamiouli-Ndroudé | Partage d’expériences, système d’échange d’informations pour la dissuasion et la prévention de la pêche illicite (Produits 2.1, 4.1) missions de surveillance des pêches (Produit 2.1), économie bleue dans le contexte du changement climatique (Produit 2.4) |
| **Protéger la biodiversité et renforcer la résilience par une gestion efficace des aires protégées marines des Comores** / Soutenir et améliorer la mise en œuvre effective de trois APM côtières et améliorer la gestion de l’APM de Mohéli | Ocean 5 / WILDOCEAN / Agence des PN, CORDIO, IRD, UdC, AIDE | 2021-2026 Parcs nationaux Mitsamiouli-Ndroudé, Coelacanthe, Shissiwani et Mohéli | Développement des capacités de l’Agence des PN et de l'UdC pour le suivi de la biodiversité et connaissance des écosystèmes et espèces prioritaires (sous-produits 1.1.3, 2.1.2), analyse des données et gestion de bases de données (sous-produit 2.1.1), Centre de formation en suivi de la biodiversité (incluant matériel et équipement) dans le PN de Mohéli pour desservir toutes les APM (sous-produit 2.1.2), Enquêtes rapides et mise à jour des inventaires et cartes de la biodiversité marine de chaque APM (sous-produits 2.1.2, 2.1.3, 2.4.1), Programme de suivi pour une gestion adaptative des récifs coralliens, pêche, tortues, mangroves et herbiers marins (sous-produits 2.1.2, 2.1.3), Évaluations de l'efficacité de la gestion avec les gestionnaires de deux APM et élaboration de plans d'action et plans de travail annuels pour chaque site (sous-produit 2.2.1), Soutenir les comités villageois sur les questions de conformité et de cogestion (sous-produit 1.1.4, produit 2.3). |
| **Adaptation basée sur les écosystèmes dans l'océan Indien** | GCF / DGEF /MAPE | 2021-2030 Parc national Karthala | Profil écosystémique et appui à la mise en œuvre d’actions basées sur les écosystèmes par la société civile (produit 1.2) (ii) Gestion des connaissances pour la durabilité et la réplication (produit 4.2). |
| **Approvisionnement en eau résilient aux changements climatiques aux Comores** / Renforcer la résilience climatique de l’eau potable et d’irrigation de 15 des zones de l’Union des Comores les plus vulnérables aux risques liés aux changements climatiques. | GCF /UNDP /DGEF /MAPE | 2019-2027 Parcs nationaux Karthala, Coelacanthe, Mont-Ntringui et Mohéli | Établissement de zones de protection des sources d'eau (sous-produit 2.2.3) |
| **WIOSAP** – Mise en œuvre du programme d'action stratégique pour la protection de l'océan Indien occidental contre les sources et activités terrestres | UNEP / Nairobi Convention / DGEF | 2020-2022  Parc national Shissiwani | Formation des pêcheurs au suivi des récifs et des mangroves (Sous-produit 2.1.2), reboisement de l’Ilot de la Selle (Sous-produit 2.2.3) |
| **Projet AFIDEV /** Améliorer les filières de rente et les cultures maraîchères via des systèmes de production agroécologiques, leur valeur ajoutée, et renforcer le dialogue entre les différents acteurs des filières. | AFD | 2020-2024 Parcs nationaux Mohéli, Karthala et Mont Ntringui | Développement de moyens de subsistance durables pour les communautés locales (Effet 3) |
| **Projet cadre intégré touristique aux Comores** / Appuyer les communautés dans le développement de l’écotourisme aux Comores | AFD | 2019-2023  Parcs nationaux Karthala et Mont Ntringui | Construction de 2 bungalows écotouristiques et formation les communautés locales en gestion et administration d’une microentreprise (Sous-produit 3.2.1). |
| **Projet résilience et gestion intégrée des Bassins versants** /Endiguer la dégradation des bassins versants accentuée par les changements climatiques sur les trois îles | GEF/ PNUE | 2017-2022 Parcs nationaux Mohéli, Karthala et Mont Ntringui NPs | Planification des zones à restaurer (Produits 1.2 et 2.2) réhabilitation des bassins versants dégradés en particulier par le reboisement, (ii) conservation des espèces et la lutte contre l’érosion (Produit 2.2) |
| **Projet Géothermie** /développer une centrale électrique alimentée par les ressources géothermiques et réduire les émissions en GES | Gouv. Nouvelle Zélande, PNUD-Comores, Union Africaine | 2019-2024  Parc national Karthala | Cadre législatif pour le développement et l’exploitation des énergies renouvelables (Sous-produit 1.1.1) Partenaire potentiel pour la mobilisation de ressources financières récurrentes pour le Fonds Environnemental des Comores (Produit 1.3) |
| **Autonomisation financière des femmes** / Développer des AGRs, limiter les pertes et assurer la sécurité alimentaire | GEF/ PNUE PNUD/BAD | 2021-2022 Parcs nationaux Cœlacanthe, Shissiwani et Mont Ntringui | Promotion de l’inclusion socioéconomique et de l’entreprenariat des femmes des régions des parcs nationaux Mont-Ntringui, Shissiwani, Coelacanthe, et renforcement des capacités en management des activités associatives (Produits 3.6 et 4.1) incluant les revendeuses de poissons et les femmes impliquées dans la transformation des produits de pêche. |
| **Mise en place du centre de récupération et de rachat des déchets plastiques à Mohéli** /Réduire les volumes des déchets qui polluent les océans et les zones d’intérêt écologique et création d’activités économiques durables par la valorisation des déchets au bénéfice des communautés de la Réserve de Biosphère de Mohéli. | PNUD / Ocean Innovation Challenge | 2021-2022 Parc national Mohéli | Restauration des écosystèmes marins côtiers (Produit 2.2) et développement d’AGRs durables contribuant à réduire les pressions sur les écosystèmes et la biodiversité (Effet 3) |
| **Résilience des Communautés de pêcheurs** /Augmenter la résilience des communautés de pêcheurs dans les récifs coralliens au Kenya, à Madagascar, aux Comores, à Maurice et aux Seychelles | Gouv. Japon / FAO | 2021-2024 Parcs nationaux Mitsamiouli-Ndroudé, Coelacanthe, Shissiwani et Mohéli | Augmentation de la production et commercialisation durables de la pêche artisanale, dialogue pour renforcer la cohérence des politiques et stratégies des secteurs de la pêche et de l'environnement pour inciter les investissements durables, promotion de l'économie bleue (Sous-produits 1.2.3, 1.2.4, Produit 2.2, effet 3). |

Risques*:*

1. Une analyse préliminaire menée pendant la phase de développement du projet via la Procédure d'examen préalable social et environnemental (SESP) du PNUD (annexe 5) a identifié les risques sociaux et environnementaux potentiels associés aux activités du projet, y compris, en particulier, l'application des réglementations régissant les aires protégées, la planification générale de l'utilisation des zones terrestres et marines dans les aires protégées, la préparation et la mise en œuvre de plans de gestion pour les espèces terrestres et marines importantes, l'appui au développement de moyens de subsistance communautaires basés sur l'utilisation des ressources naturelles et l'engagement des partenaires du secteur privé.
2. Un CGES a été élaboré sur la base de cette catégorisation des risques du projet pour spécifier les évaluations supplémentaires des impacts potentiels et le développement des mesures de gestion des risques à entreprendre par l'Unité de coordination du projet, conformément aux normes sociales et environnementales du PNUD. Les évaluations suivantes ont été incluses dans les interventions du projet et seront entreprises au cours de la phase de démarrage :
3. Évaluation sociale et environnementale stratégique (ESES) cadrée pour les plans directeurs des zones terrestres et marines au sein des aires protégées (produit 1.2);
4. Des Études d’Impact Environnemental et Social (EIES) cadrées pour les plans de gestion des principales espèces terrestres et marines (Produit 2.2) et les études de faisabilité pour le développement ou l'expansion des chaînes de valeur basées sur la nature (Sous-produit 3.1.1), sur la base desquelles des plans de gestion environnementale et sociale seront élaborés pour éviter, réduire, atténuer et gérer les impacts négatifs, ce qui peut inclure un plan de restauration des moyens de subsistance.
5. Un mécanisme de règlement des griefs (MRG) sera mis en place au début de la mise en œuvre du projet pour chaque parc national et les communautés locales seront dûment informées de la procédure de règlement des griefs (Produit 1.1, sous-produit 1.1.4). Une description complète de la procédure MRG est fournie à la section 6 du CGES. Les activités du projet ne se poursuivront pas tant que le MRG du projet ne sera pas opérationnel.
6. De plus, le tableau suivant présente les principaux risques additionnels qui peuvent menacer l'atteinte des résultats à travers la stratégie choisie, et les mesures pour les atténuer.

**Tableau 4. Risques et mesures d’atténuation du projet**

| **Risques Identifiés et Catégorie** | **Impact** | **Probabilité** | **Évaluation du Risque** | **Mesures d’atténuation** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| FINANCIER  L'absence de flux financiers fiables pour le système d'APs compromet l'efficacité de la gestion des APs au-delà de la durée de l'intervention du projet | Élevé | Probable | **Élevé** | L’analyse des besoins financiers effectué dans le 4950 pour couvrir les couts récurrents des plans de gestion et d’aménagement de l’ensemble des 6 aires protégées des Comores a estimé les besoins à 1,5 millions de dollars.  Le PNUD reconnaît que d'aborder l'objectif de viabilité financière au niveau du système d’APs est important, mais que cela prend du temps, et que l’approche devrait préférablement avoir une portée systémique.  Le projet adoptera une approche concertée à la mobilisation de ressources provenant de diverses sources, y compris en élargissant la base de bailleurs et partenaires qui appuient le système d'APs, et en impliquant le secteur privé. Pour cela un cadre d'investissement et une stratégie de financement seront élaborés et mis en œuvre pour soutenir la gestion du système national d’aires protégées (produit 1.3). Le projet mettra en place un cadre législatif habilitant pour le FEC et la mobilisation de ressources (sous-produit 1.3.1), et mobilisera toutes les ressources financières nécessaires internes et externes (sous-produit 1.3.3) et effectuera la levée de fonds nécessaire pour constituer un fonds fiduciaire dont les revenus pourront couvrir les couts récurrents au bon fonctionnement de l’ensemble des aires protégées des Comores. L’appui comprendra également le développement des capacités du CA et de la Direction du FEC relatives aux démarches et stratégies de mobilisation des ressources (sous-produit 1.3.6).  Le risque est gérable compte tenu de l’engagement récent du gouvernement, conformément à ce qui est énoncé dans les décrets de création des aires protégées, à contribuer au financement des aires protégées sur une base permanente, ce qui représente une contribution de $1 170 731 pour la durée du projet. |
| POLITIQUE  Les litiges fonciers entre des individus d’un même village et entre les villages contigus au sein des aires protégées pourrait constituer un obstacle à la gestion efficace des aires protégées et à l'adoption de pratiques nouvelles et durables d’utilisation des ressources. | Élevé | Probable | **Élevé** | S'attaquer au problème du régime foncier au niveau de la réglementation peut exiger des solutions au niveau systémique qui vont au-delà des objectifs pour lesquels le projet est conçu. Cependant, le sous-produit du projet 1.2.1 est conçu pour documenter et cartographier la délimitation des terroirs villageois au sein des aires protégées ainsi que la démarcation des limites des aires protégées avec la participation des communautés locales. Le Projet contribuera à clarifier la question foncière, notamment pour connaître l'étendue de la propriété foncière communautaire, ou terroirs villageois, au sein des Parcs Nationaux nouvellement créés (Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Cœlacanthe, Mont Ntringui et Shissiwani). Ainsi, les plans de gestion des parcs nationaux intégreront les questions foncières dans l'examen de la politique et de la stratégie du parc et dans la révision des plans de gestion des parcs et de toutes les activités d'engagement communautaire, afin de saisir avec précision les questions foncières et d'engagement communautaire dans la gestion des parcs nationaux. Toute zone sujette à des litiges sera documentée (nature du litige, parties impliquées) géoréférencée et cartographiée pour servir de référence commune aux parties concernées et un mécanisme sera proposé pour aider les communautés à solutionner le litige.  Toutes les garanties appropriées seront appliquées pour s'assurer que des consultations avec les parties prenantes affectées aient lieu avant toute décision sur des changements d’utilisation des terres et qu’aucune réinstallation involontaire de populations résidentes n'ait lieu dans le cadre du projet. |
| POLITIQUE  Face aux ambitions du Plan Comores Émergent 2030, les autorités gouvernementales et locales donnent priorité aux gains à court terme sur les bénéfices intangibles à long terme de la conservation lorsqu’en présence de rares opportunités économiques et investissent fortement dans le développement et l’exploitation des ressources sans que soient appliquées les exigences de développement durable et créent une pression indue sur les ressources en terres, en eau et sur ce qui reste de forêts naturelles. | Élevé | Probable | **Élevé** | La composante 1 du projet prévoit plusieurs interventions soulignant l’importance de préserver la biodiversité et les services écosystémiques pour le développement et l’économie du pays. Les interventions prévues dans le cadre de la composante 4 sur la communication et le partage des connaissances assureront une large diffusion de ces informations pour sensibiliser un large public à ces questions.  Dans la foulée du lancement du projet, une campagne de sensibilisation sera menée auprès de l'ensemble des parties prenantes sur le système d'aires protégées récemment mis en place, y compris la nouvelle loi sur les aires protégées, les 5 nouvelles APs et l'agence nationale de gestion du réseau d'aires protégées avec comme objectifs la compréhension i) des implications en termes d'accès et d'utilisation des terres et ressources ainsi que ii) des rôles et responsabilités conférés aux différentes institutions en vertu des textes régissant la conservation de la biodiversité, pour optimiser leurs complémentarités et synergies dans la gestion efficace du système d’APs (sous-produit 1.1.2). Le projet appuiera la mise en œuvre d’un plan stratégique de communication et sensibilisation sur les biens et services écosystémiques fournis par les APs, la Loi sur les APs, la nouvelle agence de gestion des APs, concept de l’utilisation durable des ressources naturelles et de consommation responsable et promotion des labels AP des Comores, la biodiversité, valeur écosystémique des parcs (sous-produit 4.3.1) |
| ENVIRONNEMENTAL  Risques climatiques et de catastrophes naturelles : En raison de sa situation géographique, des sols fragiles et de l’activité volcanique (pour Ngazidja), les Comores sont sujettes à subir des cyclones, de fortes pluies, des glissements de terrain, des perturbations d'habitat et des inondations. | Élevé | Probable | **Élevé** | Ce risque sera atténué par la réduction des menaces sur les écosystèmes forestiers et la réduction de l’ensemble des pressions afin de réduire la vulnérabilité des aires protégées et accroitre la capacité de résilience face aux effets des changements climatiques. Le changement climatique est un risque qui est surveillé de façon permanente aux Comores, notamment grâce aux suivis de l’état de santé des récifs coralliens, des herbiers marins et des mangroves; le suivi de la couverture forestière et de la faune terrestre emblématique et endémique. Le projet mettra en place des plans de gestion basés sur le suivi de toutes les ressources valorisées dans le cadre des chaînes de valeur pour être en mesure d’ajuster les niveaux d’utilisation, voire à y mettre un terme, afin de ne pas accroître leur vulnérabilité aux risques climatiques et ainsi affecter la survie à long terme des populations naturelles. |
| AUTRE  Le développement de l’exploitation du gaz, y compris les études impliquant des forages et l’exploitation du gaz comportent différents degrés de menaces pour les cétacés, les tortues marines et les poissons. Les possibles déversements d’hydrocarbures augmentent les risques de pollution pour le milieu marin et les habitats côtiers | Élevé | Modérément Probable | **Moyen** | Le pays est en train de développer son potentiel gazier. Les études sismiques ont été effectuées et ont identifié 40 blocs susceptibles d’être exploités. Les contrats d’exploitation établis avec des sociétés comportent une phase de forage exploratoire pour déterminer l'existence d'hydrocarbures dans le territoire comorien. Prévue entre 2021 et 2023, cette phase a été reportée entre 2023 et 2025 en raison de la situation sanitaire liée au COVID.  Les opérations de forage et d’exploitation du gaz vont entraîner une circulation intense des gros bateaux et augmenter le risque de collision avec les cétacés. De plus, les risque de déversements d’hydrocarbures peuvent entrainer des pollutions marines et côtières et menacer l’ensemble de la biodiversité marine et côtière.  Pour pallier ce risque, le gouvernement a interdit toute possibilité de forage en deçà de 8000 Km². De plus, l’agence des aires protégées va mener un plaidoyer pour faire partie intégrante des institutions qui vont examiner les études d’impacts environnementales faites sur les 40 blocs susceptibles de faire l’objet de forage. En même temps, l’agence nationale de gestion des aires protégées élaborera des directives pertinentes aux opérations de forage et d’exploitation du gaz pour éviter ou atténuer leurs impacts sur l’environnement et la biodiversité. Ces directives pourront comporter la délimitation de corridors de navigation et le respect de limite des vitesses afin de réduire les risques d’affecter les populations de cétacés qui fréquentent la zone susceptible d’être affectée et l’adoption de procédures nécessitant une surveillance visuelle continue et l’obligation de cesser tout mouvement lorsqu’un cétacé est en vue dans un rayon donné du navire. |
| ENVIRONNEMENTAL  Les écosystèmes marins et terrestres ne sont pas suffisamment résilients et leur intégrité biologique et physique est graduellement compromise par les effets du changement climatique au niveau mondial et régional. | Moyen | Probable | **Moyen** | La gestion du système national d’aires protégées cherchera à contrôler les pressions majeures sur la biodiversité et harmoniser la gestion des ressources importantes de biodiversité au sein des APs avec celle des écosystèmes qui les entourent afin de réduire les impacts négatifs des activités qui ont lieu en dehors des APs.  L’amélioration de l’état de santé des herbiers, des récifs coralliens et de la biodiversité associée par la réduction des pressions favorisera leur résilience aux stress causés par les changements climatiques comme le blanchissement induit par le climat. |
| INSTITUTIONNEL  Les capacités institutionnelles sont insuffisantes pour cogérer le système d’APs. | Moyen | Modérément probable | **Faible** | Le projet prévoit l’amélioration des capacités pour cogérer l’ensemble des aires protégées des Comores.  Conformément à l’article 53 de la loi N°18-005/AU du 05 décembre 2018 relative au système national des aires protégées des Comores portant délégation de gestion, L’agence dénommée ‘parcs nationaux des Comores’ est mis en place. Elle a pour mission essentielle de: Gérer les Aires Protégées conformément aux dispositions de la loi sur les Aires Protégées et ses textes d’application ; d’Assurer le contrôle réglementaire au sein des Aires Protégées ; d’Élaborer et mettre en œuvre le Plan d’Aménagement et de Gestion des Aires Protégées. De plus, le système national des aires protégées a mis en place 56 comités villageois de cogestion des aires protégées et 6 comités de sites de cogestion.  Tous ces instances de gouvernance des aires protégées constituent un réseau d’acteurs qualifiés capables de participer au processus de cogestion des APs favorisé aux Comores.  Le projet élaborera des accords de collaboration formels pour la cogestion des ressources, établis entre l'Agence des parcs nationaux, la Direction Nationale de l’Environnement, et les Directions Nationales des secteurs de la pêche, de l’agriculture, du tourisme, aménagement du territoire, et l’Office National des Forêt et des Zones côtières, afin d’harmoniser la planification de l'utilisation des terres, des espaces côtiers et des ressources au sein des APs avec les juridictions pertinentes à ces secteurs (sous-produit 1.2.4). |
| STRATÉGIQUE  Le contexte socioéconomique est instable et ne favorise pas l’émergence d’une sensibilité environnementale au sein de la population qui n’est pas disposée à changer ses comportements et ses utilisations non durables des ressources naturelles. | Moyen | Modérément probable | **Faible** | Le projet sensibilisera les communautés locales sur les bénéfices associés à la conservation de la biodiversité et aux services écosystémiques par l’éducation environnementale, les démonstrations de nouvelles pratiques et les bénéfices associés (sous-produit 4.3.1/4.3.2). Il appuiera le développement d’un programme de moyens de subsistance lié aux APs (composante 3) |

Engagement des parties prenantes et coopération sud-sud: (à traduire)

Égalité des genres et autonomisation des femmes: (à traduire)

Innovation, durabilité et potentiel de mise à l'échelle : (à traduire)

# 

# Cadre Stratégique des Résultats du projet

|  |
| --- |
| **Le projet contribuera aux objectifs de développement durable suivants :** *Objectif 1 – Mettre fin à la pauvreté sous toutes ses formes partout (1.4 Accès aux ressources et 1.5 Réduction de la vulnérabilité); Objectif 5 – Parvenir à l'égalité des sexes et autonomiser toutes les femmes et les filles (5.5 Participation des femmes); Objectif 6 – Assurer la disponibilité et la gestion durable de l'eau et de l'assainissement pour tous (6.6 Protection et restauration des écosystèmes); Objectif 8 – Promouvoir une croissance économique soutenue, inclusive et durable, le plein emploi productif et un travail décent pour tous (8.3 Micro-, petites et moyennes entreprises, 8.4 Utilisation efficiente des ressource); Objectif 12 - Assurer des modes de consommation et de production durables (12.2 Gestion durable des ressources naturelles, 12.8 Formation et information environnementale, 12b Tourisme durable); Objectif 13 – Prendre des mesures urgentes pour lutter contre le changement climatique et ses impacts (13.1 Résilience et adaptation); Objectif 14 – Conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable (14.2 Écosystèmes marins et côtiers, 14.4 Règlementation de la pêche, 14.5 Préservation des zones marines, 14.7 Petits États Insulaires, 14b Préservation de la pêche artisanale); et Objectif 15 – Protéger, restaurer et promouvoir l'utilisation durable des écosystèmes terrestres, gérer durablement les forêts, lutter contre la désertification, arrêter et inverser la dégradation des terres et arrêter la perte de biodiversité (15.1 Préservation des écosystèmes terrestres, 15.2 Gestion durable des forêts, 15.4 Écosystèmes montagneux, 15.5 Biodiversité et espèces menacées, 15.7 Braconnage, 15.8 Espèces envahissantes, 15a Financement pour la biodiversité)* |
| **Ce projet contribuera au résultat national suivant inclus dans le cadre d'aide au développement des Nations Unies / document de programme de pays :** *Effet 1 - D’ici 2026, les acteurs étatiques et non-étatiques, la population comorienne notamment les plus vulnérables renforcent leur résilience face au changement climatique, aux catastrophes naturelles et aux crises et assurent une gestion durable et intégrée des écosystèmes terrestres et marins ainsi que des biens et services éco systémiques associés, dans un contexte de promotion d’habitat durable à faible empreinte environnementale.* |
| **Ce projet sera lié aux résultats suivants du plan stratégique du PNUD:** Produit 1.4.1.2: Ressources naturelles gérées dans le cadre d'un régime d'utilisation durable, de conservation, d'accès et de partage des bénéfices |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Indicateurs d’Objectif et d’Effets (*Outcome*)** | **Situation de référence** | **Cible à mi-parcours** | **Cible en fin de projet** |
| **Objectif du Projet:** Conserver la biodiversité terrestre et marine de l’Union des Comores en renforçant l’efficacité de la cogestion du nouveau réseau d’aires protégées avec les communautés locales pour soutenir un développement durable. | *Indicateur obligatoire 2:*  Nombre de bénéficiaires directs, ventilés par sexe et PVH, bénéficiant des interventions du projet, à travers i) des moyens de subsistance créés ou améliorés en lien avec la valorisation durable des ressources naturelles et des services écosystémiques au sein des aires protégées, ii) le développement de leurs capacités à participer activement à la cogestion des aires protégées et à la valorisation des biens et services écosystémiques qu’elles fournissent (acteurs institutionnels, communautaires, du secteur privé). (**Indicateur de base du FEM-7 #11**) | *0* | i) Bénéficiaires du développement d’AGRs : 6399 (*sur la base de 5,4 personnes par maisonnée*), dont 50% de femmes et 4% de PVH ii) Bénéficiaires des formations : 60 membres de l’agence des APs + 264 membres des comités de cogestion des parcs et 1680 membres des comités villageois + 10 agents de la DGEF + 35 personnes du privé, dont 40% de femmes et 2% de PVH | i) Bénéficiaires du développement d’AGRs : 6399 (*sur la base de 5,4 personnes par maisonnée*) dont 50% de femmes et 4% de PVH ii) Bénéficiaires des formations : 60 membres de l’agence des APs + 264 membres des comités de cogestion des parcs et 1680 membres des comités villageois + 10 agents de la DGEF + 35 personnes du privé, dont 40% de femmes et 2% de PVH |
| *Indicateur obligatoire 2* (*tiré de l’IRRF – 1.4.1.2b*):  Superficie d'aires protégées existantes dont la gestion est améliorée (hectares)  *a)* Superficie d’aires protégées terrestres dont l’efficacité de gestion a été améliorée (**Indicateur de base du FEM-7 1.2**) tel que démontré par l’évolution des scores METT des Parcs Nationaux Karthala, Mont Ntringui et Mohéli (portion terrestre)  *b)* Superficie d’aires protégées marines côtières dont l’efficacité de gestion a été améliorée (**Indicateur de base du FEM-7 2.2**) tel que démontré par l’évolution des scores METT des Parcs Nationaux Cœlacanthe, Mitsamiouli-Ndroudé, Shissiwani et Mohéli (portion marine) | *0 ha*  *a) 0 à partir des valeurs de référence METT Mohéli : 59 Karthala : 53 Mont Ntringui : 47*  *b) 0 à partir des valeurs de référence METT Mohéli : 59 Cœlacanthe : 43 Mitsamiouli-Ndroudé : 40  Shissiwani : 53* | *n.a.* | 116 577 ha  a) 61 815  b)54 762 |
| *Indicateur 3:*  Perte nette de la superficie des écosystèmes des forêts primaires et secondaires, des mangroves, des récifs coralliens et des herbiers marins au sein du réseau des parcs nationaux (*Indicateur* *1.1.1 du Programme Pays du PNUD)* | Couverture forestière de 17 564,9 ha dont 14291,8 ha de forêt primaire et 3273,1 ha de forêt secondaire  Couverture des mangroves : 197,25 ha  Couverture des herbiers marins : 6030 ha  Couverture récifale (30 000 ha dont 18 000 ha en bonne santé) (valeurs de 2020) | *Aucune perte nette* | *Aucune perte nette* |
|
| *Indicateur obligatoire 4:*  Émissions évitées de GES grâce à la restauration des forêts et à la réduction du taux de déforestation dans les aires protégées. (**Indicateur de base du FEM-7 # 6 - Émissions de gaz à effet de serre évitées (tonnes métriques d'équivalent en dioxyde de carbone**) | 0 | n.a. | 4 768 755 tCO2eq de GES correspondant à une réduction du taux de déforestation sur 17 564 ha et la restauration de 6 871 ha d'habitat naturel, dont 6800 par RNA et 53 ha par reboisement |
|
| **Composante 1.** | **Institutions et systèmes de gouvernance** | | | |
| **Effet 1.** Capacités systémiques, institutionnelles, techniques et opérationnelles pour gérer le réseau national des aires protégées | *Indicateur 5: spécifique au projet*  Capacités de cogestion des APs  a) Évolution des capacités institutionnelles de l’agence de gestion des aires protégées et de la DGEF, telles que mesurées par le tableau de bord du PNUD sur le développement des capacités pour les projets FEM : 1 : Capacités de mobilisation 2 : Capacités à générer, avoir accès et utiliser l’information et les connaissances 3 : Capacités à élaborer des stratégies, politiques et lois 4 : Capacités pour la gestion et la mise en œuvre 5 : Capacités à effectuer le suivi et à évaluer  b) Évolution des capacités des Comités de Cogestion des Parcs Nationaux et des Comités villageois à contribuer à la planification de la gestion des parcs nationaux, à sa mise en œuvre et à l’évaluation de son efficacité  c) Évolution des capacités du CA de l’Agence des Parcs Nationaux des Comores et du FEC à remplir leur mandat | a) DGEF :  1 : 89% 2 : 67% 3 : 78% 4 : 67% 5 : 50%  Agence Nationale des APs :  1 : 56% 2 : 53% 3 : 56% 4 : 67% 5 : 33%  b) à déterminer au cours de la 1ère année du projet  c) à déterminer au cours de la 1ère année du projet | n.a. | a) DGEF :  1 : 89% 2 : 80% 3 : 89% 4 : 83% 5 : 67%  Agence Nationale des APs :  1 : 78% 2 : 80% 3 : 67% 4 : 83% 5 : 67%  b) à déterminer au cours de la 1ère année du projet, en fonction de la valeur de référence  c) à déterminer au cours de la 1ère année du projet, en fonction de la valeur de référence |
|
| *Indicateur 6: spécifique au projet*  Évolution du financement dédié à la gestion du système d’APs mesurée par les éléments suivants :  a) Écart financier annuel estimé pour soutenir le système d'APs dans le cadre d'un scénario de gestion de base des AP (USD) | a) 1 281 759 USD | a) L'écart est réduit d'env. 10% à mi-parcours du projet | a) L'écart est réduit d'env. 40% à la fin du projet |
| b) Notes d'évaluation du système de financement pour les composantes suivantes :  i) Cadres législatifs et institutionnels ii) Plans d'affaire et outils pour une gestion rentable iii) Outils de génération de revenus par les APs | i) 42% ii) 36% iii) 23% | n.a. | i) 50% ii) 65% iii) 30% |
| c) Fonds mobilisés comme dotation pour le Fonds Environnemental des Comores pour les aires protégées (en lien avec l’indicateur 1.7 du UNSDCF) | b) 0 USD | b) 1 000 000 USD | b) 5 000 000 USD |
| Produits pour atteindre l’effet 1 | **Produit** **1.1** Les capacités de la nouvelle agence des AP (Parcs Nationaux des Comores), de la DGEF et des comités de cogestion à mettre en œuvre et appliquer les lois~~,~~ les réglementations et les systèmes de gestion relatifs au réseau d’APs sont renforcées.  **Produit 1.2** Des plans directeurs des espaces terrestres et marins au sein des APs permettent d’harmoniser les plans et stratégies sectorielles pertinents (pêche, agriculture, foresterie, tourisme) avec les priorités la conservation de la biodiversité et des services écosystémiques, et de réduire les conflits intercommunautaires.  **Produit 1.3** Un cadre d'investissement et une stratégie de financement sont élaborés *et mis en œuvre* pour soutenir la gestion du réseau d’APs à long terme  **Produit 1.4** Participation renforcée des partenaires institutionnels et du secteur privé en appui au système national d’APs et à la mise en œuvre des plans d’aménagement et de gestion des APs par l'établissement de partenariats à long terme | | | |
| **Composante 2.** | **Renforcement des capacités pour améliorer la cogestion du réseau national d’APs au niveau des sites** | | | |
| **Effet 2.** Protection accrue des espèces endémiques et habitats importants grâce à une meilleure efficacité de la gestion à travers le réseau national d'APs | *Indicateur 7: spécifique au projet*  Superficie (hectares) d’écosystèmes forestiers restaurés dans les APs terrestres par : i) régénération naturelle assistée (RNA) ii) reboisement à l’aide d’espèces indigènes iii) contrôle des espèces exotiques envahissantes (EEE) pour les PN suivants a) Karthala  b) Mont Ntringui c) Mohéli | a) Karthala i) 0 ii) 15,6 ha iii) 0  b) Mont Ntringui i) 0 ii) 9,5 ha iii) 0  c) Mohéli i) 0 ii) 4,5 ha iii) 0 | a) Karthala i) 3000 ha ii) 25 ha iii) 6 ha  b) Mont Ntringui i) 800 ha ii) 11 ha iii) 6  c) Mohéli i) 3000 ha ii) 6 ha iii) 6 ha | a) Karthala i) 3000 ha ii) 30 ha iii) 6 ha  b) Mont Ntringui i) 800 ha ii) 15 ha iii) 6  c) Mohéli i) 3000 ha ii) 8 ha iii) 6 ha |
|
| *Indicateur 8: spécifique au projet*  Nombre de plages soumises à l'exploitation du sable dans les AMP et volume annuel total de sable extrait des plages et évacué par camion pour les PN suivants a) Mitsamiouli-Ndroudé b) Cœlacanthe c) Shissiwani d) Mohéli | a) Mitsamiouli -Ndroudé: 4 plages, 800 m3 b) Coelacanthe: 3 plages, 480 m3 c) Shissiwani: 15 plages, 2880 m3 d) Mohéli: 5 plages, volume à déterminer | a) 2 plages, 400 m3 b) 1 plage, 200 m3  c) 8 plages, 1640 m3 d) 3 plages, volume à déterminer | a) 0 plage, aucune extraction b) 0 plage, aucune extraction c) 2 plages, 400 m3 d) 1 plage, 200 m3 |
|
| Produits pour atteindre l’effet 2 | **Produit 2.1** Des protocoles pour le suivi de la biodiversité et la collecte de données, sont élaborés et appliqués y compris l'opérationnalisation d'une base de données nationale sur la biodiversité.  **Produit 2.2** Des outils de gestion (y compris des plans de gestion des principales espèces terrestres et marines utilisées) sont rédigés, approuvés et appliqués dans les APs  **Produit 2.3**Des modèles et des partenariats de cogestion communautaire efficaces sont identifiés, documentés, évalués, adaptés et appliqués sur des sites spécifiques au sein du réseau d’APs  **Produit 2.4**Stocks de carbone évalués et suivis à travers le réseau d'APs | | | |
| **Composante 3.** | **Amélioration des moyens de subsistance des communautés au sein du réseau national des aires protégées** | | | |
| **Effet 3.** Grâce au renforcement de leurs capacités et de leur partenariat direct ou au sein de chaînes de valeur, les entreprises privées et les communautés locales génèrent de nouvelles sources de revenus basées sur la valorisation durable des biens et services écosystémiques au sein des APs | *Indicateur 9: spécifique au projet*  Nombre de bénéficiaires au sein des communautés locales des parcs nationaux, ventilé par genre et condition de handicap (PVH), ayant abandonné volontairement des moyens de subsistance non durables et non conformes pour adopter des options de subsistance durables améliorant leur revenu d’au moins 25% grâce aux nouveaux partenariats établis avec des entreprises privées qui valorisent les biens et services écosystémiques au sein des APs, incluant les pêcheurs à pied, au drap, au filet, les collecteurs de sable de plage, et les paysans pratiquant la culture sous forêt, pour les chaînes de valeur suivantes : a) moringa b) plantes aromatiques et médicinales c) ‘plages propres’ d) écotourisme e) pêcheurs utilisant la palangre, les DCP, et ceux pêchant la langouste, le crabe de mangrove, l’écrevisse, et le poulpe | 0 | n.a.  (étapes préliminaires de consultation, mise en place des coopératives, formations, évaluation des ressources et de la viabilité des entreprises en partenariat avec les communautés locales, y compris les EIE limitées) | 1 085 bénéficiaires dont 54% fe, 1,8% PVH et 12% jeunes dans l’ensemble a) 100 fe collectrices de moringa, dont 10% PVH b) 100 fe collectrices de plantes aromatiques et médicinales c) 70 jeunes ho et 30 jeunes fe ‘plages propres’, dont 10 PVH d) 30 ho et 270 fe dans les activités écotouristiques e) 485 ho et fe pêcheurs dans les réseaux de restaurateurs et hôteliers, dont :  Palangre : 150 ho DCP : 200 ho langouste : 30 ho crabe de mangrove : 30 fe  écrevisses : 15 ho, 15 fe, tous  poulpe : 45 fe |
|
| *Indicateur 10: spécifique au projet*  Condition des populations ou peuplements de ressources naturelles qui font l’objet d’une valorisation durable par les communautés locales dans les sites d'intervention du projet au sein des APs, incluant les herbes médicinales et aromatiques en milieu naturel, le moringa, les poissons pélagiques, les langoustes, les écrevisses, les poulpes et les crabes de mangrove | À déterminer dans la 1ère année du projet dans le cadre du Produit 2.2, sous-produit 2.2.2  (ceci comprendra : - étendue et densité des peuplements végétaux dans les parcelles exploitées - captures par unité d’effort de pêche des ressources halieutiques dans les zones de pêche ciblées) | Maintien ou amélioration de la condition des populations de plantes ou de ressources halieutiques | Maintien ou amélioration de la condition des populations de plantes ou de ressources halieutiques |
|
| *Indicateur 11: spécifique au projet*  Nombre de partenariats entre des coopératives locales et des entreprises privées pour le développement de chaînes de valeur basées sur des biens et services écosystémiques fournis par les APs et intégrant la conservation de la biodiversité et les principes du commerce équitable  (Privé : EcoMassiwa, privés impliqués dans les plages propres, Comoros Moringa, Massala Délices, Maya Beauté et cosmétiques, Réseau d’entreprises en hôtellerie et restauration) | 0 | Au moins 5 | Au moins 5 |
|
| Produits pour atteindre l’effet 3 | **Produit 3.1** Chaînes de valeur basées sur la nature présentant un potentiel réel de consolidation ou d’expansion durable fondée sur un partenariat entre le secteur privé et les communautés locales, répondant à une forte demande sur le marché local, évaluées et sélectionnées afin d’offrir des revenus décents aux membres des communautés locales et de contribuer directement à la protection de la biodiversité  **Produit 3.2** : Renforcement des capacités des membres des communautés locales à offrir des biens et services répondant aux besoins et aux normes requises pour s’intégrer à des chaînes de valeur durables en lien avec les APs.  **Produit 3.3** Des partenariats mutuellement bénéfiques entre les coopératives locales de producteurs / cueilleurs / pêcheurs (hommes et femmes) et les acteurs du secteur privé sont élaborés avec l’appui des Maires et de l’Agence des APs pour le développement des chaînes de valeur sélectionnées et des accords de partenariat appropriés finalisés (sur la base des études de faisabilité réalisées) contribuant à réduire les menaces pesant sur les écosystèmes au sein des AP sélectionnées  **Produit 3.4** Renforcement des capacités d’affaires d’entreprises privées dont les opérations sont liées aux ressources des APs, afin d’assurer une expansion durable de chaînes de valeur qui ont un potentiel élevé d’offrir des revenus décents pour les membres des communautés locales et contribuant directement à la protection de la biodiversité  **Produit 3.5** Développement d’une stratégie de commercialisation -pour tout produit développé en lien avec les APs- axée sur la protection de la biodiversité, le commerce équitable, et une image de marque (*branding)* en lien avec les APs  **Produit 3.6** Appui au démarrage des AGRs | | | |
| **Composante 4.** | **Gestion des connaissances, S&É, et équité des genres et des PVH** | | | |
| Effet 4  4.1 Un partage efficace des connaissances soutient l'apprentissage à travers les parties prenantes du projet, les Comores et les PEID régionaux | *Indicateur 12: spécifique au projet*  Nombre de communautés villageoises au sein des parcs nationaux où des membres sollicitent l’appui du projet ou appliquent des connaissances et solutions partagées par l’entremise du projet, en dehors des sites d’intervention ciblés ou sites pilotes (total de 74 villages dans les APs) | 0 | 10 | 20 |
|
| Produits pour atteindre l’effet 4 | **Produit 4.1** Les connaissances techniques et les enseignements tirés des expériences du projet sont compilés, évalués et traduits en produits du savoir **Produit 4.2** Appropriation et fierté nationale à l’égard des APs des Comores reflétant une perception accrue par le public de la richesse et de l’unicité de la biodiversité et des paysages et de la valeur des services écosystémiques qu'ils fournissent. | | | |
| **Effet 5**  Opportunités accrues pour les femmes et les personnes vivant avec un handicap (PVH) de bénéficier des biens et services écosystémiques dans les APs et d’intégrer les chaînes de valeur fondées sur la nature et liées aux APs | *Indicateur 13: spécifique au projet*  Représentation (%) des femmes dans le système de co-gouvernance des parcs nationaux participant aux processus de prise de décision relatifs à la planification de la gestion et au développement de l'utilisation des terres, des zones marines côtières et des ressources des parcs : - Personnel de gestion des APs - Agence Nationale de Gestion des APs (Association de 60 membres) - Comités de cogestion des Parcs Nationaux - Comités de cogestion villageois | Personnel de gestion des APs : 27% (17% des Conservateurs, 25% des mobilisateurs communautaires et 28% des écogardes) Agence Nationale de Gestion des APs : 23 % Comités de cogestion des Parcs Nationaux : 50% Comités de cogestion villageois : 50% | n.a. | Personnel de gestion des APs : 35% Agence Nationale de Gestion des APs : 35% Comités de cogestion des Parcs Nationaux : 50% Comités de cogestion villageois : 50% |
| Produit pour atteindre l’effet 5 | **Produit 5.1** Les plans d’action Genre et PVH sont mis en œuvre, suivis et évalués | | | |

# Plan de Suivi et Évaluation

Les résultats du projet, les indicateurs correspondants et les objectifs à mi-parcours et de fin de projet dans le cadre de résultats du projet seront suivis annuellement et évalués périodiquement pendant la mise en œuvre du projet. Si les données de référence pour certains des indicateurs de résultats ne sont pas encore disponibles, elles seront collectées au cours de la première année de mise en œuvre du projet. Le plan de surveillance inclus à l'annexe 4 détaille les rôles, les responsabilités et la fréquence de surveillance des résultats du projet.

Le suivi et l'évaluation au niveau du projet seront effectués conformément aux exigences du PNUD, comme indiqué dans les POPP du PNUD et la [Politique d’Évaluation du PNUD](http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/accountability/evaluation/evaluation_policyofundp.html). Le bureau de pays du PNUD est chargé d'assurer la pleine conformité avec toutes les exigences de suivi, d'assurance qualité, de gestion des risques et d'évaluation des projets du PNUD.

Des exigences supplémentaires obligatoires de S&E spécifiques au FEM seront entreprises conformément à la [Politique](https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF-C.56-03%2C%20Policy%20on%20Monitoring.pdf) de Suivi du FEM et la [Politique d’Évaluation du FEM](https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.ME_C56_02_GEF_Evaluation_Policy_May_2019_0.pdf) et autres [politiques appropriées du FEM](https://www.thegef.org/documents/policies-guidelines)[[41]](#footnote-42). Le plan de S&E chiffré inclus ci-dessous, et le plan de suivi à l’annexe 4, guideront les activités de S&E spécifiques au FEM à entreprendre par ce projet.

En plus de ces exigences obligatoires de S&E du PNUD et du FEM, d'autres activités de S&E jugées nécessaires pour soutenir la gestion adaptative au niveau du projet seront convenues lors de l'atelier de lancement du projet et seront détaillées dans le rapport de lancement.

**Exigences supplémentaires en matière de suivi et de rapport du FEM :**

Atelier de lancement et rapport: Un atelier de lancement du projet se tiendra dans les 60 jours suivant l'approbation du projet par le CEO, dans le but de :

1. Familiariser les principales parties prenantes avec la stratégie détaillée du projet et discuter de tout changement qui peut avoir eu lieu dans le contexte global depuis que l'idée du projet a été initialement conceptualisée et qui peut influencer sa stratégie et sa mise en œuvre.
2. Discuter des rôles et responsabilités de l'équipe du projet, y compris les rapports hiérarchiques, les stratégies de mobilisation des intervenants et des mécanismes de résolution des conflits.
3. Réviser le cadre de résultats et le plan de suivi.
4. Discuter des rôles et des responsabilités en matière de rapports, de suivi et d'évaluation et finaliser le budget de S&E ; identifier les instituts nationaux/régionaux à impliquer dans le S&E au niveau du projet ; discuter du rôle du PFO du FEM et des autres parties prenantes dans le S&E au niveau du projet.
5. Mettre à jour et revoir les responsabilités pour le suivi des stratégies de projet, y compris le journal des risques, rapport SESP, cadre de gestion sociale et environnementale et autres exigences de sauvegarde, mécanismes de réclamation du projet, stratégie genre, stratégie de gestion des connaissances et autres stratégies de gestion pertinentes.
6. Examiner les procédures d'établissement de rapports financiers et le suivi du budget et d'autres exigences obligatoires et convenir des modalités de l'audit annuel.
7. Planifier et programmer les réunions du comité de projet et finaliser le plan de travail annuel de la première année.
8. Lancer officiellement le projet.

Rapport de mise en œuvre du projet FEM (PIR):

Le PIR annuel du FEM couvrant la période considérée Juillet (année précédente) à Juin (année en cours) sera complété pour chaque année d'exécution du projet. Tous les risques environnementaux et sociaux et les plans de gestion connexes seront suivis régulièrement et les progrès seront présentés dans le PIR. Le PIR soumis au FEM sera partagé avec le comité de pilotage du projet. L'évaluation de la qualité du PIR de l'année précédente sera utilisée pour éclairer la préparation du PIR suivant.

GEF Core Indicators:

The GEF Core indicators included as Annex will be used to monitor global environmental benefits and will be updated for reporting to the GEF prior to MTR and TE. Note that the project team is responsible for updating the indicator status. The updated monitoring data should be shared with MTR/TE consultants prior to required evaluation missions, so these can be used for subsequent ground truthing. The methodologies to be used in data collection have been defined by the GEF and are available on the GEF [website](https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/Results_Guidelines.pdf). The required Protected Area Management Effectiveness Tracking Tool (METTs) have been prepared and the scores included in the GEF Core Indicators.

*Independent Mid-term Review (MTR):*

The terms of reference, the review process and the final MTR report will follow the standard templates and guidance for GEF-financed projects available on the [UNDP Evaluation Resource Center](http://web.undp.org/evaluation/guidance.shtml#gef) (ERC).

The evaluation will be ‘independent, impartial and rigorous’. The evaluators that will be hired to undertake the assignment will be independent from organizations that were involved in designing, executing or advising on the project to be evaluated. Equally, the evaluators should not be in a position where there may be the possibility of future contracts regarding the project under review.

The GEF Operational Focal Point and other stakeholders will be actively involved and consulted during the evaluation process. Additional quality assurance support is available from the BPPS/GEF Directorate.

The final MTR report and MTR TOR will be publicly available in English and will be posted on the UNDP ERC by April 2025. A management response to MTR recommendations will be posted in the ERC within six weeks of the MTR report’s completion.

Terminal Evaluation (TE):

An independent terminal evaluation (TE) will take place upon completion of all major project outputs and activities. The terms of reference, the evaluation process and the final TE report will follow the standard templates and guidance for GEF-financed projects available on the [UNDP Evaluation Resource Center](http://web.undp.org/evaluation/guidance.shtml#gef).

The evaluation will be ‘independent, impartial and rigorous’. The evaluators that will be hired to undertake the assignment will be independent from organizations that were involved in designing, executing or advising on the project to be evaluated. Equally, the evaluators should not be in a position where there may be the possibility of future contracts regarding the project being evaluated.

The GEF Operational Focal Point and other stakeholders will be actively involved and consulted during the terminal evaluation process. Additional quality assurance support is available from the BPPS/GEF Directorate.

The final TE report and TE TOR will be publicly available in English and posted on the UNDP ERC byJanuary 2027. A management response to the TE recommendations will be posted to the ERC within six weeks of the TE report’s completion.

Final Report:

The project’s terminal GEF PIR along with the terminal evaluation (TE) report and corresponding management response will serve as the final project report package. The final project report package shall be discussed with the Project Board during an end-of-project review meeting to discuss lesson learned and opportunities for scaling up.

Agreement on intellectual property rights and use of logo on the project’s deliverables and disclosure of information**:** To accord proper acknowledgement to the GEF for providing grant funding, the GEF logo will appear together with the UNDP logo on all promotional materials, other written materials like publications developed by the project, and project hardware. Any citation on publications regarding projects funded by the GEF will also accord proper acknowledgement to the GEF. Information will be disclosed in accordance with relevant policies notably the UNDP Disclosure Policy[[42]](#footnote-43) and the GEF policy on public involvement[[43]](#footnote-44).

| **Plan de Suivi et Évaluation et Budget :**  Ce plan et budget de S&E fournit une ventilation des coûts des activités de S&E qui seront menées par l'Unité de coordination du projet pendant la mise en œuvre du projet. Ces coûts sont inclus dans la composante 4 du cadre de résultats et du Budget Total et Plan de Travail. La supervision et la participation du bureau de pays du PNUD/des conseillers techniques régionaux/des unités du siège ne sont pas incluses car elles sont couvertes par les frais du FEM. | | |
| --- | --- | --- |
| **Exigences du FEM en matière de S&E** | **Coûts indicatifs ($US)** | **Calendrier** |
| **Atelier de démarrage** | 15 000 | Dans les 60 jours suivant l'approbation de ce projet par le CEO. |
| **Rapport de démarrage** | Aucun | Dans les 90 jours suivant l'approbation de ce projet par le CEO. |
| **S&E des indicateurs de base du FEM et du cadre de résultats du projet** | 57 840 sous la composante 4 | Annuellement avant le PIR, à mi-parcours et en fin de projet |
| **Annual assessment of the implementation of the Gender and PWD action plans** | 8 040 | Annuellement avant le PIR |
| **Rapport de mise en œuvre du projet FEM (PIR)** | Aucun | Annuellement, généralement entre juin et août |
| **Suivi du cadre de gestion environnementale et sociale** | Inclus dans le budget (salaire du chargé S&É/Sauvegardes) | En continu |
| **Missions de supervision** | Aucun | Annuellement |
| **Revue indépendante à Mi-Parcours** | 57 006 | 13 avril 2025 |
| **Évaluation finale indépendante** | 57 631 | 13 janvier 2027 |
| **COUT TOTAL indicatif** | 195 517  (4,9% de la subvention FEM) |  |

# Modalités de Gouvernance et de Gestion

**Rôles et responsabilités du mécanisme de gouvernance du projet**:

Partenaire de mise en œuvre : Le Partenaire de mise en œuvre pour ce projet est la Direction Générale de l’Environnement et Forêts

Le partenaire de mise en œuvre est l'entité à laquelle l'administrateur du PNUD a confié la mise en œuvre de l'assistance du PNUD spécifiée dans le présent document de projet signé ainsi que l'entière responsabilité et l'obligation de rendre compte de l'utilisation efficace des ressources du PNUD et de la livraison des produits, comme indiqué dans ce document.

Le partenaire de mise en œuvre est responsable de l’exécution de ce projet. Les tâches spécifiques incluent :

* La planification, coordination, gestion, suivi, évaluation et établissement de rapports sur le projet. Cela comprend la fourniture de tous les renseignements et de toutes les données nécessaires à la production de rapports de projet en temps opportun, complets et fondés sur des données probantes, y compris les résultats et les données financières, au besoin. Le partenaire de mise en œuvre s’efforcera de s’assurer que le suivi et l’évaluation au niveau du projet sont entrepris par les instituts nationaux et sont alignés sur les systèmes nationaux afin que les données utilisées et générées par le projet soutiennent les systèmes nationaux.
* La gestion des risques, telle qu’elle est décrite dans le présent document de projet;
* L'approvisionnement en biens et services, y compris les ressources humaines;
* La gestion financière, y compris la mobilisation des cofinancements et la supervision des dépenses financières par rapport aux budgets du projet ;
* L'approbation et signature du plan de travail pluriannuel;
* L'approbation et signature du rapport consolidé sur les dépenses à la fin de l’année; et
* La signature du rapport financier ou de l'autorisation de financement et du certificat de dépenses.

Parties Responsables :

Les parties responsables suivantes et leur rôle attendu ont été identifiés dans le cadre des activités de préparation du projet. Il doit être noté que les parties responsables ne feront pas partie du comité directeur du projet pour éviter un conflit d'intérêts.

L’association AMIE (Appui aux Microentreprises) fédère plusieurs mouvements associatifs et est spécialisée dans l’accompagnement et le financement des microentreprises sur l’ensemble du territoire. AMIE a été mis en place en 2008 grâce à un projet conjoint du PNUD et du BIT. L’association a bénéficié en 2013 de l’appui des Fonds koweïtiens (US$ 2,000,000) et du Gouvernement Comoriens (KMF 500,000,000) pour appuyer des initiatives économiques sous forme de crédits à taux réduits. En raison de la pertinence de son expérience acquise à travers l’accompagnement de plus de 250 micro-initiatives, AMIE a été identifiée comme partie responsable, notamment dans la mise en œuvre de la composante 3 du projet. Un accord sera négocié et consigné dans un contrat de service pour (i) l’identification des protocoles nécessaires pour garantir des bénéfices tangibles et optimisé aux communautés partenaires des chaines de valeurs, et appuyer les négociations entre les acteurs concernés dans chaque chaîne de valeur ; (ii) l’appui aux entreprises dans la conception de leur modèle économique ; (iii) l’appui à l’expansion des chaines de valeur pour créer des AGRs au bénéfice des communautés locales et pour leur faciliter l’accès à des crédits à taux réduits.

L’Université des Comores (UdC) à travers son département Herbiers des Comores est spécialisée dans l’évaluation et la cartographie de la biodiversité terrestre. Un contrat de service sera négocié et mis en œuvre avec l’UdC pour (i) effectuer des inventaires et cartographies de référence des écosystèmes terrestres et l’évaluation de leur capacité de séquestration de carbone vert ; et (ii) développer des protocoles pour la restauration des écosystèmes terrestres et côtiers.

L’Association d’Intervention pour le Développement et l’Environnement (AIDE) est une ONG mise en place en 1998 et spécialisée dans le suivi de la biodiversité marine aux Comores. Elle est désignée par le pays à titre de point focal national pour le suivi des récifs coralliens. Un contrat de service sera développé et mis en œuvre pour (i) former les écogardes aux protocoles de suivi des récifs coralliens, herbiers marins et mangroves ; et (ii) effectuer l’inventaire et la cartographie de référence des écosystèmes marins et l’évaluation de leur capacité de séquestration de carbone bleu.

DAHARI est une ONG spécialisée dans le suivi de la biodiversité terrestre, en agroécologie et dans l’accompagnement des agriculteurs pour l’adoption de pratiques durables et compatibles avec la biodiversité. Un contrat de service sera développé et mis en œuvre pour (i) la formation des écogardes à l’application de protocoles de suivi écologique à long terme dans les forêts primaires et secondaires.

Parties prenantes du projet et groupes cibles :

Les parties prenantes du projet, leurs intérêts et leur rôle dans la mise en œuvre du projet ont été identifiés dans le cadre de sa préparation, et un plan pour leur mobilisation a été développé (Annexe 9). Les parties prenantes comprennent les groupes suivants :

1. Les populations des villages situés au sein des aires protégées seront les principaux bénéficiaires du projet sur l’ensemble des composantes et plus particulièrement pour l’appui au développement d’AGRs au sein de chaînes de valeur en partenariat avec le secteur privé. Elles sont les plus susceptibles d’être directement et indirectement impliquées dans les interventions sur site et affectées par elles dans leur accès aux ressources naturelles et pour leurs moyens de subsistance. Ces populations vulnérables incluent notamment les utilisateurs des ressources naturelles au sein des sites (éleveurs, bûcherons, charbonniers, pêcheurs, femmes et jeunes collecteurs de sable et collecteurs de bois de chauffe, femmes pêchant à pied, distillateurs d’ylang-ylang, collecteurs et vendeurs des produits de la biodiversité marine).
2. Les entreprises privées utilisant des produits naturels issus des aires protégées constituent un autre groupe bénéficiaire du projet qui les appuiera par des formations et un accompagnement entrepreneurial pour la mise en place ou l’expansion de chaînes de valeur durables et rentables en partenariat avec des coopératives communautaires, ou en facilitant leur partenariat (hôteliers et restaurateurs) avec des pêcheurs pratiquant une pêche durable.
3. Les institutions directement impliquées dans la cogestion des aires protégées soient le Ministère chargé de l’Environnement, les Directions générale et régionales chargées de l’Environnement, l’Agence Nationale de Gestion des Parcs Nationaux, les Comités de Cogestion des Parcs Nationaux et les Comités villageois des Parcs Nationaux sont des parties prenantes clés de la mise en œuvre du projet et seront également bénéficiaires du renforcement des capacités pour améliorer l’efficacité des processus de cogestion. L’Agence des Parcs Nationaux aura un rôle prépondérant, à la fois comme bénéficiaire du renforcement des capacités de gestion des aires protégées et comme acteur au niveau des sites via les unités de gestion de chacun des parcs nationaux pour la mise en œuvre des activités de gestion des APs et d’appui auprès des communautés locales. Les unités de gestion de chacun des parcs comprennent un Conservateur, un Mobilisateur Communautaire et une équipe d’une dizaine d’Écogardes.
4. Les autres institutions gouvernementales insulaires et locales en lien avec les APs, incluant les Directions de l’Agriculture, de la Pêche, du Tourisme, le service Foncier, les CRDEs concernés, les institutions de la Justice, les mairies et les préfectures, les institutions académiques et scientifiques (UdC, CNDRS, INRAPE), et les forces de l’ordre constituent un groupe clé dont les compétences seront sollicitées pour appuyer la mise en œuvre d’interventions au sein de chacune des composantes du projet. La Direction des Finances sera étroitement associée à toutes les activités menées pour l’opérationnalisation du Fonds Environnemental des Comores et la mobilisation de ressources financières (Produit 1.3).
5. Les associations locales et ONGs impliquées pour la protection de l’environnement représentent un groupe de parties prenantes dont l’appui sera sollicité pour dispenser des formations aux communautés locales, aux partenaires privés, et au personnel de l’Agence des PN, et pour sensibiliser la population du pays à l’égard de divers enjeux abordés par le projet, particulièrement l’importance de protéger la biodiversité au sein d’un réseau de parcs nationaux pour fournir un ensemble de services écosystémiques au bénéfice de tous, et la promotion de produits durables et équitables issus des Parcs Nationaux des Comores.
6. Le projet sollicitera également l’appui des médias, des leaders d'opinion de la communauté incluant les chefs de villages, les notables et les chefs religieux et de la diaspora pour appuyer la mise en œuvre des interventions auprès des communautés locales et du public en général.

Le projet assurera une participation significative, efficace et informée de ces parties prenantes aux activités de planification et de mise en œuvre des plans de gestion des PN, des plans de gestion des espaces terrestres et côtiers au sein des PN, et des plans de gestion des ressources naturelles utilisées par les communautés locales pour leurs moyens de subsistance. La participation effective des différentes parties prenantes sera la responsabilité du Coordonnateur National suivant les orientations fournies dans le plan de mobilisation des parties prenantes (Annexe 9) qui identifie la participation escomptée des acteurs pour l’ensemble des activités du projet. Le Chargé Genre et PVH verra particulièrement à ce que l’information pertinente parvienne aux femmes et aux PVH et à mettre en place les conditions favorables à leur participation active aux différentes activités qui les concernent. Le projet prévoit des formations et un accompagnement des communautés locales par le personnel de l’Agence des PN, en particulier les Mobilisateurs Communautaires, pour favoriser l’efficacité des processus participatifs, notamment à travers les structures comme les comités villageois et les comités de cogestion des parcs. La participation sera également favorisée par une stratégie de communication ciblée pour garder l’ensemble des acteurs concernés informés des activités prévues sur une base continue sous la responsabilité du Chargé de Communication, appuyé par le personnel de l’Agence des PN qui verra à relayer l’information aux communautés locales et autres partenaires locaux.

PNUD : Le PNUD est imputable envers le FEM de la mise en œuvre de ce projet. Cela inclut la surveillance de l'exécution du projet afin d'assurer que le projet est réalisé conformément aux normes et aux dispositions convenues. Le PNUD est chargé de fournir les services de gestion du cycle de projet du FEM, comprenant l'approbation et le démarrage du projet, la supervision et la surveillance du projet, ainsi que l'achèvement et l'évaluation du projet. Le PNUD est également responsable du rôle d'assurance du projet du comité de pilotage du projet.

Structure organisationnelle du projet:

**Partenaire de mise en œuvre**

Direction Générale de l’Environnement et Forêts

**Comité de pilotage du projet**

**Partenaire de développement**

PNUD

**Directeur de Projet**

MAPE

**Représentants des bénéficiaires**

Communautés locales des Parcs Nationaux, Agence des Parcs Nationaux, DGEF, secteur privé

**Assurance Projet du PNUD**

Bureau de Pays du PNUD, Bureau Régional PNUD-FEM, Unité PNUD-FEM Nature, climat et énergie

**Soutien du Projet**

Unité de Coordination du Projet (Coordinateur National, Assistant administratif et financier, Chargé S&É/sauvegardes, Chargé Communication/Gestion connaissances, Chargé Genre et PVH, Juriste, Chargé SIG)

**Structure organisationnelle du projet**

Unité de gestion du PN Karthala

Unité de gestion du PN Shissiwani

Unité de gestion du PN Mohéli

Unité de gestion du PN Coelacanthe

Unité de gestion du PN Mitsamiouli-Ndroudé

Unité de gestion du PN Mont Ntringui

Le comité de pilotage du projet est chargé de prendre les mesures correctives nécessaires pour assurer que le projet atteigne les résultats escomptés. Afin d'assurer la responsabilité ultime du PNUD, les décisions du Comité de pilotage du projet devraient être conformes aux normes qui garantissent la gestion des résultats de développement, le meilleur rapport qualité-prix, l'équité, l'intégrité, la transparence et une concurrence internationale effective.

Dans le cas où un consensus ne pourrait être atteint au sein du Comité de pilotage, le Représentant Résident du PNUD (ou son représentant) servira de médiateur pour trouver un consensus et, s'il ne peut pas être trouvé, prendra la décision finale pour s'assurer que la mise en œuvre du projet ne soit pas retardée indûment.

Les responsabilités spécifiques du Comité de pilotage comprennent :

* Fournir une orientation et une direction globales au projet, en veillant à ce qu'il respecte les contraintes spécifiées ;
* Traiter les problèmes du projet tels qu'ils sont soulevés par le gestionnaire de projet ;
* Fournir des conseils sur les nouveaux risques du projet et convenir des mesures d'atténuation et de gestion possibles pour faire face à des risques spécifiques ;
* Convenir des tolérances du chef de projet selon les besoins, dans les limites des paramètres définis par le PNUD-FEM, et fournir des orientations et des conseils pour les situations exceptionnelles lorsque les tolérances du chef de projet sont dépassées ;
* Donner des conseils sur les modifications majeures et mineures du projet dans le cadre des paramètres définis par le PNUD-FEM ;
* Assurer la coordination entre les divers projets et programmes financés par les donateurs et le gouvernement ;
* Assurer la coordination avec les différentes agences gouvernementales et leur participation aux activités du projet ;
* Suivre et surveiller le cofinancement de ce projet ;
* Examiner l'avancement du projet, évaluer les performances et évaluer le plan de travail annuel pour l'année suivante ;
* Évaluer le rapport annuel de mise en œuvre du projet, y compris le rapport d'évaluation de la qualité ;
* Assurer l'engagement des ressources humaines pour soutenir la mise en œuvre du projet, en arbitrant les problèmes au sein du projet ;
* Examiner les rapports consolidés des dépenses avant la certification par le partenaire de mise en œuvre ;
* Fournir des orientations et des recommandations pour s'assurer que les livrables convenus sont produits de manière satisfaisante conformément aux plans ;
* Répondre aux griefs au niveau du projet ;
* Approuver le rapport de démarrage du projet, la revue à mi-parcours et les rapports d'évaluation finale et les réponses de gestion correspondantes ;
* Examiner le dossier de rapport final du projet lors d'une réunion d'examen de fin de projet pour discuter des leçons apprises et des opportunités de mise à l'échelle.
* Assurer les plus hauts niveaux de transparence et prendre toutes les mesures pour éviter tout conflit d'intérêts réel ou perçu.

La composition du comité de pilotage du projet doit inclure les rôles suivants :

1. Le Directeur de Projet est un individu qui représente la propriété du projet et qui préside le Comité de Pilotage. Le Directeur de Projet est normalement l'homologue national pour les projets mis en œuvre au niveau national. Le Directeur de Projet est le Secrétaire Permanent, Ministère de l'Agriculture, de la Pêche et de l'Environnement,
2. Représentant(s) des bénéficiaires : Individus ou groupes représentant les intérêts de ceux qui bénéficieront finalement du projet. Leur fonction principale au sein du comité est d'assurer la réalisation des résultats du projet du point de vue des bénéficiaires du projet. Souvent, des représentants de la société civile peuvent remplir ce rôle. Les représentants des bénéficiaires sont :

* 6 représentants (un par parc national) des comités villageois de cogestion des PN comme représentants des communautés locales
* 1 représentant du syndicat des pêcheurs, 1 représentante des utilisatrices de plantes aromatiques et médicinales, 1 représentant(e) impliqué dans l’écotourisme, 3 représentants d’ONGs environnementales (un par île), à titre de représentants des utilisateurs des ressources naturelles dans les parcs,
* Le directeur de l’Agence Nationale des Parcs Nationaux,
* Les Directeurs Nationaux en environnement, tourisme, pêche, agriculture, finances, et aménagement du territoire et les Directeurs régionaux en environnement,
* Le Secrétaire Général de l’Union des chambres de commerce, d'industrie et d'agriculture pour représenter les entrepreneurs privés impliqués dans des chaînes de valeur basées sur des ressources provenant des aires protégées

1. Partenaire(s) de développement : Individus ou groupes représentant les intérêts des parties concernées qui fournissent un financement et/ou une expertise technique au projet. Le partenaire de développement est :  
   Mme Fenella FROST, Représentante Résidente du PNUD en Union des Comores.
2. Directeur de l’Agence Française de Développement
3. Point focal national CDB et Point Focal national FEM
4. Assurance du projet : Le PNUD assure l'assurance qualité et soutient le Comité de pilotage du projet et l'Unité de coordination du projet en exerçant des fonctions objectives et indépendantes de surveillance et de suivi du projet. Ce rôle permet de s'assurer que les étapes appropriées de la gestion du projet sont gérées et réalisées, et les problèmes de conflit d'intérêt sont surveillés et traités. Le Comité de pilotage du projet ne peut déléguer aucune de ses responsabilités en matière d'assurance qualité au Directeur du projet. Le PNUD fournit un service de contrôle à trois niveaux impliquant les bureaux de pays du PNUD et le PNUD au niveau régional et au siège. L'assurance qualité du projet est totalement indépendante de la fonction d’exécution du projet.

**Extension des projets** : Le coordinateur exécutif du PNUD-FEM et le Représentant résident du PNUD aux Comores doivent approuver toutes les demandes de prolongation de projet. Notez que toutes les extensions entraînent des coûts et que le budget du projet FEM ne peut pas être augmenté. Une seule prolongation peut être accordée à titre exceptionnel et uniquement si les conditions suivantes sont remplies : une seule prolongation pour un projet d'une durée maximale de six mois ; les coûts de gestion du projet pendant la période de prolongation doivent rester dans les limites du montant initialement approuvé, et toute augmentation des coûts de gestion du projet sera couverte par des ressources autres que celles du FEM ; les coûts de supervision du bureau de pays du PNUD pendant la période de prolongation au-delà des frais d'agence du bureau de pays spécifiés dans le DOA doivent être couverts par des ressources autres que celles du FEM.

# Planification et Gestion Financière

Le coût total du projet est de 4 424 479 USD. Ceci est financé par une subvention du FEM de 4 024 479 USD administrée par le PNUD, et 400 000 USD en cofinancement en espèces devant être administré par le PNUD. Le PNUD, en tant qu'agence d'exécution du FEM, est responsable uniquement de la supervision des ressources du FEM et du cofinancement en espèces transféré sur le compte bancaire du PNUD.

Cofinancement confirmé: La réalisation effective du cofinancement du projet fera l'objet d'un suivi au cours de la revue à mi-parcours et du processus d'évaluation finale et fera l'objet d'un rapport au FEM. Notez que toutes les activités du projet incluses dans le cadre de résultats du projet qui seront réalisées par les partenaires de cofinancement (même si les fonds ne transitent pas par les comptes du PNUD) doivent être conformes aux normes sociales et environnementales du PNUD. Le cofinancement sera utilisé pour les activités/résultats suivants du projet :

**Tableau 5. Cofinancements et contributions au projet**

| **Source de co-financement** | **Type de cofinance-ment** | **Montant du cofinance-ment (USD)** | **Activités/résultats de cofinancement prévus** | **Ris-ques** | **Mesures d'atténuation des risques** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PNUD | Subvention | 400 000 | Formation pour la DGEF répondant aux recommandations de l'évaluation HACT (Produit 1.1); Paiement pour couvrir les coûts d'opérationnalisation du FEC (Produit 1.3) en année 1 en vertu d'un accord entre le PNUD et le directeur du FEC ; Assurance-maladie pour le personnel du projet sur la durée du projet; Achat de véhicules dont deux véhicules 4x4 et 40 motos pour les Écogardes | Faible | n.a. |
| Direction Générale de l’Environne-ment et des Forêts (MAPE) | Subvention et en nature  6 794 156 en subvention  500 000 en nature | 7 294 156 | Gestion des ressources en eau et des bassins versants tenant compte du climat intégrant les risques climatiques, soutenant la mise en œuvre des sous-produits 2.2.3 (sur la restauration des écosystèmes terrestres) et 2.2.5 (sur la mise en œuvre de plans d'action pour lutter contre la déforestation et l'enlèvement des matériaux de rivage); Contribution à la gestion des écosystèmes du PN de Shissiwani (sous-produits 1.1.3 sur le renforcement des capacités institutionnelles pour l'utilisation intégrée des zones et des ressources côtières, et 2.2.3 sur la restauration des écosystèmes côtiers ; Appui de la DGEF à l'autonomisation des femmes dans les Parcs nationaux du Mont-Ntringui, de Shissiwani et du Coelacanthe (Produit 5.1 sur l'élaboration, la mise en œuvre, l'évaluation et l'adaptation des plans d'action en matière de genre) ; Implication du personnel de la DGEF dans les activités de renforcement des capacités pour renforcer les capacités individuelles et institutionnelles à mettre en œuvre et appliquer les lois, règlements et soutenir le système de gestion des AP (Produit 1.1) et à élaborer des plans directeurs pour les zones côtières terrestres et marines au sein des aires protégées qui sont compatibles avec les plans et stratégies sectoriels (Produit 1.2) | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. |
| Direction Nationale des Stratégies Agricole et de l’Élevage (MAPE) | Subvention | 7 500 000 | Renforcement du cadre institutionnel des filières agricoles et touristiques, développement de fours économes en eau et en bois pour la distillation de l'ylang-ylang afin de réduire la surexploitation de l'eau et la déforestation, restauration des pistes rurales pour faciliter l'accès au marché, promotion de l'accompagnement des start-up dans la pêche et le tourisme, contribuant au Produit 2.2 (renforcement de la gestion dans les aires protégées, y compris un plan d'action pour lutter contre la déforestation) et à l’Effet 3 (renforcement des capacités et du partenariat des communautés locales et des entreprises privées par le biais de chaînes de valeur fondées sur la nature, y compris l'écotourisme) ; améliorer la résilience des moyens de subsistance des communautés locales grâce à l'adoption de pratiques agricoles intelligentes face au climat, contribuant à améliorer les moyens de subsistance des communautés au sein du réseau national d'aires protégées (Effet 3); restauration des écosystèmes terrestres par le reboisement, la collecte et la gestion de données contribuant au Produit 2.2. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. |
| Direction Nationale du Tourisme et de l'Hôtellerie | Subvention | 500 000 | Construire des installations d'accueil écotouristiques liées aux aires protégées contribuant ainsi à l’Effet 3 lié à l'amélioration des moyens de subsistance des communautés au sein du réseau national d'aires protégées, notamment par le développement de l'écotourisme en partenariat avec le secteur privé. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. |
| Direction Nationale de la Gestion des Déchets | Subvention | 250 000 | Développement d'un cadre réglementaire et implication des acteurs pour la gestion des déchets, développement d'outils de gestion des déchets en PET et en aluminium, contribuant aux Produits 2.2 sur la restauration des écosystèmes terrestres et côtiers, et 3.6 lié au développement des chaînes de valeur. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. |
| CRDE Hamalengo Diboini | En nature | 750 000 | Contribution à la restauration des écosystèmes terrestres par le reboisement, la collecte et la gestion des données, les actions de lutte contre la déforestation, et la formation des éco-gardes pour la construction de serres, et des communautés villageoises aux techniques de multiplication et d'entretien des plantes et serres (Produit 2.2). | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. Une collaboration active entre ce CRDE et l'Agence PA à Ngazidja apporte un soutien mutuel pour les activités de reboisement. Ce partenariat sera formalisé dans le cadre du Produit 1.4. |
| Agence Française de Développe-ment | Subvention | xxx  1M$ | Projet AFIDEV ???  appui au PNM 1M$ (2022) pour la mise en oeuvre du schema d’aménagement de Mohéli | ??? | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. |
| ONG Dahari | Subvention | 4 000 000 | Restauration et gestion de la forêt de Moya dans le PN de Ntringui (Produit 2.2); Restauration et gestion des ressources marines de la zone de Vouani dans le PN de Shissiwani (en partenariat grâce aux investissements de Blue Ventures) (Produits 2.2 and 2.3); Suivi et conservation de la roussette de Livingstone grâce à des investissements via Bat Conservation International (Produit 2.1) | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. Un accord de partenariat à long terme a été signé entre Dahari et l'Agence NP qui confirme davantage sa contribution effective au projet. |
| ONG AIDE | Subvention et en nature  500 000 en subvention  250 000 en nature | 750 000 | Suivi annuel des récifs coralliens (contribuant au Produit 2.1 sur le suivi de la biodiversité), une participation active aux négociations d'accords de cogestion des ressources marines dans les aires marines protégées (contribuant au sous-produit 1.2.4) et sensibiliser les communautés vivant le long des aires marines protégées et contribuer au Produit 4.2 sur la sensibilisation et l'éducation environnementales. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. AIDE est partenaire du PNM depuis le tout début, notamment dans le suivi des récifs coralliens, qui est également effectué dans tous les autres sites marins et a dispensé une formation approfondie au personnel de l'Agence des PN. Une convention de partenariat à long terme a été signée entre AIDE et l'Agence des PN ce qui confirme davantage sa contribution effective au projet. |
| Association Banda Bitsi | Subvention et en nature  300 000 en subvention et 200 000 en nature | 500 000 | Gestion des déchets et valorisation des déchets contribuant au renforcement des capacités de cogestion des communautés locales (Produit 3.2); Développement de l'écotourisme dans les zones de mangrove, les plages et les sites culturels et écologiques (Produit 3.2); Restauration des mangroves, forêts et plages en continu (Produits 1.2 et 2.2); Création d'une pépinière pour le reboisement (Produit 2.2) | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. Un accord de partenariat à long terme a été signé entre Banda Bitsi et l'Agence des PN ce qui confirme davantage sa contribution effective au projet. |
| Union des chambres de commerce, d'industrie et d'agriculture | En nature | 150 000 | Contributions au développement des chaînes de valeur et soutien aux femmes et à l'entrepreneuriat rural, investissements liés à la création et à la promotion des petites et moyennes entreprises, soutien aux exportations, amélioration du climat des affaires, développement des activités commerciales, industrielles, artisanales, agricoles et de la pêche, organisations professionnelles et coopératives à travers des formations, des voyages d'études, des séminaires, des conférences et un suivi statistique, contribuant ainsi à l'Effet 3 sur le renforcement des capacités et le partenariat des communautés locales et des entreprises privées à travers les chaînes de valeur basées sur la nature, et le Produit 5.1 sur la mise en œuvre, le suivi et évaluation du plan d'action genre du projet. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. L'accord de partenariat signé avec le PNUD Comores pour soutenir le développement des petites et moyennes entreprises du pays garantit sa contribution au projet. |
| Eco-Massiwa | En nature | 300 000 | Participation active au développement de l'écotourisme lié aux Parcs Nationaux des Comores en tant qu'initiateur du développement de circuits écotouristiques dans les aires protégées, à la planification et à la réalisation de sorties sur le terrain et d'éducation environnementale auprès des touristes, y compris une participation active à toutes les activités prévues dans le cadre de l’Effet 3 conduisant au renforcement de la chaîne de valeur de l'écotourisme communautaire dans les Parcs Nationaux des Comores et au sous-produit 4.2.2 (éducation à l'environnement). | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. Déjà toutes ses activités commerciales sont liées aux AP depuis 2017, date de sa création avec le soutien du projet PIMS 4950 qui confirme sa contribution effective au projet. Un accord de partenariat à long terme avec l'Agence des AP sera signé dans le cadre du Produit 1.4, ce qui confirmera davantage sa contribution effective au projet. |
| Maison des organisations de la société civile (MOSC) | Subvention | 700 000 | Formation sur la gestion intégrée des océans, la gestion des déchets, le droit de l'environnement et le développement durable ; développement d'outils de sensibilisation; et la valorisation du patrimoine national ; contribuant ainsi à mettre en œuvre les sous-produits 1.1.2 (sensibiliser les communautés locales), 2.2.2 (gestion durable des espèces et des écosystèmes) et 4.2.2 et 4.3.2 (développer des outils de sensibilisation et de formation des acteurs de la cogestion des aires protégées) ; soutien à la gestion de projets écotouristiques contribuant au Produit 3.2 sur le renforcement des capacités des membres des communautés locales) ; soutien aux infrastructures de pêche et à la production et à la diversification des moyens de subsistance des communautés locales contribuant au produit 3.6 sur les moyens de subsistance. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. |
| Association UMAMA | Subvention et en nature  50 000 en subvention  350 000 en nature | 400 000 | Participation active à toutes les activités de gestion des écosystèmes marins et côtiers des AMP, en particulier dans le PN de Shissiwani ; contribution au développement des capacités pour améliorer la cogestion du réseau national d'aires protégées au niveau du site (Sous-produit 2.2.2) et promotion de l'écotourisme dans les APs (Produit 3.5).  La contribution en nature représente la cession du bâtiment de l'UMAMA, y compris l'équipement et le mobilier, au PN de Shissiwani. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. L'UMAMA a joué un rôle actif dans la résolution des problèmes environnementaux locaux pendant 25 ans, a été l'un des principaux promoteurs de la création du parc et est depuis membre du comité de cogestion du parc, ce qui soutient sa contribution effective au projet. Par ailleurs, UMAMA a signé un accord pour mettre ses locaux et équipements à la disposition du personnel du PN de Shissiwani. |
| Association Régionale pour la gestion et l’aménage-ment des Forêts (ARAF) | En nature | 300 000 | Sensibilisation et formation des agriculteurs du PN du Mont-Ntringui et restauration des zones forestières dégradées, contribuant ainsi aux sous-produits du projet 1.1.2 (sensibilisation des acteurs sur le système d'AP nouvellement mis en place, 2.2.3 (restauration des écosystèmes terrestres) et 4.3.1 (mise en place d'un plan de communication stratégique pour l'Agence des PN). | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. |
| Association pour la Protection du Gombessa (APG) | En nature | 200 000 | Grâce à un accord de collaboration avec le PN du Cœlacanthe, l'APG participe activement aux activités de suivi (Produit 2.1) et contribue à sensibiliser les communautés locales aux enjeux de conservation marine et côtière (Produit 4.2). La contribution en nature représente la cession du bâtiment APG (y compris l'équipement et le mobilier) au PN du Cœlacanthe. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. APG a été le principal promoteur de l'établissement du PN de Coelacanthe et est depuis membre du comité de cogestion du parc, ce qui soutient sa contribution effective au projet. Par ailleurs, APG a signé une convention pour mettre ses locaux et équipements à la disposition du personnel du PN du Coelacanthe. |
| ONG MAEECHA | Subvention | 820 000 | Programmes d'éducation à l'environnement des communautés locales pour les inciter à s'impliquer davantage dans les questions environnementales (contribution au Produit 1.1), mise en place d'infrastructures écotouristiques et formation dispensée aux communautés locales en restauration, hébergement, accueil des visiteurs et entretien des installations (contribution au Produit 3.5), soutien à la mise en place d'un programme éco-école dans les écoles secondaires (contribution au Produit 4.2 sur la sensibilisation aux AP) | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. MAEECHA travaille en partenariat avec le PN Mitsamiouli-Ndroudé de manière continue depuis 2019. Un accord à long terme avec l'Agence des AP permettra d'étendre ce partenariat à tous les PN et confirmera davantage la contribution de MAEECHA au projet. |
| Ulanga Ngazidja | Subvention et en nature  100 000 en subvention 200 000 en nature | 300 000 | Contribution au renforcement des capacités et des compétences entrepreneuriales des communautés locales (contribution au sous-produit 3.2.1 en matière de renforcement des capacités des membres des communautés locales), appui au développement de l'écotourisme (contribution aux sous-produits 3.2.2 et 3.3.2) , et l'éducation et la sensibilisation à l'environnement des communautés locales (contribution au sous-produit 4.2.2 sur la mise en œuvre de campagnes de sensibilisation et d'éducation environnementale ciblée). | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. ULANGA est un partenaire proactif dans toutes les interventions de l'Agence des PN dans les APs de Ngazidja et est membre des 3 comités de cogestion des PN à Ngazidja, ce qui soutient sa contribution effective au projet. |
| Plateforme Femmes, Développement Durable et Sécurité Alimentaire (FDDSA) | Subvention et en nature  50 000 en subvention 120 000 en nature | 170 000 | Activités de sensibilisation et d'éducation environnementale dans le PN de Coelacanthe pour soutenir la restauration des mangroves et le nettoyage régulier des plages dans les PN de Coelacanthe et Mitsamiouli-Ndroudé contribuant ainsi au Produit 4.2 sur les campagnes de sensibilisation à l'environnement et les programmes d'éducation ; assurer une formation continue sur la gestion environnementale aux femmes pêcheurs et agricultrices contribuant ainsi à la mise en œuvre du sous-produit 2.2.2 sur la mise en œuvre des plans d'utilisation durable des espèces ciblées. | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. Cette association, créée en 2015, est très proactive dans toutes les initiatives au sein du ministère relatives à la restauration et à la conservation des écosystèmes. Cette implication garantit sa contribution au projet. |
| Commune de Mitsamiouli | Subvention (par l’Associa-tion Deux-Mains): 570 000 | 570 000 | Collecte et tri des déchets ménagers contribuant à la restauration des écosystèmes terrestres (Produit 2.2) et appui au démarrage des filières (Produit 3.6) ; et à la mise en œuvre du plan d'action pour contrer l'enlèvement des matériaux de rivage (Sous-produit 2.2.5) contribuant à la restauration des écosystèmes terrestres et marins (Sous-produit 2.2.3) | Faible | Le CN du projet fera le suivi et rendra compte annuellement des contributions de cofinancement du projet au Comité de pilotage du projet. |
| **Cofinancement total confirmé** | | **25 454 156** |  | | |
| **Financement total du projet** | | **29 878 635** |  | | |

Budget Revision and Tolerance: As per UNDP requirements outlined in the UNDP POPP, the project board will agree on a budget tolerance level for each plan under the overall annual work plan allowing the project manager to expend up to the tolerance level beyond the approved project budget amount for the year without requiring a revision from the Project Board.

Should the following deviations occur, the Project Manager/CTA and UNDP Country Office will seek the approval of the BPPS/GEF team to ensure accurate reporting to the GEF:

a) Budget re-allocations among components in the project budget with amounts involving 10% of the total project grant or more;

b) Introduction of new budget items that exceed 5% of original GEF allocation.

Any over expenditure incurred beyond the available GEF grant amount will be absorbed by non-GEF resources (e.g. UNDP TRAC or cash co-financing).

Audit: The project will be audited as per UNDP Financial Regulations and Rules and applicable audit policies. Audit cycle and process must be discussed during the Inception workshop. If the Implementing Partner is an UN Agency, the project will be audited according to that Agencies applicable audit policies.

Project Closure: Project closure will be conducted as per UNDP requirements outlined in the UNDP POPP. All costs incurred to close the project must be included in the project closure budget and reported as final project commitments presented to the Project Board during the final project review. The only costs a project may incur following the final project review are those included in the project closure budget.

Operational completion: The project will be operationally completed when the last UNDP-financed inputs have been provided and the related activities have been completed. This includes the final clearance of the Terminal Evaluation Report (that will be available in English) and the corresponding management response, and the end-of-project review Project Board meeting. **Operational closure must happen with 3 months after posting the TE report to the UNDP ERC**. The Implementing Partner through a Project Board decision will notify the UNDP Country Office when operational closure has been completed. At this time, the relevant parties will have already agreed and confirmed in writing on the arrangements for the disposal of any equipment that is still the property of UNDP.

Transfer or disposal of assets: In consultation with the Implementing Partner and other parties of the project, UNDP is responsible for deciding on the transfer or other disposal of assets. Transfer or disposal of assets is recommended to be reviewed and endorsed by the project board following UNDP rules and regulations. Assets may be transferred to the government for project activities managed by a national institution at any time during the life of a project. In all cases of transfer, a transfer document must be prepared and kept on file[[44]](#footnote-45). The transfer should be done before Project Management Unit complete their assignments.

Financial completion (closure): The project will be financially closed when the following conditions have been met: a) the project is operationally completed or has been cancelled; b) the Implementing Partner has reported all financial transactions to UNDP; c) UNDP has closed the accounts for the project; d) UNDP and the Implementing Partner have certified a final Combined Delivery Report (which serves as final budget revision).

The project will be financially completed **within 6 months of operational closure or after the date of cancellation**. Between operational and financial closure, the implementing partner will identify and settle all financial obligations and prepare a final expenditure report. The UNDP Country Office will send the final signed closure documents including confirmation of final cumulative expenditure and unspent balance to the BPPS/GEF Unit for confirmation before the project will be financially closed in Atlas by the UNDP Country Office.

Refund to GEF: Should a refund of unspent funds to the GEF be necessary, this will be managed directly by the BPPS/GEF Directorate in New York. No action is required by the UNDP Country Office on the actual refund from UNDP project to the GEF Trustee.

# Budget Total et Plan de Travail

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Budget Total et Plan de Travail** | | | |
| ID Atlas | 00127568 | ID du projet / résultat Atlas : | 00136781 |
| Atlas Proposal or Award Title | Protection de la biodiversité grâce à la gestion efficace du réseau national des aires protégées des Comores | | |
| Unité d'affaires Atlas | COM10 | | |
| Atlas Primary Output Project Title | Protection de la biodiversité grâce à la gestion efficace du réseau national des aires protégées des Comores | | |
| PIMS PNUD-FEM No. | 6257 | | |
| Partenaire de Mise en Œuvre | Ministère de l'Agriculture, de la Pêche et de l'Environnement | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante FEM/ Activité Atlas** | **Partie Responsable/ (Agent de mise en œuvre Atlas)** | **ID Fonds** | **Nom Bailleur** | **Code de compte budgétaire Atlas** | **Description budgétaire ATLAS** | **Montant Année 1 (USD)** | **Montant Année 2 (USD)** | **Montant Année 3 (USD)** | **Montant Année 4 (USD)** | **Montant Année 5 (USD)** | **Total (USD)** | **Voir Note Budgét** |
| **COMPOSANTE / RÉSULTAT 1:** | **MAPE** | **62000** | **FEM** | 71200 | Consult. Internat. | 68500 | 50500 | 0 | 0 | 0 | **119000** | *1* |
| 71300 | Consultants Locaux | 70500 | 18000 | 15500 | 0 | 0 | **104000** | *2* |
| 71400 | Contr. serv. Ind. | 79898 | 77743 | 82383 | 49603 | 49603 | **339230** | *3* |
| 71600 | Déplacements | 18898 | 75038 | 17803 | 8652 | 8652 | **129043** | *4* |
| 72100 | Contr. serv. cies | 0 | 0 | 25000 | 0 | 0 | **25000** | *5* |
| 74200 | Prod. audiov. impr. | 4000 | 0 | 6000 | 0 | 0 | **10000** | *6* |
| 74500 | Frais accessoires | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | **7500** | *7* |
| 75700 | Form, ateliers conf. | 35500 | 1500 | 43550 | 0 | 0 | **80550** | *8* |
|  | **Sous-total Résultat 1** | **278796** | **224281** | **191736** | **59755** | **59755** | **814323** |  |
| **PNUD** | **4000** | **TRAC** | 71400 | Contr. serv. Ind. | 75000 | 5000 | 5000 | 5000 | 5000 | **95000** | *9* |
| 74505 | Assurance équip. et personnel | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | **37500** | *10* |
|  | **Sous-total Résultat 1** | **82500** | **12500** | **12500** | **12500** | **12500** | **132500** |  |
|  |  |  |  | **Total Résultat 1** | **361296** | **236781** | **204236** | **72255** | **72255** | **946823** |  |
| **COMPOSANTE / RÉSULTAT 2:** | **MAPE** | **62000** | **FEM** | 71200 | Consult. Internat. | 9900 | 21000 | 0 | 0 | 0 | **30900** | *11* |
| 71300 | Consultants Locaux | 7500 | 38500 | 7500 | 0 | 0 | **53500** | *12* |
| 71400 | Contr. serv. Ind. | 140083 | 113435 | 125884 | 90544 | 90544 | **560490** | *13* |
| 71600 | Déplacements | 22812 | 27197 | 6078 | 8478 | 8478 | **73043** | *14* |
| 72100 | Contr. serv. cies | 139100 | 0 | 0 | 0 | 0 | **139100** | *15* |
| 72200 | Équip. Mobilier | 29500 | 24500 | 12000 | 12000 | 12000 | **90000** | *16* |
| 72800 | Équip. Informat. | 35000 | 0 | 0 | 0 | 0 | **35000** | *17* |
| 74200 | Prod. audiov. impr. | 4800 | 0 | 0 | 0 | 0 | **4800** | *18* |
| 74500 | Frais accessoires | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | **7500** | *19* |
| 75700 | Form, ateliers conf. | 4500 | 6000 | 62000 | 0 | 0 | **72500** | *20* |
|  | **Sous-total Résultat 2** | **394695** | **232132** | **214962** | **112522** | **112522** | **1066833** |  |
| **PNUD** | **4000** | **TRAC** | 71600 | Déplacements | 60000 | 0 | 0 | 0 | 0 | **60000** | *21* |
| 74505 | Assurance équip. et personnel | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | **37500** | *22* |
|  | **Sous-total Résultat 2** | **67500** | **7500** | **7500** | **7500** | **7500** | **97500** |  |
|  |  |  |  | **Total Résultat 2** | **462195** | **239632** | **222462** | **120022** | **120022** | **1164333** |  |
| **COMPOSANTE / RÉSULTAT 3:** | **MAPE** | **62000** | **FEM** | 71300 | Consultants Locaux | 0 | 30000 | 30000 | 0 | 0 | **60000** | *23* |
| 71400 | Contr. serv. Ind. | 2900 | 74494 | 36232 | 25652 | 25652 | **164930** | *24* |
| 71600 | Déplacements | 9353 | 26305 | 24317 | 9788 | 9788 | **79551** | *25* |
| 72100 | Contr services cies | 0 | 348000 | 100000 | 100000 | 100000 | **648000** | *26* |
| 72600 | Subventions | 0 | 150000 | 0 | 0 | 0 | **150000** | *27* |
| 74500 | Frais accessoires | 1500 | 1500 | 15500 | 1500 | 1500 | **21500** | *28* |
| 75700 | Form, ateliers conf. | 9000 | 38000 | 9000 | 9000 | 9000 | **74000** | *29* |
|  |  |  | **Sous-total Résultat 3** | **22753** | **668299** | **215049** | **145940** | **145940** | **1197981** |  |
| **PNUD** | **4000** | **TRAC** | 71600 | Déplacements | 60000 | 0 | 0 | 0 | 0 | **60000** | *30* |
| 74505 | Assurance équip. et personnel | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | **37500** | *31* |
|  | **Sous-total Résultat 3** | **67500** | **7500** | **7500** | **7500** | **7500** | **97500** |  |
|  |  |  |  | **Total Résultat 3** | **90253** | **675799** | **222549** | **153440** | **153440** | **1295481** |  |
| **COMPOSANTE / RÉSULTAT 4:** | **MAPE** | **62000** | **FEM** | 71200 | Consult. Internat. | 0 | 0 | 50000 | 0 | 50000 | **100000** | *32* |
| 71300 | Consultants Locaux | 2000 | 0 | 5000 | 0 | 5625 | **12625** | *33* |
| 71400 | Contr. serv. Ind. | 54686 | 54686 | 54686 | 54686 | 54686 | **273430** | *34* |
| 71600 | Déplacements | 22857 | 13933 | 27153 | 13933 | 27153 | **105029** | *35* |
| 74100 | Services Profess. | 0 | 0 | 5000 | 0 | 5000 | **10000** | *36* |
| 74200 | Prod. audiov. impr. | 9480 | 9480 | 28680 | 9480 | 12480 | **69600** | *37* |
| 74500 | Frais accessoires | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 | 1648 | **7648** | *38* |
| 75700 | Form, ateliers conf. | 49000 | 34000 | 34000 | 34000 | 34000 | **185000** | *39* |
|  | **Sous-total Résultat 4** | **139523** | **113599** | **206019** | **113599** | **190592** | **763332** |  |
| **PNUD** | **4000** | **TRAC** | 71600 | Déplacements | 3400 | 3400 | 12400 | 3400 | 12400 | **35000** | *40* |
| 74505 | Assurance équip. et personnel | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | **37500** | *41* |
|  | **Sous-total Résultat 4** | **10900** | **10900** | **19900** | **10900** | **19900** | **72500** |  |
|  |  |  |  | **Total Effet 4** | **150423** | **124499** | **225919** | **124499** | **210492** | **835832** |  |
| **UNITÉ GESTION PROJET** | **MAPE** | **62000** | **FEM** | 71400 | Contr. serv. Ind. | 15024 | 15024 | 15024 | 15024 | 15024 | **75120** | *42* |
| 71600 | Déplacements | 6078 | 6078 | 6078 | 6078 | 6078 | **30390** | *43* |
| 72200 | Équip. Mobilier | 4000 | 4000 | 4000 | 4000 | 4000 | **20000** | *44* |
| 72800 | Info. Tech. Equip | 10500 | 4000 | 4000 | 4000 | 4000 | **26500** | *45* |
| 74100 | Services Profess. | 0 | 7500 | 7500 | 7500 | 7500 | **30000** | *46* |
|  | **Total Gestion** | **35602** | **36602** | **36602** | **36602** | **36602** | **182010** |  |
|  |  |  |  | **TOTAL PROJET** | | **1099769** | **1313313** | **911768** | **506818** | **592811** | **4424479** |  |

**Notes Budgétaires**

|  |  |
| --- | --- |
| ***#*** | **Descriptif** |
| **Composante 1** | |
| ***1*** | a) Consultant régional Expert en études d'impact environnemental et social chargé d'élaborer des directives sectorielles pour les EIES et proposer des modalités pour l'inclusion d'un processus de consultation publique, y compris au niveau des villages, rédiger les textes d'application pertinents en étroite collaboration avec le projet Juriste en environnement (1.1.5) et fournir des formations sur les évaluations environnementales et sociales stratégiques aux parties prenantes nationales. 300$ par jour pendant 30 jours au cours de l'année 1. Total 9 000$  b) Consultant international Expert en financement de la conservation : Apporter un appui au Gouvernement pour la planification stratégique du FEC, évaluer la faisabilité d'un échange dette contre nature, et contribuer au renforcement des capacités du Directeur du FEC, à mobiliser des ressources pour le FEC et appuyer le coordonnateur national pour l'élaboration du plan d'affaires du système d'APs (85 jours dans l'année 1, 55 jours dans l'année 2) (1.3.2 et 1.3.3) pour un total de 140 jours @ 700$ tarif journalier. Total 98 000$  c) Consultant régional Expert en finance environnementale pour assister et conseiller le Ministère (MAPE) et l'Agence des APs dans le processus d'accès aux marchés du carbone à travers la conservation et la restauration des écosystèmes marins et terrestres des APs (Résultat 1.3.3). 40 jours dont une mission de 10 jours. Tarif journalier 300$ la 2e année. Total 12 000$  **Total : 119 000$** |
| ***2*** | a) Biologiste marin pour aider à la compréhension de l'importance de la biodiversité et des services écosystémiques à travers l'élaboration de documents et de diagrammes documentant les différents services fournis par les principaux écosystèmes des AP (1.1.3) 60 jours @ 125$ par jour en année 3. Total 7 500$  b) Biologiste de la flore pour soutenir la compréhension de l'importance de la biodiversité et des services écosystémiques à travers l'élaboration de documents et de diagrammes documentant les services fournis par les principaux écosystèmes des AP (1.1.3) 60 jours @ 125$ par jour en année 3. Total 7 500$  c) Graphiste pour concevoir 10 affiches avec des schémas illustrant les services fournis par les principaux écosystèmes des AP pour soutenir la compréhension de l'importance de la biodiversité et des services écosystémiques (1.1.3) 30$ par jour sur 10 jours en année 3. Total : 300$  d) Fiscaliste pour superviser l'évaluation de la faisabilité de divers régimes fiscaux et guider les étapes pour établir les taxes sélectionnées afin de contribuer au financement du système d'aires protégées (Résultat 1.3.3). 60 jours à 125$ la première année. Total 7 500$  e) Traducteur pour traduire le matériel de sensibilisation en comorien (1.1.3) à 40$ par jour sur 5 jours au cours de l'année 3. Total 200$.  f) Experts financiers. 3 consultants nationaux pour former une *task force* avec le Directeur du FEC, le Directeur de Cabinet du Ministère des Finances (ou le SG du Ministère des Finances) appuyé par le Consultant International et dédié à la mobilisation des ressources pour le FEC , dont 1 mission internationale de 24 jours (Madagascar, Arabie saoudite et Dubaï) pour conclure des accords avec les donateurs sur la base de négociations préalablement convenues (1.3.3) 140 jours l'année 1 et 40 jours l'année 2 @ 150$/jour/personne pour 3 conseillers. Total 81 000$  **Total : 104 000$** |
| ***3*** | **Coordinateur de projet** (30 % du temps pour la composante) responsable de la coordination, de la supervision et de la fourniture d'intrants aux activités menant à divers résultats dans le cadre de la composante, notamment : Responsable de l'élaboration du plan d'affaires du système des APs et de sa mise à jour annuelle (1.3.2) 14 jours par année dans les années 1 à 5; Assurer la participation du FEC aux réseaux d'appui et contribution au partage d'expérience avec d'autres institutions de la région et en Afrique (1.3.6) 6 jours par an les années 1 à 5 ; Responsable de la définition, de la négociation et de la conclusion d'accords de partenariat à long terme entre les institutions nationales et internationales et l'Agence AP (1.4.1) 20 jours par an les années 1 à 3 ; Superviser les activités de sensibilisation des parties prenantes sur les nouveaux parcs nationaux, la loi sur les AP et l'agence de gestion des AP et leurs implications en termes d'utilisation des terres et des ressources et préparer et animer des ateliers ciblés pour clarifier le rôle des parties prenantes en matière de gestion des AP (1.1.2) 20 jours en année 1 ; Coordonner et superviser la consultation du consultant régional en charge d'élaborer des orientations sectorielles pour les EIE et de définir les modalités d'inclusion d'un processus de consultation publique, y compris au niveau des villages (1.1.5) 5 jours en année 1 ; Superviser la délimitation des limites du village, s'assurer qu'elle suit une approche pleinement participative et sensible, en particulier dans l'identification des zones contestées, et la construction de bornes pour la démarcation des limites des AP avec la participation des communautés locales (1.2.1) 5 jours dans année 1 ; Supervision de la production annuelle de cartes géoréférencées sur la biodiversité pour soutenir la cogestion adaptative des parcs nationaux (1.2.2) 1 jour par an les années 1 à 5 ; Assure le plaidoyer pour la sécurisation des dotations des institutions fondatrices pour le FEC (1.3.1) 10 jours en année 1 ; Superviser l'élaboration et la mise en œuvre de la stratégie de communication du FEC, y compris la préparation d'un document de plaidoyer pour le réseau des aires protégées des Comores (1.3.5) 10 jours en année 1 ; Superviser et coordonner le processus de reconnaissance explicite des droits et bénéfices des communautés locales concernant les ressources naturelles dans les aires protégées et leur intégration dans les accords de cogestion, mise en œuvre des mécanismes de résolution des griefs dans chacun des parcs, accroître la visibilité de l'équipe de gestion de l'AP (1.1.4) 10 jours dans l'année 1 ; Supervision de la mise en place du FEC et participation à toutes les procédures concernant la collecte de fonds, y compris le plaidoyer pour l'allocation des ressources gouvernementales dédiées au système d'aires protégées (Résultat 1.3) 25 jours en année 1 et 20 jours en année 2 ; Superviser et coordonner des activités ciblées pour soutenir la compréhension de l'importance de la biodiversité et des services écosystémiques fournis par les principaux écosystèmes des AP, traduits et adaptés pour le public de la communauté locale (1.1.3) 20 jours en année 3 ; Préparer, superviser et coordonner six ateliers (1 par AP) pour la planification collaborative de l'utilisation des terres, la négociation d'intérêts concurrents et l'affinement du zonage de chaque aire protégée (1.2.3), et les 6 ateliers d'une demi-journée ciblant les communautés locales (1 par AP) pour la validation des zones d'utilisation contrôlée des ressources naturelles au sein des AP en lien avec les chaînes de valeur basées sur la nature (1.2.3) 40 jours en année 3 ; Coordonner et participer à toutes les discussions liées au concept de cogestion des ressources impliquant les communautés locales (1.2.4) (20 jours en année 3). Total de 350 jours @ 63$ par jour. **Total** 22 050$ |
| **Juriste en environnement** (94% du temps pour la composante) responsable de l'élaboration des textes d'application et de la fourniture de conseils juridiques dans le cadre de divers résultats de la composante, notamment : Développer la sensibilisation des parties prenantes sur les nouveaux parcs nationaux, la loi sur les AP et l'agence de gestion des AP et leurs implications en termes d'utilisation des terres et des ressources et contribuer à des ateliers ciblés pour clarifier le rôle des parties prenantes lié à la gestion des AP (1.1. 2) (20 jours au cours des années 1 et 2) ; Rédiger les termes de référence pour le consultant régional chargé d'élaborer les lignes directrices sectorielles pour les EIE, superviser le travail et définir les modalités d'inclusion d'un processus de consultation publique, y compris au niveau des villages, et rédiger les textes d'application pertinents (1.1.5) (30 jours au cours de l'année 1) ; Fournir des conseils juridiques relatifs à l'évaluation de la faisabilité de divers régimes fiscaux et à l'établissement de certaines taxes (produit 1.3.3). 30 jours durant les années 1 et 2 ; Responsable de la supervision des aspects législatifs des accords de partenariat entre les institutions nationales et internationales et l'Agence de l'AP (1.4.1) 15 jours durant l'année 2 ; Appui à la mobilisation financière pour le FEC (produit 1. 3) 50 jours au cours des années 1 et 2 et 34 jours au cours de l'année 3 ; Assurer le développement d'un cadre législatif favorable au FEC et à la mobilisation des ressources en collaboration avec le Directeur exécutif du FEC (1.3.1) 50 jours au cours des années 1 et 2 ; Fournir des conseils juridiques relatifs à la planification stratégique du FEC et à l'harmonisation des coûts des AP à travers le réseau (1.3.2). 10 jours en année 1 et 10 jours en année 3 ; Elaborer les textes d'application de la loi sur les aires protégées (1.1.1) 60 jours en année 2 ; Diriger le processus de reconnaissance explicite des droits et bénéfices des communautés locales concernant les ressources naturelles dans les aires protégées et leur intégration dans les accords de cogestion, la mise en place de mécanismes de résolution des griefs dans chacun des parcs (1.1. 4) 30 jours au cours de l'année 1 ; Fournir un soutien pour assurer la cohérence de la planification effectuée au cours des ateliers pour la planification collaborative de l'utilisation des terres, et le zonage de chaque aire protégée avec les compétences d'autres secteurs (y compris la pêche, le tourisme, la foresterie, l’aménagement du territoire) par le biais de négociations avec les parties prenantes institutionnelles et avec les utilisateurs locaux des ressources (1. 2.3) (30 jours en année 3) ; Fournir un appui sur les aspects juridiques pour assurer l'harmonisation des accords de cogestion des ressources au sein des AP avec les juridictions sectorielles et pour le développement du cadre législatif pour l'établissement de concessions touristiques au sein des AP (1.2.4) 50 jours en année 3. Total de 569 jours @ 20$ par jour. **Total** 11 380$. |
| **Chargé du Genre & PVH** (8% du temps pour la composante) responsable de la supervision de l'intégration du genre et des PVH dans toutes les composantes du projet et du suivi de la mise en œuvre des plans d'action liés au genre et aux PVH, y compris : S'assurer que les femmes et les PVH sont correctement ciblées par le biais d'activités visant à sensibiliser les parties prenantes aux nouveaux parcs nationaux, à la loi sur les aires protégées et à l'agence de gestion des aires protégées, ainsi qu'à leurs implications en termes d'utilisation des terres et des ressources, et contribuer aux ateliers visant à clarifier le rôle des parties prenantes - y compris les femmes et les PVH - en ce qui concerne la gestion des aires protégées (1. 1.2) 20 jours au cours de la première année ; documenter les questions de genre et de PVH dans le cadre de l'évaluation de la faisabilité sociale avec les communautés locales des AP afin d'harmoniser les droits des AP dans l'ensemble du réseau (1.3.2) 20 jours au cours de la première année ; s'assurer que la stratégie de communication du FEC cible spécifiquement les femmes et les PVH pour toute information les concernant (1.3. 5) 10 jours en année 1 ; S'assurer que les femmes et les PVH sont suffisamment consultées pour la reconnaissance des droits et bénéfices des communautés locales liés aux AP et qu'elles sont intégrées dans le processus d'échange entre les cogestionnaires villageois d'un même parc conduisant à l'élaboration de chartes villageoises en faveur du parc (1.1.4) 10 jours en année 2 ; Contribuer à l'élaboration de documents et schémas documentant les différents services rendus par les principaux écosystèmes des AP en mettant en avant les spécificités liées au genre et aux PVH (1. 1.3) 10 jours au cours de l'année 3 ; Contribution aux ateliers de planification participative de l'aménagement du territoire pour s'assurer que les intérêts des femmes et des PVH sont pris en compte de manière adéquate (1.2.3) 10 jours au cours de l'année 3 ; S'assurer que les intérêts des femmes et des PVH sont intégrés dans l’élaboration des accords de cogestion des ressources au sein des AP, en particulier les accords liés aux ressources naturelles soutenant les chaînes de valeur (1.2.4) 20 jours au cours de l'année 3. Total de 100 jours @ 32$ par jour. **Total** 3 200$. |
| **Chargé de communication et de gestion des connaissances** (11% du temps pour la composante) responsable de l’élaboration et de la mise en œuvre de la stratégie de communication du projet en appui à toutes les composantes, notamment : Contribuer à la sensibilisation des acteurs sur les nouveaux parcs nationaux, la loi sur les AP et l'agence de gestion des AP et leurs implications en termes d'utilisation des terres et des ressources en développant des brochures d'information pour la population sur la loi sur les aires protégées, sa raison d'être et ses implications et en contribuant à des ateliers ciblés (1.1. 2) 40 jours en année 1 ; Responsable de l’élaboration et de la mise en œuvre de la stratégie de communication du FEC y compris la préparation d'un document de plaidoyer pour le réseau des aires protégées des Comores (1.3.5) 75 jours en année 1 ; Soutenir la compréhension de l'importance de la biodiversité et des services écosystémiques par le développement et l'utilisation de documents et schémas documentant les différents services fournis par les principaux écosystèmes des AP, traduits et adaptés au public des communautés locales (1.1.3) 20 jours en année 3. Total de 135 jours @ 32$ par jour. Total 4 320$. |
| ***Conservateurs*** (5) dans les parcs nationaux du Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani (25% du temps pour la composante) responsable de la coordination, de la supervision et de la fourniture d'intrants sur les sites de l'AP pour les activités menant aux différents produits de la composante, y compris : Participer au développement du plan d'affaires du système d'aires protégées et à sa mise à jour annuelle (1.3.2) 6 jours par an au cours des années 1 à 5 ; Soutenir le développement d'accords de partenariat à long terme entre les institutions nationales et internationales et l'agence des aires protégées (1.4.1) 25 jours au cours de l'année 1 ; Contribuer aux ateliers de sensibilisation des parties prenantes sur les nouveaux parcs nationaux, la loi sur les aires protégées et l'agence de gestion des aires protégées et leurs implications en termes d'utilisation des terres et des ressources par le biais de plusieurs ateliers avec divers groupes de parties prenantes, y compris les communautés locales, et contribuer à des ateliers ciblés pour clarifier le rôle des parties prenantes lié à la gestion des aires protégées (1.1. 2) 40 jours la première année ; Contribuer à la consultation par le consultant régional pour l'élaboration de directives sectorielles pour les EIE et pour définir les modalités d'inclusion d'un processus de consultation publique, y compris au niveau du village (1.1. 5) 5 jours dans l'année 1 ; Superviser et coordonner le travail des écogardes pour la délimitation des limites des villages, en s'assurant qu'il suit une approche pleinement participative et sensible, en particulier dans l'identification des zones contestées, et en planifiant le travail avec les communautés locales pour construire des repères pour la démarcation des limites des AP (1. 2.1) 5 jours la première année ; Soutien et coordination de la collecte de données pour soutenir le travail des écogardes formés au SIG pour la production annuelle de cartes géoréférencées sur la biodiversité pour soutenir la cogestion adaptative du parc (1. 2.2) 10 jours par an pendant les années 1 à 5 ; Contribuer au plaidoyer pour l'obtention de dotations des institutions fondatrices pour le FEC (1.3.1) 5 jours pendant l'année 1 ; Contribuer au processus de reconnaissance explicite des droits et bénéfices des communautés locales concernant les ressources naturelles dans les aires protégées et leur intégration dans les accords de cogestion, la mise en place de mécanismes de résolution des griefs dans chacun des parcs, l'augmentation de la visibilité de l'équipe de gestion de l'AP (1. 1.4) 20 jours au cours de l'année 2 ; coordonner des activités ciblées dans chacune des zones protégées pour favoriser la compréhension de l'importance de la biodiversité et des services écosystémiques fournis par les principaux écosystèmes des AP, traduites et adaptées au public des communautés locales (1. 1.3) 5 jours au cours de l'année 3 ; assurer la coordination locale des ateliers d'une journée (1 par AP) pour la planification collaborative de l'utilisation des terres, la négociation des intérêts concurrents et l'affinement du zonage de chaque aire protégée (1.2. 3), et les ateliers d'une demi-journée ciblant les communautés locales (1 par AP) pour la validation des zones d'utilisation contrôlée des ressources naturelles au sein des AP en lien avec les chaînes de valeur basées sur la nature (1.2.3) 25 jours au cours de l'année 3 ; Participer à toutes les discussions liées au concept de cogestion des ressources impliquant les communautés locales dans les AP (1.2.4) 30 jours au cours de l'année 3. Total de 200 jours pour 5 conservateurs @ 36$ par jour par conservateur. **Total** 36 000. |
| **Mobilisateurs communautaires** (5) dans les parcs nationaux de Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani (8% du temps pour la composante) pour superviser et soutenir la communication et la consultation avec les communautés locales, pour contribuer à les éduquer, les informer et les soutenir, notamment pour leur consultation sur la reconnaissance de leurs droits et bénéfices liés aux AP, pour soutenir et encourager l'implication des communautés locales dans la mise en œuvre des activités annuelles de suivi et de surveillance dans le cadre des plans de gestion des parcs, et fournir un soutien local continu aux membres des communautés locales bénéficiant des AGR (composante 3), y compris Superviser et soutenir la communication et la consultation avec les communautés locales, pour aider à les éduquer, les informer et les soutenir, en particulier pour contribuer aux ateliers locaux afin d'informer les communautés locales du système d'AP nouvellement établi, y compris les 5 nouveaux parcs nationaux, la loi sur les AP, et l'Agence nationale pour la gestion du réseau d'AP (1. 1.2) 30 jours au cours de la première année ; consultation des communautés locales sur la reconnaissance de leurs droits et bénéfices liés aux AP et soutien du processus d'échange entre les cogestionnaires villageois d'un même parc conduisant à l'élaboration de chartes villageoises en faveur du parc (1.1.4) 20 jours au cours de la deuxième année ; évaluation de la faisabilité sociale avec les communautés locales de chaque AP en vue d'harmoniser les coûts d'utilisation des AP dans l'ensemble du réseau (1.3.2) 40 jours au cours de la troisième année. Total de 90 jours pour 5 mobilisateurs communautaires @ 28$ par jour par mobilisateur. **Total** 12 600$. |
| **Ecogardes** (60 dans les Parcs Nationaux de Cœlacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani) pour faire la tournée de tous les villages et entamer des discussions avec les communautés locales sur la reconnaissance de leurs droits et bénéfices relatifs aux AP, produire des cartes géoréférencées à partir des résultats du suivi annuel (1.2. 2) 30 jours en année 2 ; Réalisation de la délimitation géoréférencée de tous les villages et de leurs terroirs au sein des AP et d'une tournée de validation de tous les villages avec les cartes obtenues (1.2.1) 60 jours en année 1 ; Production annuelle de cartes géoréférencées pour chacun des parcs nationaux intégrant des données actualisées sur la biodiversité par des écogardes formés en SIG pour appuyer la cogestion adaptative des parcs nationaux (1.2.2) 20 jours par an en années 1 à 5. Total de 190 jours pour 60 écogardes @ 8$ par jour par écogarde. **Total** 91 200. |
| **Chargé du SIG** (57% du temps pour la composante) Former les écogardes et coordonner la délimitation des limites des villages, y compris l'identification des zones litigieuses, superviser la collecte et la saisie des données par les écogardes et produire des cartes des villages et des aires protégées à valider avec les communautés locales, et planifier le travail avec les communautés locales pour construire des repères pour la démarcation des limites des aires protégées en collaboration avec les conservateurs des parcs (1. 2.1) 80 jours en année 1 ; Coordonner et superviser la production annuelle de cartes géoréférencées pour chacun des parcs nationaux intégrant des données actualisées sur la biodiversité par des écogardes formés au SIG pour soutenir la cogestion adaptative des parcs nationaux (1. 2.2) 40 jours par an au cours des années 1 à 5 ; Préparer des ateliers et fournir toutes les valeurs de base et les cartes pour permettre l’aménagement participatif des terres par le biais de six ateliers d'une journée (1 par AP) pour négocier les intérêts concurrents et affiner le zonage de chaque aire protégée (1.2.3) et six ateliers d'une demi-journée (1 par AP) pour effectuer une validation participative avec les communautés locales des zones pour l'utilisation contrôlée des ressources naturelles au sein des AP en relation avec les chaînes de valeur basées sur la nature (1.2.3) 60 jours au cours de l'année 3. Total de 340 jours @ 20$ par jour. **Total** 6 800$. |
| **Chargé des AGR** (4% du temps pour la composante) Participer aux ateliers pour la planification collaborative de l'utilisation des terres, la négociation des intérêts concurrents, et l'affinement du zonage de chaque aire protégée (1.2.3) 20 jours au cours de l'année 3 ; Contribuer au développement d'accords de cogestion des ressources au sein des AP en accord avec les juridictions sectorielles, en particulier les accords liés aux ressources naturelles soutenant les chaînes de valeur (1.2.4) 30 jours au cours de l'année 3. Total de 50 jours @ 32$ par jour. **Total 1 600$.** |
| **Chargé du S&E/Sauvegarde** (8% du temps pour la composante) Supervision et appui à un bureau d'études national recruté pour réaliser une évaluation stratégique environnementale et sociale, parallèlement à la planification concertée du zonage des aires protégées (1.2.3) 90 jours en année 3. Total de 90 jours @ 32$ par jour. **Total 2 880$.** |
| **Directeur du FEC**. Responsabilité globale de la mise en place du FEC et de la mobilisation des ressources financières aux niveaux national et international (produit 1.3) : 35 000$ par an pour les années 2 à 5. **Total** 140 000 |
| ***4*** | a) Montant forfaitaire (20 % partagé entre toutes les composantes) pour l'achat de carburant à 4878$ et l'entretien à 1 200$ des véhicules du Parc, à utiliser pour les missions sur le terrain (consultants, personnel du projet et personnel de l'UGP) et pour les motos pour les déplacements des écogardes et de la communauté mobilisateurs @ 6078$/an. Total : 30,390$.  b) Frais de voyage du coordonnateur national et du responsable de la communication et de la gestion des connaissances pour soutenir les activités au titre du produit 1.1.4, y compris une mission annuelle de 6 jours pour rencontrer les communautés locales dans chaque parc (billet d'avion local pour Mwali à 200$ et pour Ndzuani à 235$, et Per diem locale de 6 jours à 142$ pour 2 personnes pour un total de 2574$ chaque année pour les années 1 à 5. Total 12 870$.  c) Frais de voyage du consultant régional chargé d'élaborer des directives sectorielles pour les EIE au titre du produit 1.1.5, y compris une mission de 10 jours aux Comores (billet d'avion régional pour Moroni @ 700$ et Per diem @ 226$ pour 10 jours dans l'année 1. Total 2 960$.  d) Voyage inter-îles vers Moroni et per diem pour 3 conservateurs (2 billets Ndzuani @ 235$ et 1 billet Mwali @ 200$, Per diem 2 jours @ 226$ pour 3 personnes) pour participer à l'atelier de planification stratégique du FEC (1.3.2) en année 1. Total 2 026$;  e) Frais de voyage de l'expert en financement de la conservation pour une mission de 10 jours aux Comores pour rencontrer et travailler avec toutes les parties prenantes concernées par la mise en place du FEC pour soutenir le système d'AP et soutenir l'élaboration du plan stratégique du FEC (1.3.2 et 1.3 .3) dans l'année 1. Billet d'avion international @ 3000$, Per diem pour 10 jours @ 226$ dans l'année 1. Total$5 260.  f) Frais de voyage du consultant régional pour une mission de 10 jours aux Comores pour conseiller le ministère MAPE et l'agence des APs dans le processus d'accès aux marchés du carbone (Résultat 1.3.3) Billet d'avion régional @ 700$, Per diem 10 jours @ 226$ l'année 2. Total 2 960$;  g) Frais de voyage pour une mission de 3 jours pour le Coordonnateur National afin de conclure des accords de partenariat à long terme avec les institutions nationales et les ONG (1.4.1) Billet d'avion pour Ndzuani @ 235$ et Per diem de 3 jours @ 142$ l'année 2. Total 426$;  h) Une mission de 24 jours pour 6 personnes (peut inclure des voyages à Madagascar, en Arabie saoudite et à Dubaï) pour conclure des accords avec les donateurs sur la base des négociations préalablement convenues (1.3.3) Billets d'avion internationaux pour 6 personnes @ 3000$, Per diem pour 6 personnes pendant 25 jours à 300$ la deuxième année. Total : 63 000$  i) Frais de voyage du coordinateur national, du responsable des sauvegardes et de l'évaluation et du responsable du SIG pour assister à des ateliers à Mwali et Ndzuani pour la planification collaborative de l'utilisation des terres, la négociation d'intérêts concurrents et l'affinement du zonage de chaque aire protégée (1.2.3) Billets d'avion locaux pour 3 personnes à Mwali @ 200$ et à Ndzuani @ 235$ chacun, et Per diem locale de 5 jours @ 142$ pour 3 personnes en année 3. Total 3 435$  j) Frais de voyage du coordinateur national pour assister aux ateliers insulaires sur l'harmonisation des frais d'AP à travers le réseau (1.3.2) Billets d'avion pour Ndzuani @ 235$ et Mwali @ 200$, Per diem de 5 jours @ 142$ la troisième année. Total 568$  k) Frais de déplacement du Coordonnateur National et du Responsable SIG pour assister aux ateliers à Mwali et Ndzuani avec les communautés locales pour la validation des zones d'utilisation contrôlée des ressources naturelles au sein des AP en lien avec les chaînes de valeur basées sur la nature (1.2.3) Billets d'avion locaux pour 2 personnes à Mwali @ 200$ et à Ndzuani @ 235$ chacune, et Per diem locale de 6 jours @ 142$ pour 2 personnes en année 3. Total 2 574$  l) Frais de déplacement du Coordonnateur national et du Juriste en environnement pour assister à quinze (15) réunions locales avec les parties prenantes de chaque AP pour expliquer et discuter du contenu des accords de cogestion des ressources naturelles dans les AP (1.2.4) Billets d'avion locaux pour 2 personnes à Mwali @ 200$ et à Ndzuani @ 235$, et Per diem locale de 6 jours @ 142$ pour 2 personnes en année 3. Total 2 574$  **Total : 129 043$** |
| ***5*** | Recrutement d'un bureau d’études national pour effectuer 5 évaluations stratégiques sociales et environnementales cadrées, parallèlement à l'élaboration de la l’aménagement du territoire pour les 5 parcs nationaux nouvellement créés (1.2.3), sous la supervision et la coordination du responsable du suivi et de l'évaluation et des sauvegardes dans l'année 3 @ 25 000$. **Total 25 000$** |
| ***6*** | a) Impression de 2000 dépliants d'information destinés à la population sur les nouveaux parcs nationaux, la loi sur les aires protégées, sa raison d'être et ses implications, et l'agence nationale de gestion du réseau d'aires protégées, à raison de 2$ par dépliant (1.1.2) la première année. Total 4 000$.  b) Impression de 30 posters avec des schémas illustrant les services fournis par les principaux écosystèmes des AP pour aider à la compréhension de l'importance de la biodiversité et des services écosystémiques (1.1.3) @ 200$ par poster au cours de l'année 3. Total : 6 000$.  **Total : 10 000$** |
| ***7*** | Dépenses accessoires liées au renforcement des cadres législatifs et institutionnels et des capacités, 1500$ par an dans les années 1 à 5. **Total 7 500$** |
| ***8*** | a) Atelier de validation des textes d'application de la loi sur les aires protégées (1.1.1), la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité, et les droits des communautés locales pour 40 personnes @ 1500$ en année 2. Total 1 500$.  b) Ateliers de sensibilisation ciblés pour toutes les parties prenantes sur le système d'aires protégées récemment établi, y compris la nouvelle loi sur les aires protégées, les 5 nouvelles AP et l'agence nationale pour la gestion du réseau d'aires protégées (1.1.2). 35 ateliers pour 30 personnes réunissant 3 villages à la fois, y compris les autorités locales @ 700$ par atelier + 3 ateliers pour 50 personnes avec les institutions nationales, un par île @ 1000$ + 1 atelier pour 50 personnes pour clarifier la répartition des pouvoirs et des responsabilités et les collaborations pour la gestion des AP @ 1 000$ la première année. Total 28 500$.  c) Six ateliers d'une journée (1 par AP) pour la planification collaborative de l'utilisation des terres et l'affinement du zonage de chaque aire protégée pour 30 personnes chacun (1.2.3) @ 1 500$ en année 3. Total 9 000$.  d) Six ateliers d'une demi-journée (1 par AP) ciblant les parties prenantes des communautés locales pour la validation des zones d'utilisation contrôlée des ressources naturelles au sein des AP en lien avec les chaînes de valeur basées sur la nature (1.2.3) @ 700$ par atelier au cours de l'année 3. Total 4 200  e) Atelier d'une journée pour établir un consensus avec les directions concernées, les conservateurs des parcs et le personnel du projet sur les questions liées au concept de cogestion des ressources impliquant les communautés locales dans les aires protégées (1.2.4) : 350$ la troisième année. Total 350  f) Quinze (15) réunions locales au cours de l'année 3 pour 50 personnes avec les parties prenantes de chaque AP pour expliquer et discuter du contenu des accords de cogestion des ressources naturelles dans les AP (1.2.4) @ 2 000$ par atelier. Total 30 000$.  g) Un atelier d'une demi-journée pour 50 personnes @1 000$ pour la planification stratégique du FEC (1.3.2), y compris le conseil d'administration du FEC, le conseil d'administration de l'agence des AP, les 6 conservateurs, le DGEF, les représentants du ministère des finances et d'autres institutions concernées, la première année. Total 1 000  h) Trois (3) ateliers d'une journée (1 par île) pour 50 personnes @2 000$/atelier, comprenant des représentants des comités de village, des comités de cogestion et du personnel de l'Agence des AP pour examiner les propositions des mobilisateurs communautaires sur l'harmonisation des frais d'utilisation des AP par le réseau (1.3.2) au cours de l'année 1. Total : 6 000$  **Total : 80 550$** |
| ***9*** | a) Formation pour la DGEF basée sur les recommandations de l'évaluation HACT @ 30 000$ dans l’année 1, et encadrement de proximité @ 5000$ dans les années 2 à 5. Total 50 000$.  b) Directeur du FEC. Paiement pour couvrir les coûts d'opérationnalisation du FEC (résultat 1.3) au cours de l'année 1 en vertu d'un accord entre le PNUD et le directeur du FEC, y compris le salaire d'un an. 45 000$ au total.  **Total : 95 000$** |
| ***10*** | Assurance sanitaire pour le personnel du projet (25% du coût total pour la composante 1) @ 7 500$ par an pour les années 1 à 5. **Total 37 500$** |
| **Composante 2** | |
| ***11*** | a) Consultant régional expert en bases de données pour développer l'architecture de la base de données dédiée aux AP, intégrant les données partagées par d'autres institutions, et former le personnel des AP à son utilisation, incluant 2 missions aux Comores pour rencontrer le personnel de l'Agence des AP et mieux comprendre les besoins et l'architecture à développer, travailler à distance avec l'appui local d'un agent SIG junior pour développer l'architecture et préparer les formations, et pour mettre en œuvre la base de données et former le personnel de l'Agence des AP à l'utilisation de cette base de données (2.1.1). Total de 33 jours au cours de la première année à un taux journalier de 300$. Total 9 900$.  b) Consultant international ayant une expertise dans le contrôle des espèces exotiques envahissantes dans l'Océan Indien, pour soutenir les interventions pilotes pour la gestion des espèces exotiques envahissantes, y compris la planification des opérations pilotes sur le terrain, l'adaptation des guides pratiques, et la formation des écogardes pour mener à bien les interventions pilotes pour la gestion des espèces exotiques envahissantes et (2.2.4). 30 jours @ 700$ en année 2 incluant une mission aux Comores. Total : 21 000$  **Total : 30 900$** |
| ***12*** | a) Consultant national biologiste de la faune. Préparation (collecte de données et revue documentaire) et animation d'ateliers en ligne pour l'évaluation participative des résultats des plans d'action de conservation développés pour les roussettes de Livingstone et les tortues marines et formulation de recommandations, qui seront validées par les participants et partagées avec les conservateurs pour leur intégration dans les plans de gestion des AP et coordination des initiatives avec les conservateurs pour intégrer les projets de recherche régionaux sur les tortues marines et le dugong (2.2.1). 60 jours @ 125$ par jour en année 3. Total 7 500$.  b) Consultants nationaux - biologistes de la flore et de la pêche (2) pour soutenir le développement de plans d'utilisation durable des espèces (plantes et poissons) soutenant les chaînes de valeur, y compris l'identification des sites de collecte/pêche, l'évaluation des niveaux de collecte/pêche durables, la mise en œuvre d'un système participatif pour surveiller l'état des populations ou des peuplements utilisés, et la formation des membres des communautés locales aux pratiques d'utilisation durable et à la surveillance (2.2.2). 150 jours pour chaque consultant au cours de l'année 2 @ 125$/jour. Total 37 500$  c) Consultant national Expert en biologie pour développer des outils pratiques d'identification des principales espèces de flore et de faune et élaborer des protocoles complets de suivi de la biodiversité clé dans les AP (2.1.2) 60 jours @ 125$/jour la première année. Total 7 500$  d) Consultant national en traduction pour la traduction des guides pratiques sur le contrôle des EEE (2.2.4) en français et en comorien au cours de l'année 2. Total 1 000$  **Total : 53 500$** |
| ***13*** | **Coordonnateur du Projet** (17% du temps pour la composante) responsable de la coordination, de la supervision et de la fourniture de contributions aux activités menant à divers produits dans le cadre de la composante, notamment : Superviser la diffusion et le partage des données sur les AP et la biodiversité aux Comores (2.1.3) 1 jour par an les années 1 à 3 et 6 jours les années 4 et 5 ; Coordination pour le développement et la mise en œuvre des protocoles de restauration des écosystèmes terrestres par les équipes des parcs nationaux de Karthala et du Mont Ntringui (2. 2.3) 4 jours en année 2 et 2 jours en années 3 à 5 ; Participation aux deux missions de l'expert en base de données, à l'identification du contenu de la base de données et à la formation à son utilisation (2.1. 1) 20 jours la première année ; Superviser et contribuer au développement d'un programme de suivi écologique à long terme pour soutenir la gestion adaptative des AP, la sélection d'indicateurs, le développement d'outils pratiques d'identification des principales espèces de flore et de faune, et l'élaboration de protocoles de suivi complets (2.1.2) 50 jours la première année ; Coordination et supervision des contrats pour la réalisation de l'inventaire et de la cartographie de référence des écosystèmes côtiers terrestres et marins et l'évaluation de leur capacité de séquestration du carbone par l'Université des Comores et l'ONG AIDE (2. 4.1) 10 jours au cours de l'année 1 ; Superviser et coordonner le développement de plans d'utilisation durable des espèces (plantes et poissons) soutenant les chaînes de valeur (2.2.2) 20 jours au cours de l'année 2 ; Superviser la mission et la formation pour le contrôle des EEE (2.2.4) 5 jours au cours de l'année 2 ; Superviser l'élaboration, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation des plans d'action pour lutter contre la déforestation et contre le collecte du sable des plages, y compris la participation à des ateliers insulaires sur l'interdiction légale de l'exploitation forestière et du collecte du sable (2.2. 5) 30 jours dans l'année 2 ; Coordination de la préparation de l'évaluation des modèles de gestion communautaire (2.3.1) 5 jours dans l'année 2 ; Supervision de l'évaluation participative des plans d'action de conservation (2.2.1) 10 jours dans l'année 3 ; Supervision de la préparation, de la participation et du rapport de l'atelier d'évaluation des modèles de gestion communautaire (2.3.2) 10 jours dans l'année 3 ; Coordination et supervision des formations pour les communautés villageoises basées sur les recommandations de l'atelier d'évaluation participative des modèles de gestion communautaire (2.3.3) 5 jours dans l'année 3. Total de 200 jours @ 63$ par jour. **Total** 12 600$ |
| **Juriste en environnement** (3% du temps pour la composante) responsable de l'élaboration des textes d'application et de la fourniture de conseils juridiques dans le cadre de divers produits de la composante, notamment : Préparation et animation d'ateliers insulaires sur les dispositions juridiques relatives à l'exploitation forestière et à la collecte du sable des plages (2.2.5). 14 jours en année 2. Total 360$. Total de 18 jours @ 20$ par jour. **Total** 360. |
| **Chargé du Genre & PVH** (3% du temps pour la composante) responsable de la supervision de l'intégration du genre et des PVH dans toutes les composantes du projet et du suivi de la mise en œuvre des plans d'action liés au genre et aux PVH, y compris : Chargé de s'assurer que toutes les informations sur les parties prenantes dans les bases de données de l'AP sont ventilées par genre et PVH et documentées (2.1.1). 10 jours la 1ère année ; Évaluation des impacts sociaux affectant spécifiquement les femmes et les PVH en collaboration avec le responsable du suivi-évaluation-sauvegarde dans le cadre des études d'impact environnemental et social pour toutes les chaînes de valeur basées sur les espèces végétales et fauniques et sur l'écotourisme dans les AP dans le cadre de l'appui aux AGR (2.2.2) 20 jours la 1ère année ; Contribution à l'évaluation des modèles de gestion communautaire du point de vue de la participation des femmes et des PVH et de leur part des bénéfices (2.3.2) 10 jours la 3ème année. Total de 40 jours @ 32$ par jour. **Total** 1 280$. |
| **Chargé de la communication et de la gestion des connaissances** (6% du temps pour la composante) responsable du développement et de la mise en œuvre de la stratégie de communication du projet en soutien à toutes les composantes, y compris : Responsable de la préparation du matériel de sensibilisation, de l'organisation de la campagne d'information et de sensibilisation de tous les acteurs impliqués dans l'exploitation forestière illégale et le prélèvement illégal du sable à travers les médias (2.2.5). 30 jours en année 1 et 10 jours par an en années 2 à 5. Total de 70 jours @ 32$ par jour. **Total** de 2 240$. |
| ***Conservateurs*** (5) dans les parcs nationaux de Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani (40% du temps pour la composante) responsable de la coordination, de la supervision et de la fourniture de contributions sur les sites des AP aux activités menant aux différents produits de la composante, y compris : Collaboration à la mise à jour, la diffusion et le partage des données sur les AP et la biodiversité aux Comores (2.1.3) 6 jours par an dans les années 1 à 5 ; Soutien à la réalisation d'EIES pour toutes les chaînes de valeur basées sur les espèces de plantes et de poissons dans les AP, coordination avec le secteur privé pour mieux comprendre leurs besoins, et coordination au niveau des sites pour le développement de plans d'utilisation durable des espèces (plantes et poissons) soutenant les chaînes de valeur (2.2. 2) 45 jours au cours des années 1 et 2 ; Coordination et supervision du programme de restauration de l'écosystème terrestre (2.2.3) 5 jours par an au cours des années 2 à 5 pour les 2 conservateurs des parcs nationaux de Karthala et du Mont Ntringui ; Coordination locale de l'élaboration, de la mise en œuvre, du suivi et de l'évaluation des plans d'action pour lutter contre la déforestation et contre le collecte du sable des plages, y compris la participation à des ateliers insulaires sur l'interdiction légale de l'exploitation forestière et du collecte du sable (2.2. 5) 20 jours au cours des années 2 à 5 ; Coordination des opérations sur site pour le contrôle des espèces exotiques envahissantes, l'entretien ultérieur et le suivi annuel (2.2.4) 12 jours au cours des années 2 à 5 ; Collaboration au développement d'un programme de suivi écologique à long terme pour soutenir la gestion adaptative des AP, la sélection d'indicateurs, le développement d'outils pratiques d'identification des principales espèces de flore et de faune, l'élaboration de protocoles de suivi complets, et coordination de la détermination des valeurs de référence pour les indicateurs du cadre de résultats stratégiques du projet (2. 1.2) 50 jours la première année ; Coordination et appui sur place à l'inventaire et à la cartographie de référence des écosystèmes côtiers terrestres et marins et à l'évaluation de leur capacité de séquestration du carbone (2.4.1) 20 jours la première année ; Participation aux deux missions de l'expert de la base de données, à l'identification du contenu de la base de données, et à la formation sur son utilisation (2.1.1) 20 jours la première année ;  Participation à l'évaluation des modèles de gestion communautaire (2.3.1) 10 jours la deuxième année ; Intégration des recommandations de l'évaluation des plans d'action de conservation dans les plans de gestion des AP, collecte et partage des données sur les dugongs aux Comores et prise de contact proactive pour intégrer les projets de recherche régionaux sur les tortues marines et les dugongs (2.2. 1) 50 jours dans les années 3 à 5 ; Supervision locale de l'atelier d'évaluation des modèles de gestion communautaire et intégration des recommandations de l'atelier dans les plans de gestion des parcs (2.3.2) 15 jours dans l'année 3 ; Coordination sur place des formations pour les communautés villageoises basées sur les recommandations de l'atelier pour l'évaluation participative des modèles de gestion communautaire (2.3.3) 12 jours dans l'année 3. Total de 529 jours pour 5 conservateurs et 20 jours pour 2 conservateurs @ 36$ par jour par personne. **Total** 97 740$. |
| **Mobilisateurs communautaires** (5) dans les parcs nationaux de Cœlacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani (25% du temps pour la composante) pour superviser et soutenir la communication et la consultation avec les communautés locales, pour contribuer à les éduquer, les informer et les soutenir, notamment pour soutenir et encourager l'implication des communautés locales dans la mise en œuvre des activités annuelles de suivi, surveillance et de restauration dans le cadre des plans de gestion du parc (années 2 à 5), y compris l'information et la sensibilisation des acteurs locaux impliqués dans l'exploitation forestière illégale, le relais des messages avec les communautés locales, et l'appui au développement d'AGR ciblant les femmes impliquées dans le collecte du sable des plages : 10 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Contribuer à l'élaboration d'un programme de suivi écologique à long terme pour soutenir la gestion adaptative des AP, y compris la sélection d'indicateurs (2. 1.2) 10 jours au cours de l'année 1 ; Identification de sites potentiels pour la collecte de ressources naturelles pour soutenir les chaînes de valeur, avec la collaboration des comités de cogestion des villages et le soutien aux membres des communautés locales pour le suivi des ressources utilisées dans les chaînes de valeur (2.2.2) 80 jours au cours de l'année 1 ; Préparation de l'évaluation des modèles de gestion communautaire, y compris la documentation des coûts et des bénéfices associés à chaque modèle dans différents parcs (2.3.1) 30 jours au cours de l'année 2 ; Soutien à la préparation d'ateliers d'évaluation participative des résultats des plans d'action de conservation développés pour la roussette de Livingstone et les tortues marines : 30 jours au cours de l'année 3 ; Préparation, participation et rapport sur l'atelier d'évaluation des modèles de gestion communautaire, y compris les recommandations (2.3.2) 10 jours au cours de l'année 3 ; Responsable de la préparation et de la fourniture de formations aux membres des communautés locales sur la base des recommandations de l'atelier pour l'évaluation participative des modèles de gestion communautaire (2.3.3) 95 jours au cours de l'année 3. Total de 295 jours pour 5 mobilisateurs communautaires @ 28$ par jour par mobilisateur. **Total** 41 300$. |
| **Ecogardes** (60) dans les parcs nationaux Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani pour mener des activités de suivi et de surveillance, collecter des informations de terrain, fournir de la main d'œuvre pour les actions de restauration des écosystèmes forestiers, notamment : Mise en œuvre du programme de surveillance écologique à long terme pour soutenir la gestion adaptative des AP, y compris la détermination des valeurs de référence pour les indicateurs du cadre de résultats stratégiques du projet (2.1.2) 60 jours par an dans les années 1 à 5 ; Responsable de la mise à jour des données sur les AP et la biodiversité dans chaque parc national (2.1.3) 15 jours par an dans les années 1 à 5 ; Information et sensibilisation des acteurs locaux et des communautés locales impliquées dans l'exploitation forestière illégale, tâches de surveillance, construction de serres, développement de pépinières et culture de plants (2. 2.5) 15 jours par an pendant les années 1 à 5 ; Délimitation des sites de collecte des ressources naturelles (coordonnées GPS et cartographie), surveillance et soutien aux membres des communautés locales pour le suivi des ressources utilisées dans les chaînes de valeur (2.2.2) 40 jours pendant l'année 2 et 20 jours pendant les années 3 à 5 ; Mise en œuvre du programme de restauration (2.2.3) 30 jours pendant les années 2 à 5 pour 60 écogardes ;  Mise en œuvre d'interventions pilotes pour le contrôle des espèces exotiques envahissantes, entretien et suivi des résultats (2.2.4) 18 jours au cours de l'année 2 et 9 jours au cours des années 3 à 5 ; Contribution aux travaux de terrain liés à l'inventaire et à la cartographie des écosystèmes côtiers terrestres et marins et à l'évaluation de leur capacité de séquestration du carbone (2.4.1) 90 jours au cours de l'année 1 ; Contribution à la collecte de données sur les tortues et les dugongs (2.2.1) 20 jours au cours de l'année 3. Total de 825 jours pour 60 écogardes @ 8$ par jour par écogarde. **Total** 396 000$. |
| **Chargé du SIG.** Supervision technique de la mise à jour, de la diffusion et du partage des données sur les aires protégées et la biodiversité aux Comores (2.1.3) 30 jours par an de la première à la cinquième année ; appui à l'expert en base de données pour la préparation des deux missions, le développement de la base de données et la préparation de la formation du personnel de l'Agence des aires protégées (2.1.1) 50 jours la première année ; collaboration aux travaux de terrain liés à l'inventaire et à la cartographie des écosystèmes côtiers terrestres et marins (2.4.1) 60 jours la première année. Total de 260 jours @ 20$ par jour. **Total** 5 200$. |
| **Chargé des AGR** (2% du temps pour la composante) Contribuer au développement d'un programme de surveillance écologique à long terme pour soutenir la gestion adaptative des AP, à savoir la sélection d'indicateurs (2.1.2) 20 jours la première année. Total de 20 jours @ 32$ par jour. **Total** 640$. |
| **Chargé du S&E/Sauvegardes** (10% du temps pour la composante) Supervision de la détermination des valeurs de référence pour les indicateurs du cadre de résultats stratégiques du projet avec la collaboration des éco-gardes, 20 jours en année 1 ; Planifier, coordonner et fournir un appui à la réalisation des études d'impact environnemental et social (ESIA) cadrées pour toutes les chaînes de valeur utilisant des espèces végétales et piscicoles dans les AP (2.2.2) 100 jours en année 1. Total de 120 jours @ 32$ par jour. **Total** 3 840$. |
| ***14*** | a) Montant forfaitaire (20% partagé entre toutes les composantes) pour l'achat de carburant @ 4 878$ et l'entretien @ 1 200$ du véhicule du projet, qui sera utilisé pour les missions sur le terrain (consultants, personnel du projet et personnel de l'UCP) et pour les motos pour les déplacements des écogardes et des mobilisateurs communautaires @ 6 078$ / an. Coût total : 30 390$  b) Frais de déplacement du consultant régional pour rencontrer le personnel de l'Agence des Aires Protégées et d'autres institutions disposant de bases de données relatives à la gestion des Aires Protégées, mieux comprendre les besoins et l'architecture à développer (mission 1 de 8 jours), et assurer l'opérationnalisation de la base de données et la formation du personnel de l'Agence des Aires Protégées - écogardes et conservateurs - à l'utilisation de cette base de données (mission 2 de 5 jours) au cours de l'année 1 (2.1.1). Deux (2) billets d'avion régionaux @ 700$, billets d'avion pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$, Indemnité journalière des subsistance @ 226$ pour 13 jours. Total 4 773$.  c) Frais de déplacement du responsable SIG national pour une mission de 5 jours avec l'expert en bases de données (2.1.1), y compris les billets d'avion pour Ndzuani à 235$ et pour Mwali à 200$ et l'per diem pour 5 jours la première année à 142$. Total 1 145$.  d) Frais de voyage pour 12 membres du personnel de l'AP participant à la formation sur la base de données à Moroni (2.1.1), dont 3 conservateurs et 9 écogardes de Ndzuani et Mwali. Billets d'avion pour 8 personnes de Ndzuani @ 235$ et 4 personnes de Mwali @ 200$ et 3 jours Per diem @ 226$ pour 12 personnes la première année. Total 10 816$.  e) Frais de voyage des biologistes nationaux de la flore et de la pêche pour 5 missions inter-îles chacune afin d'identifier les sites de collecte/pêche, d'évaluer les niveaux de collecte/pêche durables, de mettre en œuvre un système participatif pour surveiller l'état des populations ou des peuplements utilisés, et de former les membres des communautés locales aux pratiques d'utilisation durable et à la surveillance (2.2.2) au cours de l'année 2. Dix (10) billets d'avion locaux pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et des Per diem @ 142$ pour 42 jours, pour 2 personnes au cours de l'année 2. Total de 11 928$.  f) Frais de déplacement de l'expert technique en EEE pour soutenir les interventions pilotes pour la gestion des espèces exotiques envahissantes (2.2.4) : Billet d'avion international @ 1 500$, billets d'avion locaux à Ndzuani @ 235$ et à Mwali @ 200$ et Per diem pour 12 jours en année 2 @ 226$ (Moroni) et 8 jours @ 142$ (région). Total 5 783$.  g) Frais de déplacement de 3 personnes (directeur du DGEF, coordinateur du projet et juriste) pour participer aux ateliers insulaires sur l'interdiction de l'exploitation forestière et la collecte du sable des plages (2.2.5). Billets d'avion locaux pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et Per diem local de 4 jours @ 142$ pour 3 personnes en année 2. Total 3 408$  h) Frais de déplacement du personnel du projet pour assister à 2 symposiums régionaux sur les tortues marines et les dugongs (2.2.1). Billets d'avion régionaux @700$, Per diem de 5 jours @300$ et 200$ de frais d'inscription pour 2 événements en années 4 et 5. Total : 4 800$.  **Total : 73 043$** |
| ***15*** | a) Contrat de service avec AIDE pour assurer la formation des écogardes sur les protocoles de surveillance des écosystèmes et des espèces marines pour 12 écogardes (4 écogardes chacun dans les parcs nationaux de Coelacanth, Mitsamiouli-Ndroudé et Shissiwani) par l'ONG AIDE (2.1.2). Somme forfaitaire incluant les frais de voyage à Ndzuani la première année @ 2 600$. Total 2 600$ ;  b) Contrat de service avec DAHARI pour assurer la formation des écogardes sur les protocoles de surveillance des b) écosystèmes terrestres et des espèces pour 16 écogardes à Ngazidja et Mwali par l'ONG Dahari (2.1.2). Somme forfaitaire incluant les frais de voyage à Ngazidja et Mwali pour 2 personnes en année 1 @ 4,500$. Total 4 500$.  c) Contrat de service avec l'Université des Comores pour réaliser l'inventaire et la cartographie de référence des écosystèmes terrestres, l'évaluation de leur capacité de séquestration du carbone, et former et superviser les éco-gardes pour réaliser les travaux de terrain correspondants (2.4.1) @ 50 000$ la première année. Total 50 000$  d) Contrat de service avec l'ONG AIDE pour réaliser l'inventaire et la cartographie de référence des écosystèmes marins côtiers, l'évaluation de leur capacité de séquestration du carbone, et la formation et la supervision des éco-gardes pour réaliser les travaux de terrain correspondants (2.4.1) @ 50 000$ la première année. Total $50 000$  e) Contrat de service avec une société de conseil nationale ayant une expertise en matière d'EIES pour réaliser 8 EIES sur les plans d'utilisation durable développés pour les espèces ou les groupes d'espèces soutenant les chaînes de valeur, c'est-à-dire la langouste, le poulpe, le crabe des mangroves, l'écrevisse, les poissons démersaux, les plantes aromatiques, les plantes médicinales et le moringa, conformément aux exigences de l'ESMF (2.2.2) la première année @ 32 000$. Total : 32 000$  **Total : 139 100$** |
| ***16*** | a) Équipement pour la surveillance : 100 bouées marines (2.1.2) @ 10$ la première année ; 100 plaques de référence de positionnement en milieu terrestre (2.1.2) @ 2$ chacune ; 30 équipements de plongée en apnée (2.1.2) @ 150$ chacun ; 20 décamètres @ 50$ chacun (2.1.2) ; 6 caméras terrestres avec téléobjectif (2.1.2) @ 1 500$ chacune la première année. Total 17 500$  b) Matériel pour le programme de restauration mis en œuvre par les équipes des parcs nationaux de Karthala et du Mont Ntringui. Petit matériel, matériaux, clôtures, semis d'espèces indigènes et protection des semis (2.2.3). 12 000$ par an pour 2 parcs dans les années 1 à 5. Total 60 000$.  c) Matériel de pépinière comprenant des sacs en plastique recyclés (2 000$), petit matériel (3 000$), construction de 3 serres (une par île) @ 2 500$ la deuxième année (produit 2.2.5). Total : 12 500$  **Total : 90 000$** |
| ***17*** | Drone adapté aux conditions de terrain (2.1.2) 35 000$ dans la 1ère année. **Total 35 000$** |
| ***18*** | 300 copies plastifiées pour les panneaux d'identification (2.1.2) à 16 dollars par panneau la première année. **Total 4 800$** |
| ***19*** | Dépenses accessoires liées au renforcement des capacités pour la cogestion des APs @ 1500$ par année dans les années 1 à 5. **Total 7 500$** |
| ***20*** | a) Atelier de trois jours pour 40 personnes dirigé par l'expert en bases de données pour expliquer la structure de la base de données et fournir une formation sur son utilisation (2.1.1). Atelier de 3 jours à 1 500$ par jour la première année. Total 4 500$.  b) Ateliers (3) pour discuter des problèmes d'exploitation forestière et de collecte de sable avec les autorités et l'administration locales (2.2.5). 3 ateliers d'une journée (1/île) pour 50 personnes @2 000$ la deuxième année. Total 6 000$  c) Atelier d'évaluation des modèles de gestion communautaire par le biais d'ateliers d'une journée sur chaque île, reliés par vidéoconférence et impliquant le personnel de l'agence de l'AP, des ONG, des directions techniques et d'autres parties prenantes concernées (2.3.2). 3 ateliers pour 50 personnes @ 2 000$ en année 3. Total 6 000$  d) Formations dispensées à 30 personnes dans 56 communautés villageoises sur la base des recommandations de l'atelier (sous 2.3.2) pour l'évaluation participative des modèles de gestion communautaire (2.3.3). 56 formations d'une journée pour 30 personnes @ 1000$ / session de formation en année 3. Total : 56 000  **Total : 72 500$** |
| ***21*** | Achat d'un véhicule 4x4 @ 35 000$ + 20 motos pour les écogardes @ 1 250$/moto la première année. Total **60 000$.** |
| ***22*** | Assurance maladie pour le personnel du projet (25% du coût total de la composante 2) @ 7 500$ par an pour les années 1 à 5. **Total 37 500$** |
| **Composante 3** | |
| ***23*** | Expert en biologie végétale pour dispenser des formations sur le prélèvement durable des plantes selon les principes de Fair Wild et en utilisant leurs outils, dans 40 à 50 villages sur les 3 îles (3.2.2). Préparation et fourniture de 15 formations pour 50 personnes au cours des années 2 et 3, soit un total de 30 formations @ 2 000$. **Total 60 000$.** |
| ***24*** | **Coordonnateur du projet** (20 % du temps pour la composante) responsable de la coordination, de la supervision et de la fourniture de contributions aux activités menant à divers produits dans le cadre de la composante, notamment : La supervision des interventions du projet pour sensibiliser le public à l'image de marque des produits du parc national des Comores (3.5.2) 3 jours par an dans les années 1 à 3 et 8 jours dans les années 4 et 5 ; L'appui à l'identification des entreprises privées et des coopératives communautaires à Ndzuani et Mwali (3.3. 1) 5 jours au cours de l'année 1 ; Coordination et supervision du développement d'une stratégie de marketing comprenant un système de certification national et l'étiquetage des produits (3.5.1) 35 jours au cours de l'année 2 et 30 jours au cours de l'année 3 ; Collaboration à la formation dispensée par le personnel de la pêche sur la fabrication, l'installation, l'utilisation et l'entretien des pièges, des palangres et des dispositifs de concentration des poissons en matériau naturel (3.2.2). 15 jours au cours des années 2 et 3 ; Supervision et coordination des contributions à la création ou à la consolidation des coopératives et à leur formation continue (3.2.1) 12 jours au cours de l'année 2 et 6 jours au cours des années 3 à 5 ; Supervision et soutien aux nouvelles entreprises et aux partenaires communautaires (3.6.2) 4 jours au cours de l'année 2 et 2 jours au cours des années 3 à 5 ; Coordination et supervision des études de faisabilité technique et des études EIES (y compris la viabilité économique) (3. 1.1) 40 jours durant l'année 2 ; Coordination et participation à des ateliers sur les conclusions des études d'impact environnemental et social et des études de faisabilité (3.1.2) 20 jours durant l'année 2 ; Supervision de l'identification des processus nécessaires pour assurer des bénéfices tangibles et optimisés aux communautés partenaires des chaînes de valeur. Supervision et soutien au développement ou à l'adaptation du modèle économique et du plan d'affaires de chaque micro-entreprise par l'association AMIE (3.4.1) 5 jours en année 2 ; Coordination et supervision des interventions du projet pour l'expansion des chaînes de valeur afin de créer des AGR pour les communautés locales des AP (3.6.1) 15 jours en année 2. Total de 240 jours @ 63$ par jour. **Total 15 120$** |
| **Juriste en environnement** (3 % du temps pour la composante) chargé d'élaborer des textes d'application et de fournir des conseils juridiques dans le cadre de divers produits de la composante, notamment : Superviser les aspects législatifs liés à la création ou à la consolidation des coopératives et à leur formation à la microfinance et au micro-entreprenariat (3.2.1) 7 jours au cours de l'année 2 ; Création d'un comité de certification qui sera formalisé par un décret ministériel (3.5.1) 10 jours au cours de l'année 2. Total de 18 jours @ 20$ par jour. **Total** 360$. |
| **Chargé du Genre & PVH** (6% du temps pour la composante) responsable de la supervision de l'intégration du genre et des PVH dans toutes les composantes du projet et du suivi de la mise en œuvre des plans d'action liés au genre et aux PVH, y compris : Contribution aux études EIES sur les 6 options de chaînes de valeur par la documentation des questions liées au genre et aux PVH (3.1.1) 20 jours en année 2 ; Contribution à l'identification des processus nécessaires pour assurer des bénéfices tangibles et optimisés pour les femmes et les PVH dans les communautés partenaires de la chaîne de valeur (3.3.2). 5 jours au cours de l'année 2 ; contribution aux interventions du projet pour l'expansion des chaînes de valeur afin de créer des AGR pour les communautés locales en s'assurant que les besoins spécifiques de financement et d'équipement des femmes et des PVH sont traités de manière adéquate. 15 jours au cours de l'année 2 ; Identification et suppression des obstacles et des contraintes spécifiques aux femmes et aux PVH pour permettre leur pleine participation aux chaînes de valeur et l'accès à une part équitable des revenus (3.2.1) 10 jours au cours de l'année 3 ; Contribution au soutien apporté aux nouvelles entreprises et aux partenaires communautaires pour s'assurer que les besoins des femmes et des PVH sont correctement pris en compte (3.6.2) 8 jours au cours de l'année 2 et 4 jours au cours des années 3 à 5. Total de 70 jours @ 32$ par jour. **Total** 2 240$ |
| **Chargé de la communication et de la gestion des connaissances** (14% du temps pour la composante) responsable du développement et de la mise en œuvre de la stratégie de communication du projet en soutien à toutes les composantes, y compris : Responsable de la coordination des interventions visant à sensibiliser le public à l'image de marque " Produit des Parcs nationaux des Comores ", y compris les foires annuelles et les concours de conception de logo dans les écoles (3.5.2) 28 jours par an dans les années 1 à 5 ; Responsable du développement d'une stratégie de marketing en étroite collaboration avec le Chargé des AGR, y compris la mise en place d'un système de certification national et l'étiquetage des produits, et du développement d'une stratégie de promotion basée sur les critères de durabilité, d'équité et d'origine des Parcs nationaux pour toutes les chaînes de valeur (3.5.1) 30 jours dans l'année 2. Total de 170 jours @ 32$ par jour. **Total** 5 440$. |
| ***Conservateurs*** (5) des Parcs Nationaux de Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani (15% du temps pour la composante) responsable de la coordination, de la supervision et de la fourniture de contributions sur les sites des AP aux activités menant aux différents produits de la composante, y compris : La supervision et le soutien local à la faisabilité technique et aux EIES ciblées pour les six options d'AGR (3.1.1) 25 jours au cours de l'année 2 ; La participation aux ateliers sur les conclusions des EIES et des études de faisabilité et le suivi (3.1.2) 20 jours au cours de l'année 2 ; Assurer la coordination sur place et contribuer à la création ou à la consolidation des coopératives et à leur formation et soutien continu (3.2. 1) 5 jours au cours des années 2 à 5 ; Coordination sur place et soutien à la formation des coopératives sur les pratiques durables afin d'offrir des produits et services de qualité et d'intégrer les chaînes de valeur sélectionnées au cours des années 2 et 3 (3.2.2) 15 jours au cours de l'année 2 et 10 jours au cours de l'année 3 ; Fournir un soutien sur place à l'organisation de foires annuelles et de concours de conception de logos (3.5.2) 3 jours par an au cours des années 1 à 5 ; Supervision et soutien sur place aux nouvelles entreprises et aux partenaires communautaires (3.6.2) 30 jours au cours de l'année 2 et 14 jours au cours des années 3 à 5. Total de 177 jours pour 5 conservateurs à 36$ par jour. **Total** 31 860$. |
| **Mobilisateurs communautaires** (5) dans les Parcs Nationaux de Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani (45% du temps pour la composante) : Participation à la préparation d'ateliers sur les conclusions des EIES et des études de faisabilité pour assurer leur accessibilité aux communautés locales (3.1. 2) 20 jours en année 2 ; Contribuer à la création ou à la consolidation de coopératives et à leur formation et soutien continu (3.2.1) 45 jours en années 2 à 5 ; Soutenir les coopératives pour leur adoption de pratiques durables afin d'offrir des produits et services de qualité et intégrer les chaînes de valeur sélectionnées en année 3 (3. 2.2) 15 jours ; Participation locale à l'identification des processus nécessaires garantissant des bénéfices tangibles et optimisés aux communautés partenaires des chaînes de valeur (3.3.2) 5 jours au cours de l'année 2 ; Fournir un soutien continu et étroit aux communautés locales pour leur intégration dans les chaînes de valeur (3.2.1, 3.3.2, 3.6.2) 60 jours au cours de l'année 2 et 30 jours au cours des années 3 à 5 ; Sensibiliser les communautés locales au nouveau label : " Produit issu des parcs nationaux des Comores " (3.5.2 - 10 jours par an les années 3 à 5) ; Appui annuel aux coopératives pour la préparation des dossiers de certification nationale des produits (3.5.1). 35 jours en année 2 et 20 jours en années 3 à 5. Total de 720 jours pour 5 mobilisateurs communautaires @ 28$ par jour par mobilisateur. **Total** 100 800$. |
|  | **Chargé des AGR** (94% du temps pour la composante) : Préparation des TDR des études de faisabilité technique et coordination et soutien à leur réalisation (3.1.1) 110 jours en année 2 ; Préparation de la synthèse des conclusions de l'EIES et des études de faisabilité et animation d'ateliers pour chacune des chaînes de valeur sur les 3 îles (3.1.2) 60 jours en année 2 ; Mise en place de nouvelles coopératives communautaires ou consolidation des coopératives existantes, identification des besoins en formation des membres des coopératives impliquées dans chaque chaîne de valeur et soutien à l'association AMIE dans la réalisation de son contrat (3.2. 1) 60 jours au cours des années 2 à 5 ; Coordination de la formation fournie aux coopératives sur les pratiques durables pour offrir des produits et services de qualité et intégrer les chaînes de valeur sélectionnées au cours des années 2 et 3 (3.2.2) 40 jours au cours des années 2 et 3 ; Identification des entreprises privées et des coopératives communautaires dans chaque île et confirmation de leur intérêt et de leur engagement envers les objectifs poursuivis par le projet, 30 jours au cours de l'année 1 ; Coordination avec l'Association AMIE et participation à l'identification des processus nécessaires pour assurer des bénéfices tangibles et optimisés aux communautés partenaires des chaînes de valeur (3. 3.2) 30 jours en année 2 ; Coordination avec l'Association AMIE et participation au développement ou à l'adaptation du modèle économique et du plan d'affaires de chaque micro-entreprise (3.4.1) 40 jours en année 2 ; Responsable du développement d'une stratégie de marketing en étroite collaboration avec le Chargé de Communication, incluant l'identification des marchés, la mise en place d'un système de certification national, et la formation des coopératives pour la préparation des dossiers à soumettre pour la certification des produits (3. 5.1) 80 jours en année 2 et 80 jours en année 3 ; Coordination des interventions du projet pour l'expansion des chaînes de valeur afin de créer des AGR pour les communautés locales des AP (3.6.1) 25 jours en années 2 à 5 ; Coaching et soutien aux nouvelles entreprises et aux partenaires communautaires (3.6.2) 70 jours par an en années 2 à 5.  Total de 1 130 jours @ 32$ par jour. **Total** 36 160$. |
| **Chargé du S&E/Sauvegardes** (10% du temps pour la composante) Préparation des TDR et supervision de la réalisation des études d'impact environnemental et social ciblées pour les 6 options de la chaîne de valeur (3.1.1) 120 jours en année 2. Total de 120 jours @ 32$ par jour. **Total** 3 840$. |
| ***25*** | a) Montant forfaitaire (20% partagé entre toutes les composantes) pour l'achat de carburant@4 878$ et l'entretien@ 1 200$ du véhicule du projet, qui sera utilisé pour les missions sur le terrain (consultants, personnel du projet et personnel de l'UCP) et pour les motos pour les déplacements des écogardes et des mobilisateurs communautaires @ 6 078$ dans les années 1 à 5. Total : 30 390$  b) Frais de voyage pour la participation du coordinateur du projet et du Chargé des AGR aux ateliers sur les conclusions des EIES et des études de faisabilité (3.1.2). Billets d'avion pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et Per diem de 12 jours @ 142$ pour 2 personnes en année 2. Total 4 278$  c) Frais de déplacement du biologiste végétal pour assurer des formations sur les prélèvements durables des plantes au cours des années 2 et 3, y compris des visites d'entreprises privées et de leurs installations (3.2.2). Billets d'avion locaux pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et Per diem pour 15 jours @ 142$ les années 2 et 3. Total 5 130$.  d) Frais de voyage pour la formation des pêcheurs par un agent des pêches en collaboration avec le coordinateur du projet sur la fabrication, l'installation, l'utilisation et l'entretien des pièges, des palangres et des dispositifs de concentration des poissons en matériau naturel (3.2.2). Billets d'avion pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et per diem pour 24 jours @ 142$ pour le coordinateur du projet et le responsable de la pêche au cours des années 2 et 3. Total 15 372$.  e) Frais de voyage pour la formation des coopératives villageoises assurée par 2 agents de l'Office du tourisme sur les pratiques sanitaires pour la restauration et l'hébergement écotouristique en années 2 et 3 (3.2.2). Billets d'avion pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et Per diem pour 12 jours @ 142$ pour 2 personnes les années 2 et 3. Total 8 556$.  f) Frais de voyage du Chargé des AGR pour l'identification des entreprises privées et des coopératives communautaires à Ndzuani et Mwali la première année. Billet d'avion local pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et Per diem pour 20 jours @ 142$. Total 3 275$.  g) Frais de déplacement du Chargé des AGR et du Chargé de communication pour former les coopératives à la préparation des dossiers à soumettre au comité d'évaluation pour la certification (3.5.1). Billets d'avion pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et Per diem 5 jours @ 142$ pour 2 personnes en année 2. Total 1 420$.  h) Mission de 2 membres du comité de certification pour les visites annuelles de vérification des micro-entreprises en vue de la certification (3.5.1). Billets d'avion pour Ndzuani @ 235$ et pour Mwali @ 200$ et Per diem de 10 jours @ 142$ pour 2 personnes les années 3 à 5. Total : 11 130$  **Total : 79 551$** |
| ***26*** | a) Contrats de services avec des bureaux d'études locaux (options a et b confiées à l'Office du tourisme ; options c, d, e, confiées à Comoflora ; option f confiée à AIDE) pour la réalisation de 6 (six) études d'impact environnemental et social (EIES) et de 6 études de faisabilité technique à mener en parallèle, incluant la viabilité économique, sur la base des évaluations préalables du potentiel biologique réalisées dans le cadre de la composante 2 (3.1.1) : 6 études de faisabilité @ 10 000$ et 6 EIES ciblées @ 3 000$ en année 2. Total 78 000$.  b) Contrat de service pour l'Association AMIE afin de fournir une formation (en année 2) et un soutien rapproché (en années 3 à 5) en matière de crédit et d'épargne, de gestion des risques, de microfinance et de micro-entreprenariat aux membres de 18 coopératives tout au long du développement de leur partenariat avec l'entreprise privée (3.2.1). 200 000$ en année 2 pour assurer les formations et 100 000$ par an en années 3 à 5 pour assurer un soutien continu et rapproché aux membres des coopératives. Total 500 000$  c) Contrat de service pour l'Association AMIE afin de fournir un soutien rapproché pour l'identification des processus nécessaires assurant des bénéfices tangibles et optimisés aux communautés partenaires des chaînes de valeur, y compris les femmes et les PVH, et pour développer ou adapter le modèle économique et le plan d'affaires de chaque micro-entreprise impliquant un partenariat avec des coopératives au sein des communautés locales (3.4.1) au cours de l'année 2. Total 60 000$.  d) Contrat de service avec l'Association AMIE pour soutenir et superviser les négociations avec les institutions financières (MECK et SANDUK) concernant l'octroi de crédits à taux réduit ou nul pour les entreprises privées impliquées dans des chaînes de valeur durables (3.6.1) en année 2. Total : 10 000$.  **Total : 648 000$** |
| ***27*** | Petites subventions pour aider les coopératives d'agriculteurs/pêcheurs/cueilleurs de plantes impliquées dans les 6 chaînes de valeur à acquérir du matériel et du petit équipement pour collecter ou transformer leurs produits, du matériel pour assembler des dispositifs de concentration de poisson et des palangres, pour fabriquer des pots et des pièges, de la glace et des glacières pour le poisson, petit équipement pour la collecte durable des plantes, plateaux et abris pour sécher les herbes, et matériel pour emballer et les livrer en toute sécurité aux partenaires privés (3.6.1). Mise à disposition de 25 000$ pour chaque chaîne de valeur en année 2. Ces subventions seront mises en œuvre conformément aux directives du PNUD pour les subventions de faible valeur. **Total** **150 000$** |
| ***28*** | a) Prix (7) pour les concours de création des logos pour 6 parcs @ 200$ et pour le logo de la certification nationale des Produits des Parcs Nationaux des Comores @ 200$ dans l’année 3 (3.5.2) Total 14 000$  b) Dépenses accessoires liées à l’appui aux moyens de subsistance des communautés locales grâce à des chaînes de valeur durables fondées sur la nature @ 1500$ par année dans les années 1 à 5. Total 7500$  **Total : 21 500$** |
| ***29*** | a) Six (6) présentations sur chaque île pour présenter les conclusions des EIES et des études de faisabilité technique à l'agence et aux communautés et entrepreneurs privés ciblés et confirmation de leur intérêt à s'impliquer dans les chaînes de valeur soutenues par le projet (3.1.2) : 18 ateliers d'une journée pour 40 personnes @ 1 500$ par atelier en année 2. Total 27 000$  b) Atelier d'une journée pour 50 personnes afin de présenter le processus de certification des produits de commerce équitable des parcs nationaux (3.5.1) au cours de la deuxième année. Total 2 000$.  c) Organisation de foires annuelles pour promouvoir les "Produits des Parcs Nationaux des Comores" sur chacune des îles, à partir de la 1ère année @ 3 000$ (= 9 000$ par an pour 3 foires) les années 1 à 5. Total : 45 000$  **Total : 74 000$** |
| ***30*** | Achat d'un véhicule 4x4 @ 35 000$ + 20 motos pour les Ecogardes @ 1 250$/moto la première année. **Total 60 000$** |
| ***31*** | Assurance maladie pour le personnel du projet (25% du coût total de la composante 3) @ 7 500$ par an pour les années 1 à 5. **Total 37 500$** |
| **Composante 4** | |
| ***32*** | a) Consultant international pour l'évaluation à mi-parcours du projet : Coût forfaitaire incluant les frais de déplacement au cours de la troisième année. Total 50 000$  b) Consultant international pour l'évaluation finale du projet : Coût forfaitaire, y compris les frais de déplacement au cours de l'année 5. Total 50 000$  **Total : 100 000$** |
| ***33*** | a) Honoraires du consultant national pour l'évaluation à mi-parcours du projet (40 jours @125$/jour en année 3). Total 5 000$.  b) Honoraires du consultant national pour l'évaluation finale du projet (45 jours @125$/jour en année 5). Total 5 625$.  c) Graphiste pour la conception de 10 dépliants, 5 banderoles, 5 kakemonos, avec des messages forts dans le cadre du plan de communication du projet (4.3.1) : 2 000$ la première année. Total : 2 000$  **Total : 12 625$** |
| ***34*** | **Coordonnateur du Projet** (14% du temps pour la composante) responsable de la coordination, de la supervision et de la fourniture de contributions aux activités menant à divers résultats dans le cadre de la composante, y compris : Superviser la mise en œuvre des plans d'action en matière de genre et de PVH (4.1.1) 3 jours pour les années 1 à 5 ; Superviser le suivi et l'évaluation annuels du projet, 4 jours par an pour les années 1 à 5 ; Contribuer à l'identification des produits de connaissance, des leçons et des bonnes pratiques identifiées au cours du projet (4.2. 2) 16 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Appui au partage d'expérience entre le personnel de l'Agence Nationale des Aires Protégées et entre les comités villageois de cogestion des AP (4.3.2) 5 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Participation à la mise en œuvre d'un plan de communication stratégique ciblé pour le projet et l'Agence des AP (4.3.1) 3 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Participation annuelle à 3 journées de l’environnement par an (4.3.2) @$189 par an de la 1ère à la 5ème année. Total de 170 jours @ 63$ par jour. **Total 10 710$** |
| **Chargé du Genre & PVH** (83% du temps pour la composante) responsable de la supervision de l'intégration du genre et des PVH dans toutes les composantes du projet et du suivi de la mise en œuvre des plans d'action liés au genre et aux PVH, notamment Coordonner la mise en œuvre des plans d'action liés au genre et aux PVH, y compris 3 voyages par an pour visiter les communautés villageoises de chaque île (4.1.1) 98 jours au cours des années 1 à 5 ; Responsable de l'évaluation annuelle des effets de la mise en œuvre des plans d'action liés au genre et aux PVH et de leur adaptation : 48 jours par an pendant les années 1 à 5 ; Contribution au plan de communication du projet pour s'assurer qu'il cible adéquatement les femmes et les PVH et identifie les moyens appropriés pour leur transmettre tout message susceptible de les intéresser (4.3.1) 3 jours par an pendant les années 1 à 5 ; S'assurer que toutes les campagnes de sensibilisation, menées pendant le projet, y compris les messages et les moyens de les communiquer, sont planifiées selon une approche sensible au genre et aux PVH (4.3.2). 49 jours par an pendant les années 1 à 5. Total de 990 jours @ 32$ par jour. **Total 31 680$.** |
| **Chargé de la communication et de la gestion des connaissances** (69% du temps pour la composante) Responsable du développement et de la mise en œuvre de la stratégie de communication du projet en soutien à toutes les composantes, y compris : Contribuer à la mise en œuvre des plans d'action Genre et PVH (4.1.1) 3 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Coordination du partage d'informations pour la compilation des produits de connaissance, des leçons et des bonnes pratiques identifiées pendant le projet et la production de supports de communication (4.2.2) 105 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Soutenir le partage d'expériences entre le personnel de l'Agence Nationale des Aires Protégées et entre les comités de cogestion villageois des AP (4.3. 2) 30 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Développement et mise en œuvre d'un plan de communication stratégique ciblé pour le projet et l'Agence des Aires Protégées incluant l'organisation et l'appui à la tournée des journalistes (4.3.1) 12 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Planification et organisation de la participation de l'Agence des Aires Protégées aux journées de l’environnement, supervision et coordination de l'organisation des journées des Aires Protégées et de l'organisation des caravanes éco-écoles (4.3.2) 15 jours par an de la 1ère à la 5ème année. Total de 825 jours @ 32$ par jour. **Total** 26 400$. |
| **Conservateurs** (5) des parcs nationaux de Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani (20% du temps pour la composante) responsable de la coordination, de la supervision et de la fourniture de contributions sur les sites de l'AP aux activités menant à divers produits dans le cadre de la composante, notamment : Contribuer à la mise en œuvre des plans d'action sur le genre et les PVH au niveau du site (4.1.1). 2 jours par an pendant les années 1 à 5 ; coordination locale de l'évaluation annuelle des effets de la mise en œuvre des plans d'action sur le genre et les PVH, 2 jours par an pendant les années 1 à 5 ; contribution au suivi et à l'évaluation annuels du projet au niveau du site, 5 jours par an pendant les années 1 à 5 ; contribution à l'identification des produits de connaissance, des leçons et des bonnes pratiques identifiées pendant le projet (4.2. 2) 10 jours par an pendant les années 1 à 5 ; Appui au partage d'expérience entre le personnel de l'Agence Nationale des Aires Protégées et entre les comités villageois de cogestion des AP (4.3.2) 8 jours par an pendant les années 1 à 5 ; Participation à la mise en œuvre du plan de communication du projet et de l'Agence des AP (4.3.1) 5 jours par an pendant les années 1 à 5 ; Participation annuelle à l'organisation des journées de l’environnement (4.3.2) 16 jours par an pendant les années 1 à 5. Total de 240 jours pour 5 conservateurs @ 36$ par jour par conservateur. **Total** 43 200$. |
| **Mobilisateurs communautaires (5)** dans les parcs nationaux de Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani (22% du temps pour la composante), y compris : Contribuer à la mise en œuvre des plans d'action genre et PVH au niveau des sites (4.1.1) 6 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Responsable de la collecte des informations locales pour soutenir l'évaluation annuelle des effets de la mise en œuvre des plans d'action genre et PVH (4.1.2) 12 jours par an de la 1ère à la 5ème année ; Soutenir le partage d'expérience entre le personnel de l'Agence Nationale des Aires Protégées et entre les comités villageois de cogestion des AP (4.3.2). 10 jours par an pour 5 MC les années 1 à 5 ; Participation à la mise en œuvre du plan de communication du projet et de l'Agence des AP (4.3.1). 6 jours par an pour les 5 MC de la 1ère à la 5ème année ; Participation de 5 mobilisateurs communautaires à l'organisation des journées de l’environnement (4.3.2) 30 jours par an de la 1ère à la 5ème année. Total de 320 jours pour 5 mobilisateurs communautaires @ 28$ par jour par mobilisateur. **Total** 44 800$. |
| **Ecogardes** (60) dans les Parcs Nationaux de Coelacanthe, Karthala, Mitsamiouli-Ndroudé, Ntringui et Shissiwani pour : Appuyer le partage d'expériences entre le personnel de l'Agence Nationale des Aires Protégées et entre les comités villageois de cogestion des AP (4.3.2) 7 jours par an pour 60 écogardes dans les années 1 à 5 ; Participation annuelle des 60 écogardes à l'organisation de journées de l’environnement, de journées des Aires Protégées et à l'organisation de caravanes éco-écoles (4.3.2) 30 jours par an dans les années 1 à 5 pour 60 écogardes. Total de 185 jours pour 60 écogardes @ 8$ par jour par écogarde. **Total** 88 800$. |
| **Chargé du S&E/Sauvegardes** (72% du temps pour la composante) est : Responsable du suivi du projet, notamment en entreprenant et en coordonnant l'établissement de valeurs de référence pour les indicateurs du PRF au cours de la première année du projet, pour la mise à jour des indicateurs du projet avec la collaboration d'autres membres du personnel du projet au niveau national et au niveau des sites, le suivi continu des risques environnementaux et sociaux , et l'établissement de rapports dans le cadre des processus de révision annuelle pour le PIR et la révision de fin d'année. Total de 174 jours par an @ 32$/jour dans les années 1 à 5. **Total** 27 840$ |
| ***35*** | a) Frais de déplacement du Chargé du genre et des PVH pour coordonner la mise en œuvre des plans d'action pour le genre et les PVH (4.1.1) Billets d'avion pour Mwali @ 200$ et Ndzuani @235$ et per diem de 10 jours @ 142$ pour 3 missions par an au cours des années 1 à 5. Total 27 825$.  b) Frais de voyage pour l'évaluation à mi-parcours du projet : Billets d'avion locaux pour Mwali @200$ et Ndzuani @ 235$ pour 2 personnes et 8 jours de per diem @ 142$ pour le consultant national, la troisième année. Total 2 006$.  c) Frais de voyage pour l'évaluation finale du projet : Billets d'avion locaux pour Mwali @ 200$ et Ndzuani @235$ pour 2 personnes et 8 jours per diem @ 142$ pour le consultant national, au cours de l'année 5. Total 2 006$.  d) Frais de voyage pour le suivi et l'évaluation des résultats du projet par le Chargé du suivi et de l'évaluation du projet et des sauvegardes, y compris 4 missions inter-îles de 5 jours : 4 billets d'avion pour Mwali @ 200$ et pour Ndzuani @ 235$ et 4 Per diem de 5 jours @142$ la première année, et 2 missions inter-îles de 5 jours les années 2 à 5. Total 9 160$.  e) Frais de voyage pour encourager le partenariat avec les journalistes "Amis des parcs", y compris des visites des parcs pour 5 journalistes au cours des années 1, 3 et 5, afin de promouvoir les réalisations et l'impact du projet (4.3.1) Billets d'avion locaux pour Mwali @ 200$ et Ndzuani @235$ et 12 jours de per diem @142$ pour 5 participants) au cours des années 1, 3, 5. Total : 32 085$.  f) Frais de déplacement du chargé de communication pour diriger les visites de journalistes à Ndzuani au cours des années 1, 3 et 5 (4.3.1) Billet d'avion local pour Ndzuani @235$ + Per diem de 2 jours @ 142$ au cours des années 1, 3 et 5. Total 1 557$.  g) Somme forfaitaire (20% partagée entre toutes les composantes) pour l'achat de carburant @ 4878$ et l'entretien @ 1200$ du véhicule du projet, qui sera utilisé pour les missions sur le terrain (consultants, personnel du projet et personnel de l'UCP) et pour les motos pour les déplacements des écogardes et des mobilisateurs communautaires @ 6 078$/an au cours des années 1 à 5. Total : 30 390$  **Total : 105 029$** |
| ***36*** | Services de traduction pour les rapports d'évaluation à mi-parcours (année 3) et d'évaluation finale (année 5) @ 5 000$ / rapport pour les années 3 et 5. **Total : 10 000$.** |
| ***37*** | a) Frais d'impression de 1 000 copies de dépliants sur les questions de genre et de PVH (4.1.1) à 1$/copie au cours de l'année 5. Total 1 000$.  b) Spot publicitaire sur les questions de genre et de PVH (4.1.1) @ 1 200$ en année 3. Total 1 200$.  c) Frais d'impression de 100 copies de 10 fiches techniques sur l'apprentissage du projet (4.2.2) @ 20$/fiche en année 5. Total 2 000$  d) Impression de dépliants et de banderoles dans le cadre du plan de communication (4.3.1) : 10 dépliants en 2 000 exemplaires @ 2$ par exemplaire (dont certains seront destinés aux écoles) ; impression de 5 banderoles en 4 exemplaires pour un total de 20 banderoles @ 70$ ; impression de 15 kakémonos @ 400$ chacun. Total de 9 480$ par an pour les années 1 à 5. Total 47 400$  e) Production de 6 courtes vidéos (1 par parc) (4.3.1) @ 3 000$ la 3e année. Total : 18 000$  **Total :** 69 600$ |
| ***38*** | Dépenses accessoires liées à l'intégration du genre et des PVH et à la gestion et à l'apprentissage des connaissances @ 1500$ par année dans les années 1 à 5. **Total 7 500$** |
| ***39*** | Ateliers : a) Ateliers de lancement du projet sur chaque île (3) @ 5000$ la première année. Total 15000$.  b) Contribution annuelle à la Journée de l'environnement et à la Journée de la tortue @ 3 000$ / an par événement pour les années 1 à 5 (4.3.2). Total 30 000$  c) Organisation annuelle de la Journée des aires protégées (4.3.2) @$ 10,000$ / an pour les années 1 à 5. Total 50 000$  d) Organisation de "caravanes éco-écoles" comprenant des visites d'aires protégées par les élèves et des visites de sensibilisation dans 5 classes d'école par parc (4.3.2) @ 2 000$ par parc et par an de la première à la cinquième année. Total 60 000$.  e) Participation à la Journée mondiale du nettoyage des plages pour 3 parcs marins côtiers, y compris le nettoyage d'une plage par parc et par an (4.3.2) @ 2000$ par plage ; 6000$ par an, années 1 à 5. Total : 30 000$.  **Total : 185 000$** |
| ***40*** | a) Frais de voyage pour la participation du coordinateur national et d'un conservateur à deux conférences internationales sur les aires protégées au cours de la troisième et de la cinquième année. Billets d'avion internationaux @ 3 000$ et per diem de 5 jours pour 2 personnes au cours des années 3 et 5. Total : 18 000$.  b) Réserve budgétaire pour les voyages inter-îles liés aux processus annuels de suivi et d'évaluation pour le personnel de l'UCP @ 3 400$ par an. Total : 17 000$  **Total : 35 000$** |
| ***41*** | Assurance maladie pour le personnel du projet (25% du coût total de la composante 4) @ 7500$ par an pour les années 1 à 5. **Total 37 500$** |
| **Unité de Coordination du Projet** | |
| ***42*** | **Coordonnateur du Projet** (20% du temps pour la composante) 48 jours par an de la 1ère à la 5ème année. Total de 240 jours au taux quotidien de 63$. Total de 15 120$.  **Assistant administratif et financier** (100% pour la direction) responsable de la gestion financière du projet, de la comptabilité, des achats et des rapports financiers. 1000$/mois, années 1 à 5. Total : 60 000$  **Total : 75 120$** |
| ***43*** | Somme forfaitaire (20% partagée entre toutes les composantes) pour l'achat de carburant@ 4 878$ et l'entretien@ 1 200$ du véhicule de l'Unité de Coordination du Projet, qui sera utilisé pour les missions sur le terrain (consultants et personnel de l'UCP) et pour les motos des AP pour les déplacements des écogardes et des mobilisateurs communautaires @ 6 078$ par an. **Total : 30 390$** |
| ***44*** | Fournitures de bureau. 4 000$ / an dans les années 1 à 5. **Total : 20 000$** |
| ***45*** | a) Equipement informatique pour le bureau de l'UCP, comprenant 3 ordinateurs portables @ 1 500$ chacun, 1 imprimante multifonction@ 2 000$ la première année. Total : 6 500$.  b) Abonnement Internet pour le bureau de l'UCP @ 4 000$/an. Total : 20 000$  **Total : 26 500$** |
| ***46*** | Audits externes annuels (4) à partir de l'année 2 @ 7 500$/audit. **Total 30 000$.** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résumé des financements** | **Montant Annnée 1** | **Montant Annnée 2** | **Montant Annnée 3** | **Montant Annnée 4** | **Montant Annnée 5** | **Total** |
| **FEM** | 871 369 | 1 274 913 | 864 368 | 468 418 | 545 411 | **4 024 479** |
| **PNUD** | 228 400 | 38 400 | 47 400 | 38 400 | 47 400 | **400 000** |
| Direction Génerale de l'Environnement et des Forêts | 1 823 539 | 2 188 247 | 1 531 773 | 802 357 | 948 240 | **7 294 156** |
| Direction Nationale de la Stratégie Agricole et de l'Élevage | 1 875 000 | 2 250 000 | 1 575 000 | 825 000 | 975 000 | **7 500 000** |
| Direction Nationale du Tourisme et de l'Hôtellerie | 125 000 | 150 000 | 105 000 | 55 000 | 65 000 | **500 000** |
| Direction Nationale de Gestion des Déchets | 62 500 | 75 000 | 52 500 | 27 500 | 32 500 | **250 000** |
| CRDE Hamalengo Diboini | 187 500 | 225 000 | 157 500 | 82 500 | 97 500 | **750 000** |
| Agence Française de Développement | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| ONG Dahari | 1 000 000 | 1 200 000 | 840 000 | 440 000 | 520 000 | **4 000 000** |
| ONG AIDE | 187 500 | 225 000 | 157 500 | 82 500 | 97 500 | **750 000** |
| Banda Bitsi | 125 500 | 150 000 | 55 000 | 55 000 | 65 000 | **500 000** |
| Union des Chambres de Commerces, Industrie et Agriculture | 37 500 | 45 000 | 31 500 | 16 500 | 19 500 | **150 000** |
| Eco-Massiwa | 75 000 | 90 000 | 63 000 | 33 000 | 39 000 | **300 000** |
| Maison des Organisations de la Societé Civile (MOSC) | 175 000 | 210 000 | 147 000 | 77 000 | 91 000 | **700 000** |
| UMAMA | 100 000 | 120 000 | 84 000 | 44 000 | 52 000 | **400 000** |
| ARAF | 75 000 | 90 000 | 63 000 | 33 000 | 39 000 | **300 000** |
| Association pour la Protection du Gombessa | 50 000 | 60 000 | 42 000 | 22 000 | 26 000 | **200 000** |
| Maeecha | 205 000 | 246 000 | 172 200 | 90 200 | 106 600 | **820 000** |
| Ulanga Ngazidja | 75 000 | 90 000 | 63 000 | 33 000 | 39 000 | **300 000** |
| Femmes Développement Durable et Sécurité Alimentaire | 42 500 | 51 000 | 35 700 | 18 700 | 22 100 | **170 000** |
| Commune de Mitsamiouli | 142 500 | 171 000 | 119 700 | 62 700 | 74 100 | **570 000** |
| **COFINANCEMENT TOTAL** | **6 363 539** | **7 636 247** | **5 345 373** | **2 799 957** | **3 309 040** | **25 454 156** |
| **GRAND TOTAL** | **7 463 308** | **8 949 560** | **6 257 141** | **3 306 775** | **3 901 851** | **29 878 635** |

# Contexte Légal

Ce document de projet sera l'instrument visé comme tel à l'article 1 de l'Accord-type d'assistance de base (ATAB) entre le Gouvernement de l'Union des Comores et le PNUD, signé le 27 janvier 1976. Toutes les références dans le ATAB à « Agence d'exécution » seront réputées faire référence à « Partenaire de mise en œuvre ».

Ce projet sera mis en œuvre par le ministère de l'Agriculture, de la Pêche et de l'Environnement (« Partenaire d'exécution ») conformément à ses règlements, règles, pratiques et procédures financiers uniquement dans la mesure où ils ne contreviennent pas aux principes du Règlement et des Règles financiers du PNUD. Lorsque la gouvernance financière d'un partenaire de mise en œuvre ne fournira pas les orientations requises pour assurer le meilleur rapport qualité-prix, l'équité, l'intégrité, la transparence et une concurrence internationale efficace, la gouvernance financière du PNUD s'appliquera.

Les désignations employées et la présentation du matériel sur toute carte n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du Secrétariat des Nations Unies ou du PNUD concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou région ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites.

# Gestion des Risques

1. Consistent with the Article III of the SBAA, the responsibility for the safety and security of the Implementing Partner and its personnel and property, and of UNDP’s property in the Implementing Partner’s custody, rests with the Implementing Partner. To this end, the Implementing Partner shall:
2. put in place an appropriate security plan and maintain the security plan, taking into account the security situation in the country where the project is being carried;
3. assume all risks and liabilities related to the Implementing Partner’s security, and the full implementation of the security plan.
4. UNDP reserves the right to verify whether such a plan is in place, and to suggest modifications to the plan when necessary. Failure to maintain and implement an appropriate security plan as required hereunder shall be deemed a breach of the Implementing Partner’s obligations under this Project Document.
5. The Implementing Partner agrees to undertake all reasonable efforts to ensure that no UNDP funds received pursuant to the Project Document are used to provide support to individuals or entities associated with terrorism and that the recipients of any amounts provided by UNDP hereunder do not appear on the list maintained by the Security Council Committee established pursuant to resolution 1267 (1999). The list can be accessed via <http://www.un.org/sc/committees/1267/aq_sanctions_list.shtml>.
6. The Implementing Partner acknowledges and agrees that UNDP will not tolerate sexual harassment and sexual exploitation and abuse of anyone by the Implementing Partner, and each of its responsible parties, their respective sub-recipients and other entities involved in Project implementation, either as contractors or subcontractors and their personnel, and any individuals performing services for them under the Project Document.

(a) In the implementation of the activities under this Project Document, the Implementing Partner, and each of its sub-parties referred to above, shall comply with the standards of conduct set forth in the Secretary General’s Bulletin ST/SGB/2003/13 of 9 October 2003, concerning “Special measures for protection from sexual exploitation and sexual abuse” (“SEA”).

(b) Moreover, and without limitation to the application of other regulations, rules, policies and procedures bearing upon the performance of the activities under this Project Document, in the implementation of activities, the Implementing Partner, and each of its sub-parties referred to above, shall not engage in any form of sexual harassment (“SH”). SH is defined as any unwelcome conduct of a sexual nature that might reasonably be expected or be perceived to cause offense or humiliation, when such conduct interferes with work, is made a condition of employment or creates an intimidating, hostile or offensive work environment.

1. a) In the performance of the activities under this Project Document, the Implementing Partner shall (with respect to its own activities), and shall require from its sub-parties referred to in paragraph 4 (with respect to their activities) that they, have minimum standards and procedures in place, or a plan to develop and/or improve such standards and procedures in order to be able to take effective preventive and investigative action. These should include: policies on sexual harassment and sexual exploitation and abuse; policies on whistleblowing/protection against retaliation; and complaints, disciplinary and investigative mechanisms. In line with this, the Implementing Partner will and will require that such sub-parties will take all appropriate measures to:
   1. Prevent its employees, agents or any other persons engaged to perform any services under this Project Document, from engaging in SH or SEA;
   2. Offer employees and associated personnel training on prevention and response to SH and SEA, where the Implementing Partner and its sub-parties referred to in paragraph 4 have not put in place its own training regarding the prevention of SH and SEA, the Implementing Partner and its sub-parties may use the training material available at UNDP;
   3. Report and monitor allegations of SH and SEA of which the Implementing Partner and its sub-parties referred to in paragraph 4 have been informed or have otherwise become aware, and status thereof;
   4. Refer victims/survivors of SH and SEA to safe and confidential victim assistance; and
   5. Promptly and confidentially record and investigate any allegations credible enough to warrant an investigation of SH or SEA. The Implementing Partner shall advise UNDP of any such allegations received and investigations being conducted by itself or any of its sub-parties referred to in paragraph 4 with respect to their activities under the Project Document, and shall keep UNDP informed during the investigation by it or any of such sub-parties, to the extent that such notification (i) does not jeopardize the conduct of the investigation, including but not limited to the safety or security of persons, and/or (ii) is not in contravention of any laws applicable to it. Following the investigation, the Implementing Partner shall advise UNDP of any actions taken by it or any of the other entities further to the investigation.
2. The Implementing Partner shall establish that it has complied with the foregoing, to the satisfaction of UNDP, when requested by UNDP or any party acting on its behalf to provide such confirmation. Failure of the Implementing Partner, and each of its sub-parties referred to in paragraph 4, to comply of the foregoing, as determined by UNDP, shall be considered grounds for suspension or termination of the Project.
3. Social and environmental sustainability will be enhanced through application of the UNDP Social and Environmental Standards (http://www.undp.org/ses) and related Accountability Mechanism (http://www.undp.org/secu-srm).
4. The Implementing Partner shall: (a) conduct project and programme-related activities in a manner consistent with the UNDP Social and Environmental Standards, (b) implement any management or mitigation plan prepared for the project or programme to comply with such standards, and (c) engage in a constructive and timely manner to address any concerns and complaints raised through the Accountability Mechanism. UNDP will seek to ensure that communities and other project stakeholders are informed of and have access to the Accountability Mechanism.
5. All signatories to the Project Document shall cooperate in good faith with any exercise to evaluate any programme or project-related commitments or compliance with the UNDP Social and Environmental Standards. This includes providing access to project sites, relevant personnel, information, and documentation.
6. The Implementing Partner will take appropriate steps to prevent misuse of funds, fraud or corruption, by its officials, consultants, responsible parties, subcontractors and sub-recipients in implementing the project or using UNDP funds. The Implementing Partner will ensure that its financial management, anti-corruption and anti-fraud policies are in place and enforced for all funding received from or through UNDP.
7. The requirements of the following documents, then in force at the time of signature of the Project Document, apply to the Implementing Partner: (a)UNDP Policy on Fraud and other Corrupt Practices and (b)UNDP Office of Audit and Investigations Investigation Guidelines. The Implementing Partner agrees to the requirements of the above documents, which are an integral part of this Project Document and are available online at www.undp.org.
8. In the event that an investigation is required, UNDP has the obligation to conduct investigations relating to any aspect of UNDP projects and programmes in accordance with UNDP’s regulations, rules, policies and procedures. The Implementing Partner shall provide its full cooperation, including making available personnel, relevant documentation, and granting access to the Implementing Partner’s (and its consultants’, responsible parties’, subcontractors’ and sub-recipients’) premises, for such purposes at reasonable times and on reasonable conditions as may be required for the purpose of an investigation. Should there be a limitation in meeting this obligation, UNDP shall consult with the Implementing Partner to find a solution.
9. The signatories to this Project Document will promptly inform one another in case of any incidence of inappropriate use of funds, or credible allegation of fraud or corruption with due confidentiality.

Where the Implementing Partner becomes aware that a UNDP project or activity, in whole or in part, is the focus of investigation for alleged fraud/corruption, the Implementing Partner will inform the UNDP Resident Representative/Head of Office, who will promptly inform UNDP’s Office of Audit and Investigations (OAI). The Implementing Partner shall provide regular updates to the head of UNDP in the country and OAI of the status of, and actions relating to, such investigation.

1. UNDP shall be entitled to a refund from the Implementing Partner of any funds provided that have been used inappropriately, including through fraud or corruption, or otherwise paid other than in accordance with the terms and conditions of the Project Document. Such amount may be deducted by UNDP from any payment due to the Implementing Partner under this or any other agreement. Recovery of such amount by UNDP shall not diminish or curtail the Implementing Partner’s obligations under this Project Document.

Where such funds have not been refunded to UNDP, the Implementing Partner agrees that donors to UNDP (including the Government) whose funding is the source, in whole or in part, of the funds for the activities under this Project Document, may seek recourse to the Implementing Partner for the recovery of any funds determined by UNDP to have been used inappropriately, including through fraud or corruption, or otherwise paid other than in accordance with the terms and conditions of the Project Document.

*Note:* The term “Project Document” as used in this clause shall be deemed to include any relevant subsidiary agreement further to the Project Document, including those with responsible parties, subcontractors and sub-recipients.

1. Each contract issued by the Implementing Partner in connection with this Project Document shall include a provision representing that no fees, gratuities, rebates, gifts, commissions or other payments, other than those shown in the proposal, have been given, received, or promised in connection with the selection process or in contract execution, and that the recipient of funds from the Implementing Partner shall cooperate with any and all investigations and post-payment audits.
2. Should UNDP refer to the relevant national authorities for appropriate legal action any alleged wrongdoing relating to the project, the Government will ensure that the relevant national authorities shall actively investigate the same and take appropriate legal action against all individuals found to have participated in the wrongdoing, recover and return any recovered funds to UNDP.
3. The Implementing Partner shall ensure that all of its obligations set forth under this section entitled “Risk Management” are passed on to each responsible party, subcontractor and sub-recipient and that all the clauses under this section entitled “Risk Management Standard Clauses” are included, *mutatis mutandis*, in all sub-contracts or sub-agreements entered into further to this Project Document.

# Annexes Obligatoires

1. Modèle de budget du FEM (disponible auprès du BPPS NCE-VF)
2. Présentation du réseau national d’aires protégées en Union des Comores, incluant les cartes et les coordonnées géospatiales des sites d’intervention du projet
3. Plan de Travail Pluri-Annuel
4. Plan de Suivi
5. Procédure d’Examen Préalable Social et Environnemental (SESP)
6. Registre des risques Atlas du PNUD
7. Analyse COVID et Plan d’Action
8. Vue d'ensemble des consultations techniques
9. Analyse et plan de mobilisation des parties prenantes
10. Cadre de gestion environnementale et sociale (CGES) (*doit être inclus dans le document de projet à signer par les parties concernées)*
11. Analyse du Genre et Plan d'Action Genre
12. Plan d'approvisionnement - pour la première année de mise en œuvre en particulier

Annexes spécifiques au domaine d'intervention du FEM et autres annexes techniques

1. Analyse des risques climatiques
2. METT
3. Calcul des GES
4. Tableau de bord pour le développement des capacités (DGEF et Agence des Parcs Nationaux)
5. Tableau de bord financier pour le système d’aires protégées des Comores
6. Analyse des menaces pour la biodiversité dans les parcs nationaux des Comores
7. Populations locales des Parcs Nationaux
8. Cadre Institutionnel et législatif pour la gestion du système d’aires protégées des Comores
9. Lacunes dans le cadre juridique relatif aux aires protégées et à la conservation de la biodiversité
10. Modèle d’affaires et plan d’affaires
11. Accords complémentaires : lettres de cofinancement
12. Indicateurs de base du FEM
13. Taxonomie du FEM

*Les annexes suivantes sont disponibles sous forme de documents séparés.*

1. Outil d'évaluation des capacités des partenaires et évaluation HACT
2. Rapport d'assurance qualité du projet du PNUD (à compléter en ligne dans le système de planification d'entreprise du PNUD)

## Annexe 1: Modèle de budget du FEM (disponible auprès du BPPS NCE-VF)

## Annexe 2: Présentation du réseau national d’aires protégées en Union des Comores, incluant les cartes et les coordonnées géospatiales des sites d’intervention du projet

Tableau 6. Aperçu du réseau national d’aires protégées aux Comores

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Catégorie/type d'AP** | **No** | **Aire protégée** | **Date de création initiale** | **Superficie (ha)** | **Code WDPA** | **Cat. UICN** | **Autorité de gestion** |
| Parcs nationaux | 6 | Parc National de Mohéli | 2001 | 64 362 ha | 313046 | VI[[45]](#footnote-46) | Agence Parcs Nationaux des Comores (PNC) / Ministère de l’Agriculture, de la Pêche et de l’Environnement (MAPE) / Direction Générale de l'Environnement et des Forêts (DGEF) |
| Parc National Mitsamiouli-Ndroudé |  | 2 314 ha | 555697862 | VI |
| Parc National Mont Ntringui |  | 7 914 ha | 555576147 | VI |
| Parc National Shissiwani |  | 6 497 ha | 555576146 | VI |
| Parc National Karthala |  | 26 214 ha | 555576145 | VI |
| Parc National Cœlacanthe |  | 9 276 ha | 555576144 | VI |
| Désignations internationales | | | | | | | |
| Réserve de Biosphère | 1 | Reserve biosphère de Mohéli | 2020 | 78 132 ha |  |  | Gouvernorat de Mwali / PNC |
| Sites Ramsar | 3 | Lac Dziani Boundouni à Mwali | 1995 | 32 ha | 95325 |  | MAPE / DGEF / PNC |
| Mont Ntringui | 2006 | 3 000 ha | [902994](https://protectedplanet.net/902994) |  |
| Forêt du Karthala | 2006 | 13000 ha | [902993](https://protectedplanet.net/902993) |  |
| Zones d’importance pour les oiseaux | 03 | Mont Karthala |  | 21 000 ha |  |  | PNC |
| Hautes terres de Mwali |  | 4 000 ha |  |  | PNC |
| Hautes terres de Ndzuani |  | 6 850 ha |  |  | PNC |

|  |
| --- |
| **Aire protégée** : On entend généralement par aire protégée un espace dans lequel l'occupation humaine, ou à tout le moins l'exploitation de ressources, est limitée. Cette définition a été généralement acceptée dans des cadres régionaux et mondiaux et a été proposée par l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) dans sa catégorisation des aires protégées. Une aire protégée est définie comme suit : « *Un espace géographique clairement défini, reconnu, consacré et géré, par tout moyen efficace, juridique ou autre, afin d'assurer à long terme la conservation de la nature ainsi que les services écosystémiques et les valeurs culturelles qui lui sont associées. »* Sources: UNEP-WCMC *About Protected Areas*, Dudley, N. (ed.) *Guidelines for Appling Protected Areas Management Categories* (IUCN: Suisse, 2008) |

**Historique de la mise en place du réseau d’aires protégées**

Le décret présidentiel N° 01-053/CE (19 avril 2001) a créé le Parc Marin de Mohéli, puis a été modifié en 2015 en Parc national de Mohéli pour englober une partie de la partie terrestre de l’ile. Ce parc a servi de modèle pour les autres aires protégées dont la mise en place était prévue en capitalisant sur les succès de cette première expérience, particulièrement en ce qui a trait à la gouvernance de cogestion qui implique les communautés dans tout le processus de gestion du parc. En décembre 2014, le gouvernement comorien s’est engagé à travers la ‘promesse de Sydney’ de classer au moins 25% de son territoire terrestre et 10% de ses eaux marines en aires protégées. Cet engagement a été tenu avec l’appui du PNUD/GEF à travers le projet de mise en place d’un réseau national d’aires protégées terrestres et marines et cogérées avec les communautés riveraines. Le pays a réussi à conserver sa diversité biologique à travers l’accroissement du territoire terrestre protégé de 19 895 ha à 50 500 ha (27%), et des eaux territoriales protégées de 366,75 Km² à 584,90 Km² (4,49%), l’adoption d’un nouveau cadre légal, la loi sur le système national des aires protégées, la mise en place et l’opérationnalisation de l’Agence nationale ‘Parcs Nationaux des Comores’, une institution régie par les dispositions relatives aux associations et reconnu par l’État pour gérer l’ensemble des aires protégées. Des études écologiques menées en collaboration avec les communautés ont permis d’effectuer et de valider la délimitation des parcs nationaux et leur zonage. Le processus pour la mise en place d’un fonds environnemental pour les aires protégées est en cours.

Le réseau national d’aires protégées comprend les parcs nationaux suivants :

* Parc national Mohéli
* Parc national Karthala
* Parc national Cœlacanthe
* Parc national Mitsamiouli-Ndroudé
* Parc national Shisiwani
* Parc national Mont Ntringui

**Gestion participative des aires protégées**

1. Compte tenu de la faible superficie du pays, de l'inclusion des terroirs villageois dans les aires protégées et de la forte dépendance des communautés aux ressources naturelles, le gouvernement et les communautés locales ont choisi la cogestion comme mode de gouvernance pour la gestion des aires protégées. Le parc marin de Mohéli a testé avec succès ce mode de gouvernance, qui a ensuite été adopté pour les nouvelles aires protégées. Grâce à cette cogestion, les communautés riveraines des aires protégées ainsi que l’ensemble des parties prenantes aux aires protégées sont impliquées dans tout le processus de mise en place des AP, ainsi que dans leur gestion. Des accords de cogestion des ressources sont négociés avec les communautés et ces derniers participent à la gestion et la surveillance de leurs terroirs respectifs et y tirent des bénéfices issus des services écosystémiques. Les communautés sont impliquées dans le processus de délimitation et de zonage des aires protégées et dans la rédaction de leurs plans de gestion et d’aménagement. Dans chaque parc, un comité de cogestion est mis en place en respectant la parité homme/femme. Les villages des aires protégées y sont représentés, et un représentant élu de ces derniers assure automatiquement la présidence du comité de cogestion du parc. Dans chaque village situé à l’intérieur des aires protégées, un comité villageois composé de représentants des différents couches sociales du village est mis en place afin d’animer le processus de cogestion et de s’impliquer directement dans toutes les opérations de gestion des écosystèmes et les patrouilles de surveillance. Les villages situés dans chacune des aires protégées ciblées pour la mise en œuvre du projet sont énumérés à l’annexe X, avec le nombre d’habitants, les principales activités économiques, les principales activités illégales et quatre (4) indicateurs reflétant la vulnérabilité socio-économique des villages, notamment la présence d’une route d’accès, d’une école, d’un poste de santé et d’un terroir propre à chaque village qui répond ou non aux besoins de la population.

**Parc National Mitsamiouli-Ndroudé (PNMN)**

Le Parc National Mitsamiouli-Ndroudé se localise au nord de Ngazidja, couvre une superficie totale de 2314 ha, et englobe neuf (09) villages que sont : Ndzaouze; Fassi ; Mitsamiouli, Memboimboini, Ouemani, Ouellah, Bangoi Kouni, Ivoini, et Hantsindzi. Une communauté 30285 habitants vit dans ce parc. Le bureau administratif du parc se trouve à Ndroudé. L’objectif du parc est la conservation de la biodiversité marine et côtière ainsi que le développement de l’écotourisme en favorisant une bonne gouvernance des ressources naturelles. Une unité de gestion composée d’un conservateur, d’un spécialiste en mobilisation communautaires et des écogardes est opérationnelle. En fonction des moyens disponible, le parc prévoit également des ressources humaines additionnelles telles que : un chargé suivi de la biodiversité marine; un chargé communication et un chargé développement de l’écotourisme.

**Le Parc National Mitsamiouli-Ndroudé en bref…**

**Localisation :** île de Ngazidja, 11°25'7.37"S, 43°24'59.96"E

**Superficie** : 2 314 ha

**Habitats principaux** :

* Récifs coralliens
* Herbiers marins
* Mangroves
* Plages
* Monuments naturels

**Espèces phares et emblématiques** :

* Baleines
* Dauphins
* Tortues marines
* Poissons récifaux

**Gestion :** partagée volontairement avec les villageois.

Les principaux habitats du PNMN sont les récifs coralliens où abritent 127 espèces de poissons sur la pente externe appartenant à 73 genres et 30 familles; Les herbiers marins représentés par 8 espèces dont les plus dominant sont le *Thalassia hemprichii*, le *Thalassodendron ciliatum*, et le *Halophila ovalis*; Les mangroves sont reparties en deux sites, Saada et le site du Lac salé et composées de deux espèces, *Soneratia alba* et *Rihzophora mucronata*. 40 plages de sable blanc à haute valeur écologique et écotouristique sont convoitées par les opérateurs touristiques. On trouve également dans le Parc des édifices naturels spectaculaires dont le lac salé et la queue de dragon. On observe au large des eaux du parc trois (03) espèces des baleines réparties en deux genres dont le Megaptera et le Mesoplodon, dix espèces de dauphins reparties en huit genres dont le Stenella, le Peponocephala, le Tursiops, le Lagenodelphis, le Grampus, le Globicephala, le Physeter et le Kogia. De plus la zone regorge de particularités très intéressantes au niveau touristique autre que l’île aux tortues. Les bâtiments construits avec le soutien du Small Grant programme (SGP) servent de lodge.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cibles de Conservation** | | | **Rang de Viabilité** |
| **Récifs coralliens** | | |  |
| **Tortue marine** | | |  |
| **Mangroves** | | |  |
| **Baleine à bosse et Dauphins** | | |  |
| **Herbiers marins** | | |  |
| **Plages** | | |  |
| **Monuments naturels** | | |  |
|  | | | |
| **Très Bon** | **Bon** | **Moyen** | **Faible** |

La Queue du Dragon, à Ivouani (Goulaïvoini) est un phénomène naturel basaltique remarquable, donnant aux roches une allure de queue de reptile gigantesque. Le Lac salé est un ancien cratère volcanique dont les cheminées volcaniques permettent à l’eau de mer de pénétrer dans l’ancien cône et former ce lac d’eau salée. Le site historique du Trou du Prophète où un homonyme du prophète aurait débarqué et où un vieux moteur à vapeur gît encore dans la lagune. Le site de l’hôtel de luxe Galawa avec ses plages paradisiaques et un bateau de mercenaires coulé à 33 mètres de profondeur, pour la plus grande joie des plongeurs en scaphandre autonome, forment un site d’une grande richesse biologique, historique et culturelle. Les menaces jugées sévères dans le parc sont l’altération de l’habitat, tempêtes et inondation, déchets solides, pêche destructive, massacre et récolte de ressources aquatiques. Les menaces jugées moyennes dans le parc sont les Températures extrêmes, les tremblements de terre et les tsunamis.

La cogestion du parc est assurée par les neuf (09) villages à travers leurs comités villageois, le Comité de cogestion du parc, la direction du parc et l’agence PNC. Le comité de cogestion du parc composé de délégués de chaque village qui sont garants des intérêts des communautés dans le Parc et qui veille à ce que les activités humaines du parc respectent et participent à la conservation de la diversité biologique. De plus chaque communauté villageoise a signé avec la DGEF à travers les activités du parc un accord cadre de cogestion qui attribue les fonctions de chaque village dans la gestion du parc, ainsi que les droits et devoirs respectifs. Actuellement l’équipe du parc est constituée par : un Conservateur, un mobilisateurs Communautaires et 07 écogardes et un gardien.

Le parc dispose des équipements, tels que des ordinateurs; appareils photos; GPS; jumelles; …etc disponibles pour assurer la gestion du parc et un bâtiment bien équipé sise à Ndroudé. Avec l’appui des partenaires (SWIOFISH et la Direction de la pêche), un programme de gestion (repos biologique) des récifs du parc a été mise en place dans certaines zones du parc. Le processus a été apprécié par les communautés et le reste des villages du parc souhaitent l’intégrer dans leurs zones. En dehors des surveillances quotidiennes effectuées par les écogardes, le parc effectue des opérations de grande envergure en collaboration avec la garde cotes comoriennes et le centre de surveillance de pêche des Comores.

Des activités de valorisation écotouristiques sont développées récemment. Le parc a accompagné un promoteur du village du Trou de prophète en matériel d’accompagnement et visite de la biodiversité (vedette motorisée, palme et masque). L’union Européenne a accompagné la communauté de Meboimboini (trou de prophète) a la construction de 10 bungalows écotouristique. L’association des femmes pêcheurs du parc ont bénéficié du programme Small Grant un financement pour les accompagner dans la transformation des produits de pêche. Ce projet leur a permis de s’approprier d’équipements et matériels de conservation (trois congélateurs solaires) et de transformation des produits de pêche (un fumoir à poisson et un séchoir à poisson) et de production (deux vedettes de pêche motorisées, 1 moto-camionnette). En janvier 2021, le parc a bénéficié un financement de l’Ambassade de Suisse pour mettre en place une pépinière au profit des femmes du village de Ndroudé afin d’améliorer leur rendement agricole. En 2020, le parc a signé un partenariat avec ULANGA Ngazidja, pour renforcer la surveillance dans le parc en recrutant des écogardes nocturnes. Le partenariat signé avec l’ONG Maeecha permet de mener chaque année des séances d’éducation environnementale grâce au programme Eco-école.



**Figure 1.** Parc National Mitsamiouli-Ndroudé (île de Ngazidja). Les désignations employées et la présentation du matériel sur cette carte n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du Secrétariat des Nations Unies ou du PNUD concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou région, ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites.

**Parc National Shisiwani**

Le Parc National Shisiwani, se trouve à l’extrême ouest de l’île Ndzuani à une très faible altitude avec les coordonnées géographiques suivantes : longitude de 44°12'00" et 44°20'00" E et à une latitude de 12° 09'30"et 12° 15'30" S. Elle couvre une superficie totale de 6497 ha, principalement en milieu marin et les parties du territoire administratif de l’île de Ndzouani comprises dans les terroirs des villages Vassi, Shitsangasheli, Hasimpao, Marahare, Mromhouli, Boungweni, Sima, Kavani, Milembeni, Mirongani, Bimbini et Mjamaoué. Son objectif est d’assurer la conservation de la biodiversité par la mise en place d’un système de gestion durable tout en améliorant les conditions socioéconomiques des communautés locales.

**Le Parc National Shisiwani en bref…**

**Localisation :** île de Ndzuani: 86°55'97"S, 41°24'07"E

**Superficie** : 6497 ha

**Habitats principaux** :

* Récifs coralliens
* Herbiers marins
* Mangroves
* Plages
* Ilot de la Selle

**Espèces phares et emblématiques :**

* Baleines
* Dauphins
* Tortues marines
* Poissons récifaux

**Principales menaces :**

* Prélèvement de sable
* Braconnage
* Piétinement
* Pêches destructives
* Déchets ménagers
* Apports terrigènes
* Les effets des changements climatiques
* Catastrophes naturelles

**Gestion :** partagée volontairement avec les villageois.

Le parc abrite une biodiversité riche à la fois au niveau des espèces et au niveau des écosystèmes. Les écosystèmes comprennent les mangroves, le complexe de récifs et de coraux côtiers incluant le lagon, les plages jadis utilisées par les tortues comme sites de ponte, les herbiers marins et la bande côtière terrestre agroforestière. La mangrove est une bande fragmentée de palétuviers qui s’étend sur 7 km de la côte sud-ouest et qui couvre une superficie de 25 ha. Le complexe côtier de récifs et de coraux côtiers qui borde toute la côte sud de la presqu’île inclut un lagon fermé et couvre plus de la moitié du Parc national Shisiwani. Les colonies de coraux sont dominées par *Favia* et *Favites* (type massif), *Acropora* (type ramifié), *Turbinaria* et *Montipora* (type folié) et *Platygyra* et *Leptoria* (type à méandres). Les herbiers marins sont développés et servent d’habitat et de site d’alimentation pour de nombreuses espèces de poissons. Il est rapporté que le site a été autrefois fréquenté par la Tortue verte, une espèce en voie de disparition (*Chelonia mydas*), la Tortue luth en danger critique d'extinction (*Dermochelys coriacea*) et le Dugong (*Dugong dugon*), une espèce vulnérable disparue dans le Parc national Shisiwani. Des études récentes ont permis de confirmer la présence et la richesse de ces espèces de coraux et de poissons (Wickel 2016).

Quoique relativement protégé par la conscience environnementale et les efforts de conservation des populations locales, ce site est néanmoins exposé à de nombreuses menaces à la biodiversité et à l’environnement en général : i) une pollution littorale et marine par le rejet de déchets et les apports terrigènes produits par l’érosion terrestre aggravée par la déforestation, entraînant la dégradation du récif corallien et des herbiers et la perte de la diversité biologique associée, ii) la pêche artisanale pratiquée par des méthodes destructrices, comme le recours au Tephrosia, aux filets à petite maille, à la pêche à pied sur le platier récifal, à la dynamite, iii) l’épuisement des populations de tortues qui pondaient à Bimbini à cause du braconnage et de la disparition des plages de ponte, iv) la régression des plages causée par l’extraction du sable et des galets de plage et l’accélération de l’érosion côtière, et v) la coupe de bois de mangrove pour la construction ou comme combustible.

La gestion du parc est assurée par les différents niveaux qui sont les douze (12) villages à travers leurs comités villageois, le Comité de cogestion du parc, la direction du parc et l’agence PNC. Le comité de cogestion du parc composé par des délégués de chaque village qui est garant des intérêts des communautés au Parc et qui veille à ce que les activités humaines du parc respectent et participent à la conservation de la diversité biologique. De plus chaque communauté villageoise a signé avec la DGEF à travers les activités du parc un accord cadre de cogestion qui attribue les fonctions de chaque village dans la gestion du parc, ainsi que les droits et devoirs respectifs. Actuellement l’équipe du parc est constituée par un Conservateur, un mobilisateurs Communautaires et 07 écogardes et un conducteur de vedette. Le parc dispose des équipements, tels que des ordinateurs, appareils photos, GPS, jumelles, vedette motorisée, disponibles pour assurer la gestion du parc et un bâtiment bien équipé sise à Bimbini.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cibles de Conservation** | | | **Rang de viabilité** | |
| **Récifs coralliens** | | |  | |
| **Tortue marine** | | |  | |
| **Mangroves** | | |  | |
| **Herbiers marins** | | |  | |
| **Plages** | | |  | |
| **Ilot de la Selle** | | |  | |
|  | | | | |
| **Très Bon** | **Bon** | **Moyen** | | **Faible** |

En 2020, Le parc a mobilisé auprès du programme WIO-SAP « Implementation of the Strategic Action Programme for the protection of the Western Indian Ocean from land-based resources and activities » un financement pour restaurer 2 ha de mangroves, 5 ha d’herbiers marins et reboiser 2500 plants sur l’ilot de la Selle.



**Figure 2.** Parc National Shissiwani (île de Ndzuani). Les désignations employées et la présentation du matériel sur cette carte n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du Secrétariat des Nations Unies ou du PNUD concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou région, ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites.

**Parc National Cœlacanthe**

Le site du parc national Cœlacanthe, se trouve au sud de l’île Ngazidja à une très faible altitude ; avec les coordonnées géographiques suivantes : Longitude de 43°14'30" et 43°32'00" Est et une latitude de 11° 48'00"et 11° 57'00" Sud. Administrativement, le Parc Nationale Cœlacanthe (PNCoe) se situe dans la région du Sud-Ouest et Est de Ngazidja, au niveau trois préfectures dont : Hambou, Badjini Ouest et Badjini Est, et des cinq communes rurales : Hambou tsinimoipanga, Hambou Djoumoipanaga, Ngouweguoé, Ngnoumangama et Itsahidi. Ce parc couvre quinze villages. Il commence de Salimani Hambou dans le Sud-Ouest à 12 km de Moroni et se termine à Malé dans le Sud Est à 45 km de Moroni couvrant les localités suivantes : Salimani, Banguoi, Singani, Hetsa, Mbambani, Dzahadjou, Itsoundzou, Mindradou, Mandzissani, Mlimani, Ifoundihé chamboini, Simamboini, Chindini, Ouroveni, Malé. Le long du parc, on y accède par voie terrestre en voiture ou en moto suivant la RN2 Moroni – Foumbouni, mais également par voie maritime (bateau, vedette, pirogue etc…).

**Le Parc National Cœlacanthe en bref…**

**Localisation :** île deNgazidja: 11°48'00"S, 43°14'30"E

**Superficie** : 9276 ha

**Habitats principaux** :

* Récifs coralliens
* Herbiers marins
* Mangroves
* Plages
* Haut fonds volcaniques abritant le cœlacanthe

**Espèces phares** :

* Cœlacanthe
* Baleines
* Dauphins

**Espèces à réhabiliter :**

* Tortues marines
* Dugong

**Gestion :** partagée volontairement par les villageois.

Le Parc est essentiellement marin et côtier et couvrait au départ 7.572 ha d’espace marin le long de la côte sud-ouest de Ngazidja. Il est étendu (par rapport aux prévisions de 2012) jusqu’à Malé (Est de Chindini) de façon à intégrer l’écosystème corallien de grande valeur biologique situé entre Chindini et Malé. Un grand nombre de cétacés (baleines et dauphins) séjournent aussi dans cette zone. La zone côtière correspondante, située entre la route RN2 et l’océan, est incluse dans le parc, sur une largeur de 200 m de façon à contenir toutes les plages et mangroves. L’importance mondiale de ce site est principalement liée aux grottes volcaniques sous-marines situées à proximité des côtes qui abritent le fameux Cœlacanthe, un fossile vivant menacé d’extinction et d’intérêt scientifique à l’échelle mondiale et par les tortues qui se font de plus en plus rare dans la zone. L’intérêt de ce site est aussi lié à la présence d’un important récif corallien en bon état dans la zone sud (Chindini). Dans la Baie des dauphins, les espèces les plus fréquemment observées sont le Dauphin à long bec (*Stenella longirostris*), le Grand dauphin (*Tursiops truncatus*) et le Dauphin tacheté (*Stenella attenuata*) et des baleines à bosse (*Megaptera novaeangliae*). Les données disponibles indiquent la présence d’au moins 12 espèces de baleines dans les eaux comoriennes, dont la Baleine à bosse (*Megaptera novaeangliae*), des Mesoplodons (Mesoplodon sp.), l’Orque épaulard (*Orcinus orca*), la Baleine franche australe (*Eubalaena australis*) et le Rorqual de Bryde (*Balaenoptera edeni*). L’Orque naine (*Feresa attenuata*) a été observée en groupes importants pouvant atteindre 500 individus, quoique de plus en plus rarement.

La zone côtière et ses ressources sont protégées depuis longtemps par les initiatives d’une association qui regroupe des représentants de 12 villages de la zone du Cœlacanthe, l’Association pour la Préservation du Gombessa (APG), créée en 1995 et dont les activités se sont poursuivies jusqu’à ce jour principalement grâce à la participation volontaire des membres de l’association très motivés dont deux sont devenus actuellement des agents des Parcs nationaux des Comores. L’APG vise la protection du Cœlacanthe dont la principale menace est la pêche à la ligne de fond, à travers l’éducation des pêcheurs, la promotion des activités économiques de substitution et l’amélioration des installations de pêche et de transformation. Un Centre d’information, d’éducation, de valorisation et de conservation du Cœlacanthe et de son environnement marin aux Comores (Maison du Cœlacanthe) a été créé avec la mission de collecter, traiter et diffuser les données et informations sur le Cœlacanthe et son environnement. Il a aussi pour rôle d’éduquer, de promouvoir l’écotourisme axé sur le Cœlacanthe et de promouvoir des pratiques de pêche respectueuses de l’environnement et de permettre une conservation participative des ressources naturelles. Ce centre abrite maintenant le parc national Cœlacanthe.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cibles de Conservation** | | **Rang de Viabilité** | |
| Récifs coralliens | |  | |
| Tortues marines | |  | |
| Herbiers marins | |  | |
| Mangroves | |  | |
| Cœlacanthe | |  | |
| Cétacés (Baleines et dauphins) | |  | |
|  | | | |
| **Très Bon** | **Bon** | **Moyen** | **Faible** |

Cette biodiversité est confrontée à divers menaces qui peuvent mettre en péril la viabilité du parc : (i) braconnage ; (ii) piétinement ; (iii) les formes de pêche destructives ; (iv) prélèvement ; (v) les déchets ménagers ; (vi) les apports terrigènes ; (vii) les effets des changements climatiques et catastrophes naturelles.

La gestion du parc est assurée par les différents niveaux qui sont les quinze (15) villages à travers leurs comités villageois, le Comité de cogestion du parc, la direction du parc et l’agence PNC. Le comité de cogestion du parc composé par des délégués de chaque village qui est garant des intérêts des communautés au Parc et qui veille à ce que les activités humaines du parc respectent et participent à la conservation de la diversité biologique. De plus chaque communauté villageoise a signé avec la DGEF à travers les activités du parc un accord cadre de cogestion qui attribue les fonctions de chaque village dans la gestion du parc, ainsi que les droits et devoirs respectifs. Actuellement l’équipe du parc est constituée par : un Conservateur, un mobilisateurs Communautaires et 10 écogardes et un conducteur de vedette et un gardien. Le parc dispose des équipements, tels que des ordinateurs; appareils photos; GPS; jumelles; vedette motorisée …etc disponibles pour assurer la gestion du parc et un bâtiment bien équipé sise à Itsondzou.

En 2019, le PNC a mobilisé un financement auprès du secteur privé suédois pour mettre en place une filière d’élevage de caprin destinée aux femmes pêcheuses du PNC afin de réduire les activités destructives liées à la pêche sur les habitats côtiers et marins.



**Figure 3.** Parc National Cœlacanthe (île de Ngazidja). Les désignations employées et la présentation du matériel sur cette carte n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du Secrétariat des Nations Unies ou du PNUD concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou région, ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites.

**Parc National Mont Ntringui**

Le Parc National Mont Ntringui, se trouve au centre de l’île de Ndzuani entre 44°22'00" E. et 44°30'00" E. d’altitude et 12°11'00" S. et 12°18'20" S. de latitude et où les reliques de la forêt humide tropicale persistent. Le Parc national Mont Ntringui est principalement composé par le massif du mont Ntringui plus la forêt de Moya. Il est situé au centre de l’île Ndzuwani entre la longitude de 44°22'00" E. et 44°30'00" E. et la latitude de 12°11'00"S. et 12°18'20" S. Le parc mont Ntringui présente une superficie totale de 7 914 ha. Sont classées en parc national, conformément aux dispositions de la loi sur le système national des aires protégées, des parties du territoire administratif de l’ile de Ndzuani comprises dans les terroirs des villages ci-après désignés : Bazimini, Moimoi, Chandra, tsembehou, dindri, Limbi, Adda daweni, Moya, Lingoni, Vouani, Imeré, M’jimandra, Ouzini, Pagé, Salamani, Koni djodjo, Kowet, Nindri, Bandrani ya vouani, Dzindri.

**Le Parc National Mont Ntringui en bref…**

**Localisation :** île deNdzuani 11°26'37"S, 43°24'59.96"E

**Superficie** : 7914 ha

**Habitats principaux** :

* La forêt du Mont Ntringui
* Le Lac Dzialandzé
* Le Lac Dzia dengué

**Espèces phares**:

* Roussette de Livingstone
* Le petit Duc d’Anjouan
* *Eulemur mongoz*
* *Collumba polleni*
* *Alectroenas sganzini*
* Grèbe castagneux
* *Humblotia flavirostris*
* *Turdus bewsheri*
* *Zosterops mouroniensis*
* Pigeon des Comores
* *Wenmannia comorensis*
* *Octea comorensis*
* *Khaya comorensis*
* *Tambourissa comorensis*

**Monuments naturels**

* Chute de la rivière de Lingoni
* Rivière Tratringa

**Gestion :** partagée volontairement par les villageois.

La forêt du Mont Ntringui a été identifié comme site de l’Alliance pour l’Extinction Zéro en raison de la présence d’espèces à distribution restreinte en voie de disparition ou en danger critique d'extinction, comme site Ramsar et comme site d’importance pour la conservation des oiseaux. L’Inventaire Forestier Nationaux fait par le FAO estime en 436ha la forêt restante en 2011 pour l’ile de Ndzuani

Les forêts résiduelles de Ndzouani localisées sur les pentes abruptes et inaccessibles dont celles du mont Ntringui présentent un intérêt élevé en termes de biodiversité puisqu'elles abritent des espèces endémiques et menacées d’extinction, ainsi qu’une très grande richesse en orchidées et en sélaginelles et la présence de fougères arborescentes et de la bruyère arborescente *Philippia*. On y trouve deux espèces de chauve-souris géantes endémiques aux Comores, la Roussette de Livingstone (*Pteropus livingstonii*) et la Roussette commune (*Pteropus seychellensis* var. *comorensis*), le Founingo des Comores ou Pigeon bleu (*Alectroenas sganzini*), ainsi que plusieurs espèces d’oiseaux, de poissons et de reptiles. Le lémurien mongoz (*Eulemur mongoz*) bien que rare à Madagascar, est une espèce répandue à Ndzouani. Le lac Dzialandze, au centre de Ndzouani et au sommet des crêtes montagneuses, est le plus grand lac de l’île. Le lac et ses environs constituent un habitat pour les grèbes, les poissons d’eau douce et plusieurs autres espèces forestières. Jusqu’à maintenant, ces sites ont été préservés en raison de leur accessibilité réduite.

En tenant compte de la valeur de conservation, du niveau des menaces et de faisabilité de chaque site, l’analyse conclut que la forêt du mont Ntringui bien que fortement réduite par le déboisement et les modes de cultures non durables, est un des sites prioritaires pour la création des réserves. Cette forêt est située à mi-hauteur sur une pente raide orientée sud-est, à la limite des défrichements dans la région du village de Lingoni, Moya et la cuvette. L’un des sites les plus importants est la forêt d’Imeré. Sa valeur de conservation élevée réside dans le fait qu'elle abrite la plus ancienne et l'une des plus grandes colonies de Roussette de Livingstone qui a été suivie régulièrement par Action Comores depuis 1992. Sa zone centrale est constituée de forêt primaire, principalement de forêt tropicale humide multi-étage à canopée intacte, comprenant aussi des fougères arborescentes, peu d’espèces d’arbres non indigènes, et un sous-bois peu perturbé. Ce site contient la plus grande diversité totale d'arbres des sites visités et le plus grand nombre d'espèces d'arbres rares et menacées. Ce site abrite une grande diversité d’oiseaux indigènes, dont le Petit-duc d’Anjouan endémique à l'île et d'autres espèces menacées ou rares comme le lémurien mongoz, endémique à Madagascar-Comores. À proximité, la cascade des Sept Rivières est un atout pour la conservation puisque la conservation de la forêt adjacente aux cours d'eau pourra maintenir l'approvisionnement en eau et lutter contre l'érosion.

Les forêts et la faune indigènes sont actuellement soumises aux pressions de la déforestation et de l’expansion des terres agricoles et de pâturage, l’absence de gestion, la recherche de bois précieux et l’introduction d’espèces exotiques. La menace la plus importante est la déforestation, qui suit la même progression avec les mêmes causes que dans le reste du pays: plantation en sous-étage (élimination de la végétation au sol et prévention de la régénération), suivie par le défrichement pour la culture en plein champ. Les besoins en charbon de bois sont élevés à Ndzouani, particulièrement pour la distillation de l'ylang-ylang. De nouvelles routes et pistes ont facilité l'exploitation des forêts en y ouvrant l’accès.

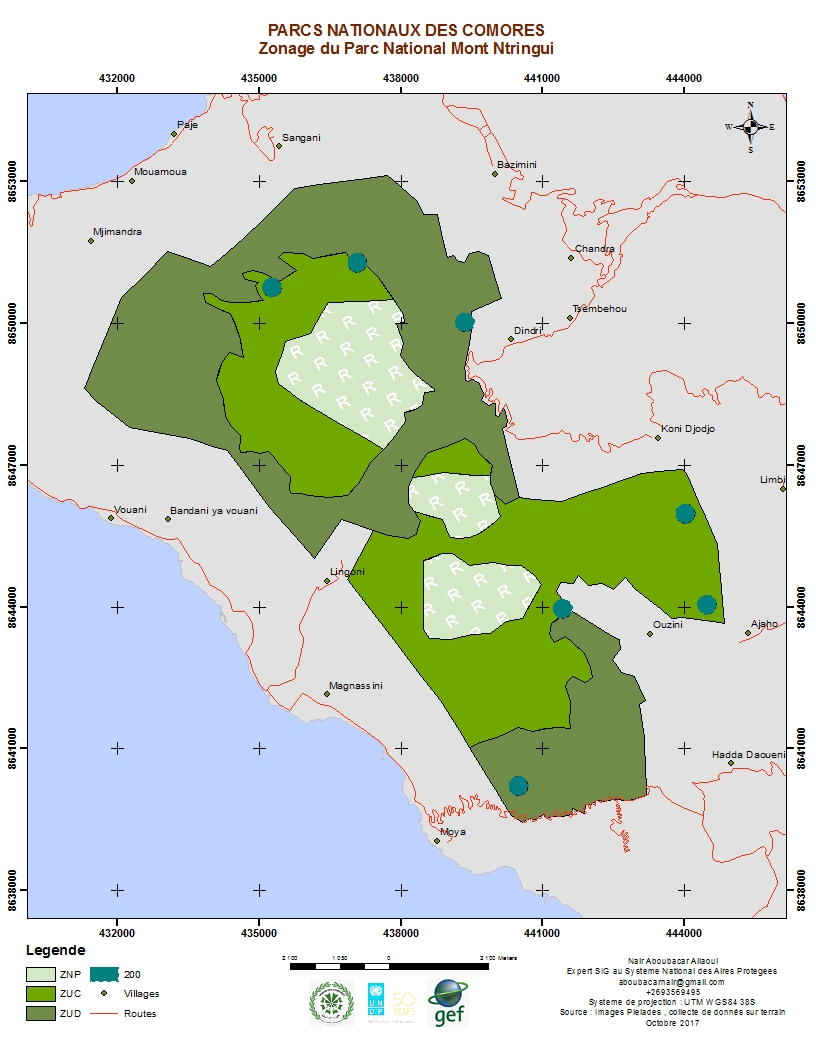
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cibles de Conservation** | | **Rang de viabilité** | |
| **Forêt du Mont Ntringui** | |  | |
| **Lac Dzialandze** | |  | |
| ***Pteroptus livingstonii*** | |  | |
| ***Otus capnodes*** | |  | |
| ***Eulemur mongoz*** | |  | |
|  | | | |
| **Très Bon** | **Bon** | **Moyen** | **Faible** |

La forêt de Moya est importante pour toutes les espèces menacées de Ndzouani dont le Petit-Duc d’Anjouan (*Otus capnodes*), la Roussette de Livingstone (*Pteropus livingstonii*), et le lémurien Mongoz (*Eulemur mongoz*) dont la distribution est principalement associée aux vestiges des forêts naturelles. Des études récentes sur la biodiversité ont montré la présence de 4950 individus de Petit-Duc d’Anjouan, surtout dans les forêts naturelles mais aussi dans les forêts dégradées. Les forêts sont menacées par le développement agricole et le prélèvement de bois pour la construction et les planches.

D’une forme quasi circulaire, le lac Dzialandze est situé sur le flanc du Mont NTringui à 910 m d’altitude, au centre de l’île et au nord-est du parc National Mont Ntringui. Il mesure environ 3 h (soit 280 m longueur et 150 m de largeur). Celui-ci est la principale réserve naturelle d’eau douce de l’île de Ndzuani. Mais depuis dernières années, il est nettement en régression tant en volume qu’en surface en raison de la déforestation perpétrée au niveau du bassin versant par les agriculteurs qui font des cultures de bananes et taros, et les cultures maraichères. Ces activités agricoles favorisent ainsi l’érosion et l’envasement du lac. La construction de la route reliant Lingoni et Dindri a accentué les dégradations au niveau du Lac car l’accès est devenu très facile.

Le lac abrite de nombreuse espèce allant des micro-organismes en passant par les poissons d’eau douce et aux oiseaux aquatique. Cette diversité est sérieusement menacée par l’ensablement du lac et par le développement des activités maraîchères qui nécessitent le recours à l’utilisation massive des pesticides. Une étude approfondie sur l’état environnemental du Lac ainsi que la biodiversité existante est nécessaire afin d’établir une base de référence. Les principales menaces du parc sont l’altération de l’habitat, les tempêtes et inondations, la coupe d’arbres et récolte de bois, les Feux et suppression des feux (y compris incendies volontaires), les plantes exotiques envahissantes, l’ouverture des routes et la culture pérenne de produits non ligneux.

La gestion du parc est assurée par les différents niveaux qui sont les vingt (20) villages à travers leurs comités villageois, le Comité de cogestion du parc, la direction du parc et l’agence PNC. Le comité de cogestion du parc composé par des délégués de chaque village qui est garant des intérêts des communautés au Parc et qui veille à ce que les activités humaines du parc respectent et participent à la conservation de la diversité biologique. De plus chaque communauté villageoise a signé avec la DGEF à travers les activités du parc un accord cadre de cogestion qui attribue les fonctions de chaque village dans la gestion du parc, ainsi que les droits et devoirs respectifs. Actuellement l’équipe du parc est constituée par : un Conservateur, un mobilisateurs Communautaires et 07 écogardes et un gardien. Le parc dispose des équipements, tels que des ordinateurs; appareils photos; GPS; jumelles; …etc disponibles pour assurer la gestion du parc et un bâtiment bien équipé sise à Lingoni.



**Figure 4.** Parc National du Mont Ntringui (île de Ndzuani), incluant le zonage. Les désignations employées et la présentation du matériel sur cette carte n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du Secrétariat des Nations Unies ou du PNUD concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou région, ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites.

**Parc National Karthala**

Le Parc National Karthala se trouve au centre-sud de l’île de Ngazidja à une altitude comprise entre 500 et 2361metres ; avec les coordonnées géographiques suivantes : longitude de 43°15'45" et 43°15'26" Est et une latitude de 11° 49'30"et 11° 44'00" Sud. Le parc couvre une superficie de : 26 214 ha et couvre le terroir de16 villages cités ci-après : Ntsinimoipanga, Nkouarni , Mboudé ya Boini, Kandzilé, Ntsinimoichongo, Mdjoiezi, Djoumoichongo, Mboudadjou, Dzahani, Daoeni, Mkazi, Mvouni, Bahani, Irohé, Boeni, Idjikoundzi. L’objectif principal du parc est de préserver la zone dans laquelle se situe le périmètre du Parc, des activités humaines destructrices, et de valoriser un espace d’intérêt exceptionnel du point de vue écologique, économique, esthétique, historique et culturel.

**Le Parc National Karthala en bref…**

**Localisation :** île de Ngazidja 11°49'30''S, 43°15'45''E

**Superficie** : 26 214ha

**Habitats principaux** :

* Foret du Karthala
* Lac Hantsongoma
* Réserve de Nyoumbadjou
* Grotte du Capitaine Dubois

**Monuments**

* Boboni et le Belvédère
* Le volcan Karthala
* Nymbadjou

**Espèces phares et emblématiques** :

* *Otus pauliani*
* *Columba polleni*
* *Humblotia flavirostris*
* *Turdus bewsheri*
* *Alectroenas sganzini*
* *Zosterops mouroniensis*
* *Khaya comorensis*
* *Ocotea comorensis*
* *Eugenia comorensis*
* *Weinmania comorensis*
* *Tambourissa sp*

**Gestion :** partagée volontairement avec les villageois.

Le parc national Karthala recèle une diversité biologique unique révélée par des taux d'endémisme élevés au sein des différents groupes de faune et de flore qui sont maintenant menacés par la perte ou la fragmentation de leur habitat combinée à une gestion et une protection inadéquate. Cette combinaison fait du parc un lieu d’intervention hautement prioritaire pour la conservation de la biodiversité d’importance mondiale

Le parc abrite une gamme d’habitats terrestres d’importance mondiale (la foret du karthala, le Lac Hantsongoma, la réserve de Nyoumbadjou, la convalescence) des monuments (Boboni et le Belvédère, grotte du capitaine Dubois, le volcan Karthala, Nyoumbadjou) ainsi que des espèces phares et emblématiques (*Otus pauliani, columba polleni, humblotia flovistris, turdus bewsheri, alectroenas sganzini* ).

La flore ligneuse du Karthala a recensé 95 espèces appartenant à 82 genres et 45 familles. Parmi ces espèces, 19 sont endémiques à l’archipel des Comores, soit 20% de la flore ligneuse inventoriée, et 5 sont endémiques de l’île de Ngazidja (*Ravenea hildebrandtii, Senecio humblotii, Philippia comoriensis, Scolopia coriacea,* et *Allophylus gardineri*). Les espèces les plus fréquentes sont *Weinmannia comorensis*, *Ocotea comoriensis*, *Nuxia pseudodentata*, *Tambourissa comorensis* et *Aphloia theaeformis*, les 4 premières étant endémiques des Comores.

Les espèces endémiques aux Comores sont plus abondantes sur le versant Ouest (14 espèces), en comparaison avec 12 sur le versant Sud et 9 sur le versant Est. Le versant Ouest est aussi le plus riche en espèces endémiques à Ngazidja puisque 4 s’y retrouvent (*Ravenea hildebrandtii, Philippia comoriensis, Allophylus gardineri, Scolopia coriacea*); 2 espèces (*Philippia comoriensis*, *Senecio humblotii*) sont présentes sur le versant Est et aucune n’a été inventoriée sur le versant Sud.

La flore du parc national Karthala semble menacée, dont certaines ont une distribution limitée à une zone restreinte de la forêt du Karthala. Ce site a été identifié par l’Alliance pour une Extinction Zéro en raison de la présence d’espèce à distribution restreinte en voie de disparition ou en danger critique d'extinction, comme site Ramsar et comme site d’importance pour la conservation des oiseaux (*Important Bird Area*).

La flore est également riche en espèces d’orchidées, de fougères arborescentes endémiques ainsi que des palmiers nains endémiques sur le versant ouest. *Khaya comorensis*, une espèce d'arbre endémique et menacée qui fournit un bois précieux est encore présent dans la forêt de haute altitude du Karthala, bien qu'elle y soit devenue très rare.

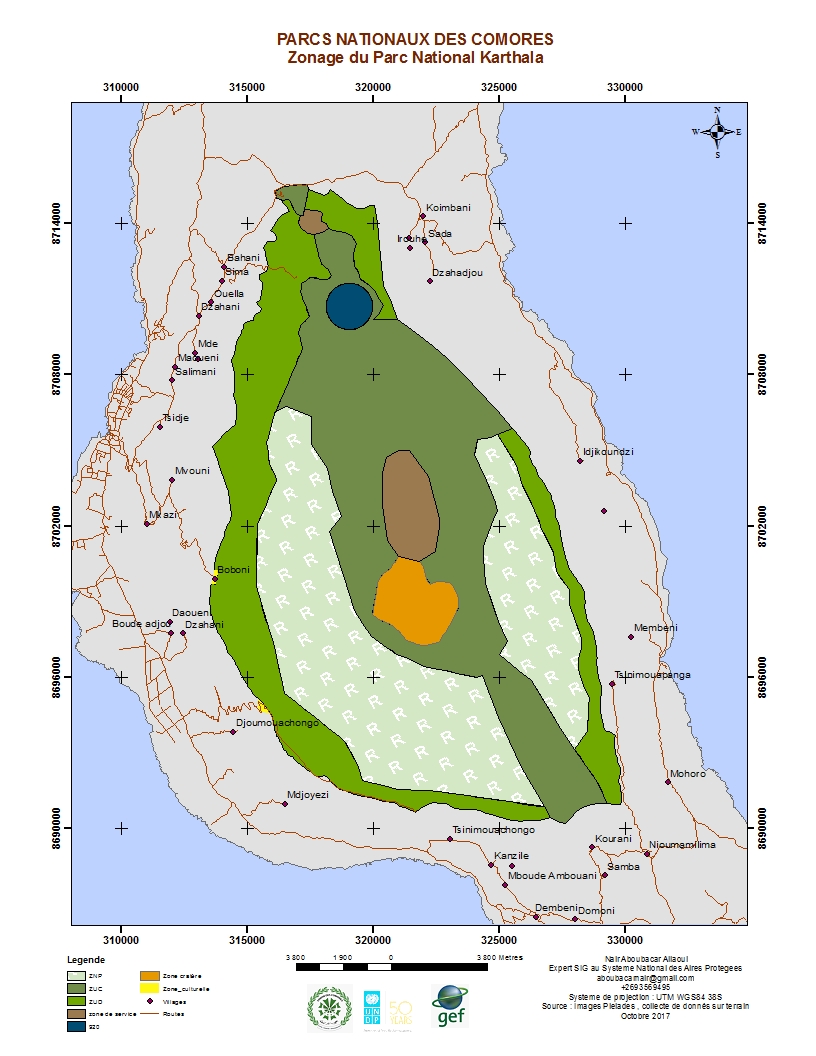
On y retrouve cinq espèces d'oiseaux endémiques et vulnérables à menacées, le Zosterops du Karthala (*Zosterops mouroniensis*), le Petit-duc du Karthala (*Otus pauliani*), le Gobe-mouche du Karthala (*Humblotia flavirostris*), le Drongo de la Grande Comore (*Dicrurus fuscipennis*) et le Drongo de Mayotte (*Dicrurus waldenii*) et quelques sous-espèces endémiques comme le Founingo des Comores ou Pigeon bleu (*Alectroenas sganzini*) très rare et menacé par la chasse ainsi que deux espèces menacées : le perroquet noir (*Coracopsis nigra*) vivant entre 800 m et 900 m d’altitude et le Pigeon des Comores (*Columba pollenii*) vers 1400 m d’altitude. Toutes les espèces d’oiseaux dont la distribution est limitée au Mont Karthala sont classées menacées et, conséquemment, ses forêts ont une priorité élevée parmi les forêts importantes pour les oiseaux menacés d’Afrique

Les routes d’accès au volcan Karthala, la déforestation, les feux de brousse, les espèces envahissantes, constituent les menaces les plus sévères du parc. Par contre, l’élevage, les effets du changement climatique sont des menaces jugées faibles au niveau de la zone du parc.

Tableau: Rang de viabilité des cibles de conservation du parc national Karthala

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cibles de Conservation** | | **Rang de viabilité** | |
| La forêt du Karthala | |  | |
| Le Lac Hatsongoma | |  | |
| *Otus paulianis* (Petit duc du Karthala) | |  | |
| *Zosterops mouroniensis* | |  | |
|  | | | |
| **Très Bon** | **Bon** | **Moyen** | **Faible** |

La gestion du parc est assurée entre autres par les différents niveaux qui sont 16 villages entourant la zone du Parc et à travers les comités villageois, le comité de cogestion du parc, la direction du Parc et l’Agence PNC. Le comité de cogestion du parc est composé des délégués de chaque village qui est garant des intérêts des communautés au parc et veille à ce que les activités humaines du parc respectent et participent à la conservation de la diversité biologique. De plus chaque communauté villageoise à signée avec la DGEF à travers les activités du Parc, un accord cadre de cogestion qui attribue les fonctions de chaque village dans la gestion du parc, ainsi que les droits et devoirs respectifs. Actuellement l’équipe du parc est constituée par : un Conservateur, 3 mobilisateurs communautaires, 13 écogardes chargés de la surveillance de leurs sites respectifs pour le respect des règles environnementaux.



**Figure 5.** Parc National du Karthala (île de Ngazidja), incluant le zonage. Les désignations employées et la présentation du matériel sur cette carte n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du Secrétariat des Nations Unies ou du PNUD concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou région, ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites.

**Parc National de Mohéli**

Le parc marin de Mohéli a été créé dans le cadre d’un projet PNUD « Conservation de la Biodiversité et Développement Durable aux Comores », financé par le Fonds pour l’Environnement Mondial (FEM) ; démarré début 1998, mis en œuvre jusqu’à la fin de 2003, soit sur 6 ans, et doté d’un budget global de plus de 2 millions US$, le projet était exécuté par la Direction Générale de l’Environnement avec l’assistance technique du Bureau régional pour l’Afrique de l’Est de l’UICN. Les principaux résultats attendus étaient : - « La création d'un parc national pilote, géré sous un accord de cogestion, - La mise en œuvre de plans d’action pour la conservation d'au moins 2 espèces menacées, - La mise sur pied d'un mécanisme durable de financement, tel un fonds pour la biodiversité, pour couvrir les coûts récurrents des aires protégées et de la conservation des espèces en péril ». Le Marc Marin de Mohéli (PMM) a été officiellement créé par décret présidentiel le 19 avril 2001 (décret N° 01- 053/CE), sous forme d’une institution autonome sous tutelle du ministère chargé de l’environnement de l’Union des Comores et cogérée par les communautés : « sont classées en parc national, conformément aux dispositions de l’article 46 de la loi-cadre relative à l’environnement, sous la dénomination de « Parc Marin de Mohéli », des parties du territoire administratif de l’île de Mwali comprises dans le territoire des villages ciaprès désignés : Itsamia ; Hamavouna ; Nkangani ; Wanani ; Ziroudani Nioumachoua ; Ndrondroni ; Ouallah II ; Ouallah-Miréréni ; Miringoni ». Le premier plan de gestion a été approuvé en 2003. En 2002, lors du Sommet de la terre à Johannesburg, le parc a reçu le prix de l’Initiative Équateur, qui récompense des projets communautaires présentant des efforts extraordinaires pour la réduction de la pauvreté à travers la conservation et l’utilisation durable de la biodiversité. En revanche, bien que des études aient été initiées, le fond pour l’environnement n’a jamais été créé.

Couvrant initialement une surface marine et côtière de 404 km², les limites du parc ont été révisées en novembre 2015 pour intégrer les bassins versants terrestres (devenant alors le Parc National de Mohéli ou PNM), sur une surface de 64 362 ha (27 687 ha de partie terrestre et 36 675 ha de partie marine). Cette extension du Parc vise à protéger la richesse écologique des écosystèmes forestiers de l’île et à contrôler les facteurs de pression au sein des bassins versants qui affectent la portion marine côtière du parc.

Dès 2010 l’idée d‘un projet AFD d’appui au parc émerge et donne lieu à une étude de faisabilité qui sera approuvée en décembre 2013. Elle propose un projet qui poursuit et développe les fondamentaux du parc, tel qu’il a été créé, en vue du développement et de la pérennisation du « Parc Marin de Mohéli » (PMM) et de l’extension de la gestion intégrée aux bassins versants, avec 4 objectifs : - Consolider la gouvernance du parc : réviser et mettre en œuvre les cadres juridique et institutionnel ; renforcer, professionnaliser et équiper l’Unité de Gestion du Parc (UGP) ; réviser et opérationnaliser les outils de gestion, de suivi et d'évaluation, communiquer et éduquer et accompagner l’inscription internationale du parc comme réserve de biosphère ; - Assurer la pérennité financière du parc, en instituant un sous-fonds spécifique dédié à Mwali, alimenté par le projet, au sein d’un fonds de conservation environnemental pour le Réseau National des Aires Protégées (RNAP), en collaboration avec le PNUD ; - Préserver la biodiversité marine et terrestre : connaitre, suivre et protéger les éléments de biodiversité du parc, maîtriser les pressions et les menaces et renforcer la surveillance ; - Engager les communautés dans la protection du parc, favoriser la création de revenus et accompagner leur développement : réorganiser, former et faire émerger les besoins des associations villageoises, favoriser et accompagner le développement économique des villages du parc (tourisme, pêche agriculture).

**Le Parc National de Mohéli en bref…**

**Localisation :** île de Mwali: 12°22'10,4"S et 43°42'58,5"E

**Superficie** : 64 362 ha y compris la côte, les îlots et la mer jusqu’à l’isobathe de 100m

**Habitats principaux** : Herbiers marins, plusieurs faciès coralliens, mangroves, îlots, plages et mer profonde en bon état. Forêt naturelle de Mwali riche en espèces localement endémiques.

**Espèces phares** : Dugong (*Dugong dugon*), Tortue verte (*Chelonia mydas*), Tortue imbriquée (*Eretmochelys imbricata*), Baleine à bosse (*Megaptera novaeangliae*), Puffin de Mohéli (*Puffinus temptator*) et Roussette de Livingstone (*Pteropus livingstonii*).

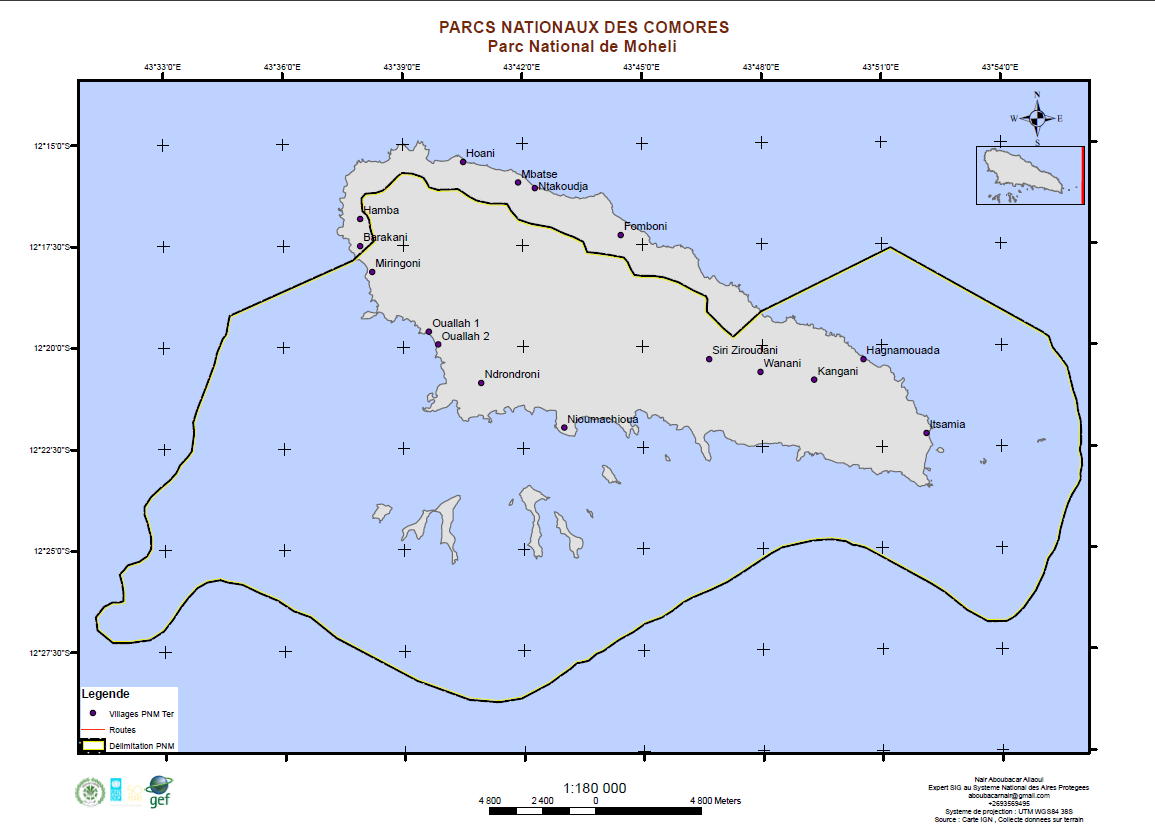
**Gestion :** partagée volontairement par les villageois.

Les récifs coralliens et écosystèmes associés habitent une faune et une flore d’une riche exceptionnelle. L’étude réalisée par MAREX en 2018 (Wickel et al., 2018) sur les écosystèmes récifaux du PNM a permis le recensement de plus de 600 espèces de poissons (397), coraux (129), algues (36), phanérogames (7), échinodermes (18) et mollusques (25) en 7 jours d’investigation, dont certaines sont devenues rares à l’échelle régionale (requins : *Carcharhinus amblyrhynchos*, *Carcharhinus melanopterus*, *Triaenodon obesus* ; raies : *Taeniurops meyeni*, *Aetobatus ocellatus*, *Mobula alfredi*; mérous: *Dermatolepis striolata*, *Epinephelus fuscoguttatus*, *E. lanceolatus*, *E. tukula*). Ces écosystèmes abritent également de nombreuses espèces de mammifères, tortues et oiseaux marins. Parmi les plus emblématiques peuvent être observées la baleine à bosse (*Megaptera novaeangliae*), le dugong (*Dugong dugon*), la tortue verte (*Chelonia mydas*) et la tortue imbriquée (*Eretmochelys imbricata*), toutes menacées et pourtant protégées à l’échelle nationale (arrêtés ministériels) et internationale (commerce). La tortue verte y est en particulièrement abondante, principalement sur les plages du village d’Itsamia, où elle enfouit toute l’année ses œufs par centaines (jusqu’à 200 montées en ponte par nuit). Elle y est également régulièrement braconnée pour sa chair, vendue sur les marchés de Ndzuani et, dans une moindre mesure, de Ngazidja. L’étude MAREX faisait également état d’une étonnante diversité d’habitats littoraux pour une île de superficie restreinte, avec 16 habitats récifaux (récifs frangeants de mode hydrodynamique calme à battu, pentes externes à éperons et sillons, tombants d’horizons supérieur et intermédiaire, massifs coralliens imposants, platier immergé, herbiers à phanérogames marines, mangroves, tombants basaltiques). Les récifs coralliens et écosystèmes associés habitent une faune et une flore d’une riche exceptionnelle.

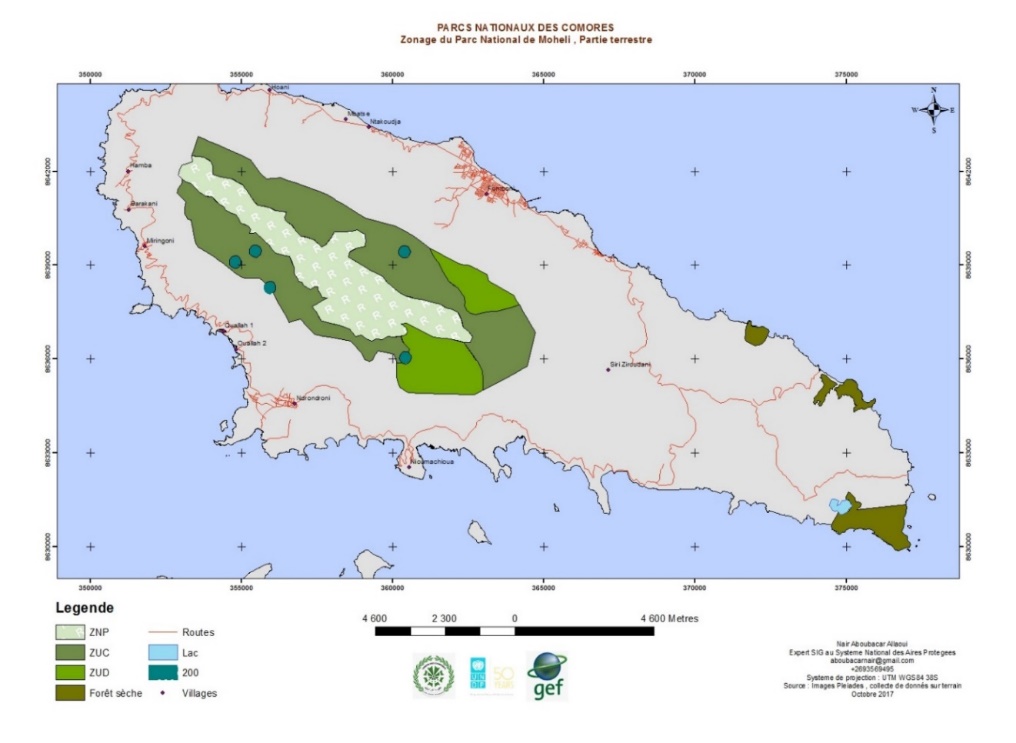
Les peuplements de phanérogames semblent quant à eux avoir subi une importante déstructuration entre 1994 et 2000 (Beudard, 2005). En effet, le récif frangeant du Parc Marin de Mohéli était auparavant colonisé par une population très étendue, dense et principalement monospécifique à *Thalassodendron* *ciliatum* (Beudard, 2003). Cette espèce, dont la colonisation du milieu se base sur une stratégie reproductive lente, un faible pouvoir reproducteur et une grande longévité, est la plus répandue dans l’ouest de l’océan Indien. Elle a pourtant totalement disparu de Mwali, où seules des mattes mortes sont aujourd’hui visibles (Poonian et al., 2016). L’évolution régressive de cette population est peu documentée. Beudard (2003) et Poonian et al. (2016) l’attribuent cependant aux fortes décharges d’eau douce enrichies en apports terrigènes, induisant un stress osmotique et un étouffement de ces communautés sensibles aux variations de salinité et de lumière. Les peuplements secondaires, installés principalement entre 0,7 et 3 m de profondeur et de densités, se composent majoritairement d’espèces pionnières, plus résistantes et aux stratégies démographiques plus rapides (*Halodule uninervis*, H*. wrightii*, *Syringodium isoetifolium*, *Halophila* *ovalis*) (Poonian, 2016 ; Wickel et al., 2018). Concernant les mangroves, les études de Loyche Wilkie (2005) et d’Abdou Rabi (2010) ainsi que les communications personnelles collectées en juillet 2019 auprès des Dr Andilyat Mohamed et Ramadhoini Ali Islam - enseignantes chercheuses à la Faculté des Sciences et Technologies des Comores – font état de mangroves encore en bon état de conservation, mais en réduction ces dernières années sous l’effet cumulé de l’ensablement (étouffement des systèmes racinaires aériens, notamment suite au passage du cyclone Kenneth), du développement de pathogènes (champignons – Com. Pers. Ben Anthoy) et dans une moindre mesure de la coupe clandestine des palétuviers. Certaines erreurs de classement semblent également avoir été commises dans les dernières estimations surfaciques de cet écosystème (projet en cours de l’Alliance Mondiale contre le Changement Climatique - AMCC en télédétection), certaines zones forestières littorales ayant été classées comme mangroves alors que la vérité terrain a révélé des écosystèmes secondaires, composés principalement de l’espèce *Hibiscus tiliaceus*, sans aucun palétuvier.

Le braconnage de tortues, la chasse et la déforestation constituent les menaces les plus élevées du parc. Par contre, les déchets ménagers, le piétinement, l’aménagement côtier, le tourisme, les prélèvements, sont des menaces jugées faibles au niveau de la zone du parc. La gestion du par assurée entre autres par les différents niveaux qui sont 19 villages entourant la zone du Parc et à travers les comités villageois, le comité de gestion du parc, la direction du Par cet l’Agence PNC. Le comité de gestion du parc est composé de 40 membres dont un délégué de chaque village qui est garant des intérêts des communautés au parc et veille à ce que les activités humaines du parc respectent et participent à la conservation de la diversité biologique, des représentants (du ministère en charge de l’environnement, du gouvernorat de Mwali, des ONGs, des institutions étatiques concernées, des aires marines protégées régionales etc …). De plus chaque communauté villageoise a signé avec le Parc un accord cadre de cogestion qui attribue les fonctions de chaque village dans la gestion du parc, ainsi que les droits et devoirs respectifs.

Actuellement l’équipe du parc est constituée par : un directeur du parc, un responsable administratif et financier (RAF), chargé principalement de la gestion des comptes, de la comptabilité, de la gestion des ressources humaines et matériels et de l’administration, un assistant de direction, chargé de l'organisation administrative y compris l'agenda du directeur avec un appui au RAF, 05 Chargés de mission dont un Chargé de mission développement socioéconomique, chargé d'appuyer les communautés du Parc à développer des Activités Génératrices de Revenus, un Chargé de mission environnement marin et côtier, un Chargé de mission sensibilisation/éducation environnementale, chargé de l'éducation environnementale et de la mise en œuvre des programmes de sensibilisation de tous les acteurs, un Chargé de mission surveillance et suivi des affaires juridiques, chargé du contrôle et de la protection des cibles de conservation du Parc, un chargé de mission communication, qui veille à ce que le parc soit connu et reconnu au niveau national, régional et international ; chargé également de la recherche de partenariat, un chargé de mission bassins versants, un chargé de mission développement touristique, 5 Rangers chargés de la surveillance et des interventions rapides, 14 écogardes chargés de la surveillance de leur site respectif pour le respect des règles environnementaux.



**Figure 6.** Parc National de Mohéli (île de Mwali), incluant la délimitation des portions terrestre et marine. Les désignations employées et la présentation du matériel sur cette carte n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du Secrétariat des Nations Unies ou du PNUD concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou région, ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites.



**Figure 7.** Zonage de la zone forestière de la portion terrestre du Parc National de Mohéli (île de Mwali). Les désignations employées et la présentation du matériel sur cette carte n'impliquent l'expression d'aucune opinion de la part du Secrétariat des Nations Unies ou du PNUD concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou région, ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites.

## Annexe 3: Plan de Travail Pluri-Annuel

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Activités** | **Année 1** | | | | **Année 2** | | | | **Année 3** | | | | **Année 4** | | | | **Année 5** | | | |
| **Composante 1: Institutions et systèmes de gouvernance** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Effet 1:** Capacités systémiques, institutionnelles, techniques et opérationnelles renforcées pour gérer le réseau national des aires protégées | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Produit 1.1** Capacités de l’agence des PN, DGEF et comités de cogestion à appliquer les lois, réglementations et gestion des APs. |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *1.1.1 Outils juridiques et réglementaires améliorés pour la biodiversité et les droits des communautés locales* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.1.2 Sensibilisation de l'ensemble des parties prenantes sur le système d'aires protégées récemment mis en place.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.1.3 Capacités institutionnelles renforcées pour une planification et gestion intégrée de l'utilisation des terres et ressources des APs* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.1.4 Consolidation de la participation effective des communautés locales à la gouvernance des aires protégées.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.1.5 Renforcement de l’applicabilité des dispositions réglementaires concernant les Études d’impact Environnemental.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 1.2** Des plans directeurs des espaces terrestres et marins au sein des APs pour harmoniser les différentes juridictions |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *1.2.1 Délimitation et cartographie des terroirs villageois au sein des aires protégées et démarcation des limites des PN terrestres* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.2.2 Production annelle de cartes géoréférencées de chacun des parcs nationaux* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.2.3 Planification concertée de l’utilisation des terres, des espaces marins côtiers et des ressources* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.2.4 Accords de collaboration institutionnels pour la cogestion des ressources* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 1.3** Un cadre d'investissement et une stratégie de financement sont élaborés et mis en œuvre |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *1.3.1 Cadre législatif habilitant pour le FEC et la mobilisation de ressources* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.3.2 Planification stratégique du FEC, incluant un plan d’affaires pour le système d’aires protégées* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.3.3 Stratégie de mobilisation de ressources financières- bailleurs internationaux et nouveaux mécanismes financiers* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.3.4 Opérationnalisation du FEC et levées de fonds* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.3.5 Élaboration et mise en œuvre de la stratégie de communication du FEC* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *1.3.6 Développement des capacités du CA et Direction du FEC relatives à la mobilisation des ressources* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 1.4** Participation des partenaires institutionnels et du secteur privé en appui au système national d’APs |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *1.4.1 Accords de partenariat à long terme entre des institutions nationales et internationales et l’Agence des APs* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Composante 2. Renforcement des capacités pour améliorer la cogestion du réseau national d’APs au niveau des sites** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Effet 2** Protection accrue des espèces endémiques et habitats importants grâce à une meilleure efficacité de la gestion à travers le réseau national d'APs | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Produit 2.1** Protocoles pour le suivi de la biodiversité élaborés et appliqués, y compris une base de données sur les APs. |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *2.1.1 Base de données opérationnelle dédiée au système d’APs* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *2.1.2 Protocoles pour le suivi écologique à long terme pour appuyer la gestion adaptive des APs individuelles et du réseau* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *2.1.3 Mise à jour, diffusion et partage des données sur les APs des Comores avec les bases de données mondiales et régionales* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 2.2** Plans de gestion des espèces terrestres et marines utilisées rédigés, approuvés et appliqués dans les APs |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *2.2.1 Plans d’action pour la conservation évalués, révisés et mis en œuvre* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *2.2.2 Plans d’utilisation durable des espèces ciblées pour le développement de chaînes de valeur* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *2.2.3 Restauration des écosystèmes terrestres et côtiers* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *2.2.4 Gestion des espèces exotiques envahissantes - Interventions pilotes* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *2.2.5 Plans d’action pour contrer le déboisement et pour contrer le prélèvement de matériau de rivage, mis en œuvre, suivis et évalués* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 2.3** Modèles de cogestion communautaire évalués, adaptés et appliqués au sein du réseau d’APs |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *2.3.1 Documentation des différents modèles de gestion communautaire mis en œuvre aux Comores* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *2.3.2 Évaluation participative des modèles de gestion communautaire* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *2.3.3* *Partage des recommandations avec les comités villageois et implantation d’approches adaptées de cogestion communautaire* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 2.4**Stocks de carbone bleu et vert évalués et suivis à travers le réseau d'APs |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *2.4.1 Inventaire et cartographie des écosystèmes terrestres et marins côtiers et de leur capacité de séquestration du carbone* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Composante 3. Amélioration des moyens de subsistance des communautés au sein du réseau national des aires protégées** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Effet 3.** Grâce au renforcement de leurs capacités et de leur partenariat direct ou au sein de chaînes de valeur, les entreprises privées et les communautés locales génèrent de nouvelles sources de revenus basées sur la valorisation durable des biens et services écosystémiques au sein des APs | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Produit 3.1** Chaînes de valeur basées sur la nature fondées sur un partenariat entre le secteur privé et les communautés locales |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *3.1.1 Études de faisabilité des options de chaînes de valeur basées sur les services écosystémiques des aires protégées* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *3.1.2 Synthèse des conclusions des études d’impact et de faisabilité présentées à l’Agence des PN, aux communautés et aux privés* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 3.2**: Capacités des communautés locales à offrir des produits répondant aux besoins des chaînes de valeur |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *3.2.1 Mise en place ou consolidation des coopératives communautaires et développement des capacités* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *3.2.2 Formation des membres des coopératives à offrir des produits et services de qualité et s’intégrer aux chaînes de valeur* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 3.3** Partenariats mutuellement bénéfiques entre les coopératives locales et les acteurs du secteur privé |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *3.3.1 Recensement des entreprises privées et des coopératives communautaires et confirmation de leur intérêt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *3.3.2 Accords de partenariat pour des bénéfices optimisés aux coopératives communautaires partenaires des chaînes de valeur* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 3.4** Renforcement des capacités d’affaires d’entreprises privées pour une expansion durable de chaînes de valeur |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *3.4.1 Appui aux entreprises pour leur modèle d’affaires en partenariat avec des coopératives communautaires* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 3.5** Stratégie de commercialisation axée sur la protection de la biodiversité, le commerce équitable, en lien avec les APs |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *3.5.1 Développement d’une stratégie de commercialisation incluant un système de certification national.* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *3.5.2 Sensibilisation du public à l’image de marque des « Produits des Parcs Nationaux des Comores »* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 3.6** Appui au démarrage des chaînes de valeur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *3.6.1 Appui à l’expansion des chaînes de valeur pour créer des AGRs au bénéfice des communautés locales des APs* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *3.6.2 Encadrement et appui aux nouvelles entreprises et aux partenaires communautaires* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Composante 4: Gestion des connaissances, S&É, et équité des genres et des PVH par leur autonomisation** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Effet 4*:*** Un partage efficace des connaissances soutient l'apprentissage à travers les parties prenantes du projet, les Comores et les PEID régionaux | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Produit 4.1** Connaissances techniques et enseignements compilés, évalués et traduits en produits du savoir et diffusés |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *4.1.1 Système participatif de S&E et d'apprentissage développé et mis en œuvre pour permettre la gestion adaptative du projet* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *4.1.2 Compilation des produits du savoir, enseignements et bonnes pratiques et production de supports de communication* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *4.1.3 Partage d’expériences au sein du personnel de l’Agence Nationale des PN et des Comités villageois de cogestion des APs* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Produit 4.2** Appropriation et fierté nationale à l’égard des APs des Comores |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *4.2.1 Élaboration et mise en œuvre d’un plan de communication stratégique ciblé pour le projet et l’Agence des APs* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *4.2.2 Mise en œuvre de campagnes de sensibilisation et des programmes ciblés d’éducation environnementale* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Effet 5*:*** Opportunités accrues pour les femmes et les personnes vivant avec un handicap (PVH) de bénéficier des biens et services écosystémiques dans les aires protégées (APs) et d’intégrer les chaînes de valeur fondées sur la nature et liées aux APs | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Produit 5.1** Les plans d’action Genre et PVH sont mis en œuvre, suivis et évalués |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *5.1.1 Plans d’action ‘Genre’ et ‘PVH’ élaborés et mis en œuvre* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *5.1.2 Plans d’action ‘Genre’ et ‘PVH’ évalués et adaptés* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Annexe 4: Plan de Suivi (anglais)

This Monitoring Plan and the M&E Plan and Budget in Section VI of this project document will both guide monitoring and evaluation at the project level for the duration of project implementation.

| **Monitoring** | **Indicators** | **Targets** | **Description of indicators and targets** | **Data source / Collection Methods** | **Frequency** | **Responsible for data collection** | **Means of verification** | **Risks/Assumptions** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Project Objective:**  Conserve the terrestrial and marine biodiversity of the Union of the Comoros by strengthening the effectiveness of the co-management of the new network of protected areas with local communities to support sustainable development. | *Mandatory indicator 1:*  Number of direct beneficiaries disaggregated by sex and PWD. (GEF-7 Core indicator #11) | *Midterm target:*i) IGA development (trainings, setting-up cooperatives) beneficiaries: 5859, including 50% of women and 4% of PWD ii) Beneficiaries of trainings: 2049, including 40% of women and 2% PWD  *End of project (EOP) target:* IGA development beneficiaries (start-up and coaching): 5859, including 50% of women and 4% of PWD  ii) Beneficiaries of trainings: 2049, including 40% of women and 2% PWD | *Description:*  Number of direct beneficiaries benefiting from project interventions, through  i) newly created or improved livelihoods based on the sustainable exploitation of natural resources and ecosystem services within protected areas,  ii) the development of beneficiaries’ capacities to actively participate in the co-management of PAs and in the valuation of the ecosystem goods and services they provide (institutional, community and private sector actors). The midterm and end-of-project assessments will focus on the beneficiaries of project interventions related respectively to various trainings and the establishment of cooperatives, and to starting-up and coaching of value chains.  The number of IGA development beneficiaries are calculated based on the number of beneficiaries involved in new value chains 1,085 and an average of 5.4 persons per household. the calculation basis for the total number of beneficiaries of IGAs is provided under Indicator 9.  The number of beneficiaries of trainings have been calculated on the following basis: 60 members of the NP Agency + 264 members of park co-management committees and 1680 members of village committees + 10 DGEF officers + 35 people in the private sector, including 40% of women and 2% PWD | *Data sources and methodology* Household surveys conducted in project intervention sites at the start, midterm, and end of the project | Annually | Monitoring & Evaluation and Safeguards Officer | Annual reports of the PCU’s IGA Officer | *Risks*: Loss of local stakeholders' support for land and resource use planning within PAs, and for partnership proposals with the private service due to climatic, economic or political events outside the control of the project  *Hypotheses*:  The preservation of biodiversity and ecosystem services is a priority for national, island and local authorities who agree to support the development of the PA system in the country and the mobilization of required sustainable financing |
| *Mandatory indicator 2* (*from the IRRF 1.4.1.2b*):  Area of existing protected areas with improved management (hectares)  a) Area of terrestrial protected areas with improved management efficiency (GEF-7 Core indicator 1.2) as shown by the evolution of the METT scores of the Karthala, Mont Ntringui and Mohéli National Parks (land portion)  *b)* Area of marine coastal protected areas with improved management efficiency (GEF-7 Core indicator 2.2) as shown by the evolution of the METT scores of the Cœlacanthe, Mitsamiouli-Ndroudé, Shissiwani and Mohéli National Parks (marine portion) | 116,577 ha  a) 61,815  b)54,762 | Number of ha of protected area over which management effectiveness is increased as shown by the evolution of the METT scores  a) in terrestrial protected areas, from baseline METT values  Mohéli: 59 Karthala: 53 Mont Ntringui: 47  b) in marine protected areas, from baseline METT values Mohéli: 59 Cœlacanthe: 43 Mitsamiouli-Ndroudé: 40  Shissiwani: 53 | Assessment of changes in the effectiveness of PA management based on the scores of the GEF7 BD METT for each national park. | Applied at midterm and at the end of the project | The *Conservateur* of each National Park is responsible for applying the METT every year | GEF7 BD METT applied at midterm and at the end of the project for each national park. | *Risks:* A precarious socio-economic context compromises the emergence of environmental sensitivity among all stakeholders who are not ready to change their priorities and their unsustainable use of land and natural resources and to adhere to the protection of integrity national parks  The increase in temperature linked to climate change is intensifying the degradation of coral reefs; severe climatic hazards lead to the destruction of large areas of marine and terrestrial ecosystems  *Hypotheses*: The preservation of biodiversity and ecosystem services is a priority for national, island and local authorities who agree to support the development of the PA system in the country and the mobilization of required sustainable financing |
| *Indicator 3:*  Net loss of ecosystem area in primary and secondary forests, mangroves, coral reefs and seagrass beds within the national park network (Indicator 1.1.1 of UNDP Country Programme) | *Midterm target:* No net loss  *End-of-project target:* No net loss | Indicator reporting on the cover of key ecosystems found in the PA network, targets to reflect the success of conservation efforts, with losses being compensated by restoration, from the following baselines: Forest cover of 17,564.9 ha including 14,291.8 ha of primary forest and 3273.1 ha of secondary forest  Mangrove cover: 197.25 ha  Seagrass beds cover: 6030 ha  Coral reef cover: 30,000 ha of which 18,000 ha in good health) (2020 values) | *Data source:* Databases of the National Parks Agency  *Collection method:* Statistics on the annual change in major ecosystems cover by photointerpretation of very high-resolution images acquired using a drone to cover the total ecosystem area as part of the annual ecological monitoring conducted in the parks, supported by data from the assessment of coral reef health carried out in permanent transects. | Annually | Monitoring & Evaluation and Safeguards Officer, with the support of the PCU’s GIS Officer | Annual report of the National Parks Agency | *Risks*:  The increase in temperature linked to climate change is intensifying the degradation of coral reefs; severe climatic hazards lead to the destruction of large areas of marine and terrestrial ecosystems  Loss of local stakeholder support for land and resource use planning within PAs due to climatic, economic or political events outside the control of the project  Politicians and senior ministry officials (MAFE) have other competing priorities  Uncontrolled fires annihilate efforts to conserve and restore terrestrial ecosystems, despite the ban on voluntary fires by the Framework Law on the Environment and the Law on Protected Areas.  *Hypotheses:* The preservation of biodiversity and ecosystem services is a priority for national, island and local authorities who agree to support the development of the PA system in the country and the mobilization of required sustainable financing |
| *Mandatory indicator4:*  GHG emissions avoided through restoration of forests and reducing the rate of deforestation in protected areas.  (GEF-7 Core indicator 6 – Greenhouse gas emissions mitigated) | *Midterm target: n.a.*  *End-of-project target:* 4,768,755 tCO2eq of GHGs | 4,768,755 tCO2eq of GHGs corresponding to a reduction in the deforestation rate over 17,564 ha and natural habitat restoration over 6,871 ha, including 6,800 through ANR and 53 ha through reforestation | *Data source* Updated FAO Ex-Ante Carbon Balance Tool (EX-ACT) on the basis of total area of habitat restored and total area where deforestation is reduced by the end of the project.  *Methodology* Carbon sequestration estimates are computed using the Ex-Ante Carbon-Balance Tool (EX-ACT) version 9.0, developed by FAO. The forest-type selected is Tropical Humid Forest, building on a baseline of degraded land in a Humid Tropical climate. The soil-type generally consists of volcanic soils (andosols). The average annual deforestation rate used is 1%. The project involves a 50% reduction of the deforestation rate over 17,564 ha of primary and secondary forests through improved management effectiveness, the restoration of 6,871 ha of primary forests through assisted natural reforestation over 6,800 ha and active reforestation over 53 ha using indigenous species. Over a period of 20 years, approximately 4,768,755 million tCO2eq will be sequestered through the project’s intervention. | At the end of the project | Monitoring & Evaluation and Safeguards Officer, with the support of the PCU’s GIS Officer (to provide the areas of restored and conserved ecosystems) | Annual report of the National Parks Agency, on the monitoring of each ecosystem coverage | *Risks:*  Loss of adherence of local stakeholders to the national regulations in force and to the ecosystem restoration plan due to climatic, economic or political events outside the control of the project  Lack of support from the municipalities, the judiciary and law enforcement agencies in the application of legislative provisions concerning logging  Uncontrolled fires annihilate efforts to conserve and restore terrestrial ecosystems, despite the ban on voluntary fires by the Framework Law on the Environment and the Law on Protected Areas.  *Hypotheses:*  The environmental conditions remain within the normal variability ranges |
| **Outcome 1.** Systemic, institutional, technical and operational capacities strengthened to ensure effective management of the national network of protected areas | *Indicator 5:*  PA co-management capacities:  a) Evolution of the institutional capacities of the protected areas management agency and the DGEF, as measured by the UNDP scorecard on capacity development for GEF projects:  b) Evolution of the capacity of National Parks Co-Management Committees and Village Committees to contribute to the planning of the management of national parks, to its implementation and to the evaluation of its effectiveness  c) Evolution of the capacity of the Board of Directors of the Comoros National Parks Agency and of the FEC to fulfill their mandate | *Midterm target:*  a) DGEF: 1: 89%, 2: 67%, 3: 89%, 4: 75%, 5: 50%  PA National Agency: 1: 78%, 2: 80%, 3: 67%, 4: 83%, 5: 67%  *End of project target:*  a) DGEF: 1: 89%, 2: 80%, 3: 89%, 4: 83%, 5: 67%  PA National Agency: 1: 78%, 2: 80%, 3: 67%, 4: 83%, 5: 67%  b) midterm and EOP targets t.b.d. during the 1st year of the project, according to the baseline value  c) midterm and EOP targets t.b.d. during the 1st year of the project, according to the baseline value | Composite indicator to report on the evolution of capacities for key actors involved in the co-management of the PA network  a) Evolution of the capacity of two key institutions, the DGEF and the National Parks Agency, based on a self-assessment using the UNDP Capacity Development Scorecard for GEF projects, for the following aspects:  1: Mobilization capacities 2: Capacity to generate, access and use information and knowledge 3: Capacity to develop strategies, policies and laws 4: Capacities for management and implementation 5: Monitoring and evaluation capacities  and from the following baselines:  DGEF (1: 89%, 2: 67%, 3: 78%, 4: 67%,  5: 50%)  National Parks Agency: (1: 56%, 2: 53%, 3: 56%, 4: 67%, 5: 33%)  b) Evolution of the capacity of the National Parks Co-Management Committees and of the Village Committees to contribute to the planning of the management of national parks, to its implementation and evaluation of its effectiveness, based on a participatory assessment using a questionnaire developed by the M&E and Safeguards Officer, with the support of the National Coordinator and staff of the NP Agency. The questionnaire will focus on the capacities to communicate and transmit the existing problems in the parks and the concerns and priorities of the villagers they represent, their understanding of the issues related to the conservation of biodiversity and ecosystems, their effective contributions to the implementation, updating and evaluation of the effectiveness of management plans.  c) Evolution of the capacity of the Boards of Directors of the Comoros National Parks Agency and of the FEC to fulfill their own mandate based on a participatory assessment using questionnaires developed by the M&E and Safeguards Officer, with the support of the National Coordinator. | *Data sources and methodology*  a) Self-assessment involving the concerned stakeholders, using the UNDP Capacity Development Scorecard for GEF projects  b) and c) Summary report of the participatory assessments carried out by the M&E and Safeguards Officer, with the support of the National Coordinator and staff of the NP Agency with the concerned parties, including capacity development recommendations | Start, midterm and end of project | Monitoring & Evaluation and Safeguards Officer, with the support of the National Coordinator | a) Completed scorecards, | Risks  Institutional and / or political instability leads to high mobility of training beneficiaries  Difficulties in mobilizing the necessary staff within targeted institutions due to hiring constraints in the public service (DGEF, PA Agency) and lack of motivation (committees)  Hypotheses:  All stakeholders targeted by capacity development efforts commit to the capacity building objectives of the PA system |
| *Indicator 6:*  6 a) Evolution of funding dedicated to the management of the PA system measured using the financial viability scorecard | *Midterm target:*  a) The gap is reduced by approx. 10% by project midterm  *EOP target*: a) The gap is reduced by approx. 40% by the end of the project | Funding dedicated to the management of the PA system as measured by the annual financial gap to support the PA system under a basic PA management scenario (USD) from a baseline gap of 1,281,759 USD | Scorecard of financial viability indicators for national protected area systems | At midterm and end of the project | National Parks Agency | Completed financial viability scorecard | *Risks:* Politicians and senior ministry officials (MAFE) have other competing priorities  Lack of political and institutional commitment to support fund mobilization for the Comoros Environmental Fund for PAs  *Hypotheses:* The global economy is recovering after the crisis caused by the pandemic due to Covid-19  Positive development in global support for biodiversity and climate change issues. |
| 6 b) Evaluation scores of the funding system using the financial viability indicators for national PA systems | *Midterm target:* i) 50%  ii) 65%  iii) 23%  *EOP target*:  i) 50%  ii) 65%  iii) 30% | Evolution of the composite scores based on a tool developed to assess the following three aspects of the financial sustainability for a protected area system from a baseline of:   1. Legislative and institutional frameworks: 42% 2. Business plans and tools for cost-effective management: 36% 3. Income generation tools by PAs: 23% | Scorecard of financial viability indicators for national protected area systems assessed | At midterm and end of the project | National Parks Agency | Completed financial viability scorecard |
| 6 c) Funds mobilized as an endowment for the Comoros Environmental Fund for protected areas (in connection with UNSDCF Indicator 1.7) | *c) Midterm target:*  1,000,000 USD  *EOP target*: 5,000,000 USD | c) Total amount mobilized for the Comoros Environmental Fund from a baseline of 0 USD. The midterm target corresponds to the initial endowment required to create the Fund as a Foundation. | FEC Annual Report | Annual | FEC Director | FEC Annual Report |
| **Outcome 2** Increased protection of endemic and key species and habitats through improved management effectiveness across the national PA network | *Indicator 7:*  Area (hectares) of forest ecosystems restored in the terrestrial NPs (a) Karthala, (b) Mont Ntringui, (c) Mohéli through: i) assisted natural regeneration (ANR)  ii) reforestation with native species  iii) control of invasive alien species (IAS) | *Midterm targets:*  a) Karthala  i) 3000 ha  ii) 25 ha  iii) 6 ha  b) Mont Ntringui  i) 800 ha  ii) 11 ha  iii) 6  c) Mohéli  i) 3000 ha  ii) 6 ha  iii) 6 ha  *EOP targets*:  a) Karthala  i) 3000 ha ii) 30 ha iii) 6 ha  b) Mont Ntringui  i) 800 ha ii) 15 ha iii) 6 ha  c) Mohéli  i) 3000 ha ii) 8 ha iii) 6 ha | Assessment of terrestrial ecosystem areas restored using the 3 approaches of (a) assisted natural regeneration, (b) active reforestation, and (c) control of invasive alien species, from the following baselines:  a) Karthala  i) 0 ii) 15.6 ha iii) 0  b) Mont Ntringui  i) 0 ii) 9.5 ha iii) 0  c) Mohéli  i) 0 ii) 4.5 ha iii) 0  Targets for each restoration approach have been estimated based on rough estimations of areas that require passive or active restoration interventions and a realistic estimation of areas that can be restored in the framework of the project. For IAS control, three (3) 2-ha plots in each NP will be targeted within forest ecosystems severely affected by invasive alien species with a high (5) invasibility level. | For (i) and (ii): Statistics on the annual change in major ecosystems cover by photointerpretation of very high-resolution images acquired using a drone to cover the total ecosystem area, supported by data from the assessment of regeneration and restoration success carried out in permanent monitoring plots.  (iii) Fixed area (ha) of pilot plots | Annual | M&E and Safeguards Officer, with the support of the National Coordinator and staff of the NP Agency | Annual ecological monitoring conducted in the parks | *Risks:* The hazards related to climate change and natural disasters annihilate restoration efforts  *Hypotheses:* CRDEs and other nurseries have the capacity to produce the forest seedlings (native species) required for reforestation |
| *Indicator 8:*  Number of beaches subjected to sand exploitation in MPAs and total annual volume of sand extracted from beaches and evacuated by truck for the following National Parks:  a) Mitsamiouli-Ndroudé  b) Cœlacanthe  c) Shissiwani  d) Mohéli | *Midterm target:*  *a) 2 beaches, 400 m3*  *b) 1 beach, 200 m3*  *c) 8 beaches, 1640 m3*  *d) 3 beaches, volume t.b.d.*  *EOP target*:  a) 0 beach, no extraction b) 0 beach, no extraction c) 2 beaches, 400 m3 d) 1 beach, 200 m3 | baseline  a) Mitsamiouli -Ndroudé: 4 beaches, 800 m3 b) Coelacanthe: 3 beaches, 480 m3 c) Shissiwani: 15 beaches, 2880 m3 d) Mohéli: 5 beaches, volume t.b.d. | Estimation of the number of beaches exploited and of the volume of sand based on the number of trucks that collect and transport beach sand (volume of 4 m3 each) over one year, as recorded by the eco-guards as part of the regular monitoring program | Annual | National Parks Agency | Annual monitoring reports of each NP based on the updated database dedicated to the PA system | *Risks:*  Lack of support from municipalities, justice and law enforcement authorities in the application of the legislative provisions concerning the prohibition of beach sand removal  *Hypotheses:*  Volumes of crushed volcanic sand are sufficient to meet construction needs, are available and accessible (in terms of cost) |
| **Outcome 3.** Through capacity building and partnership, directly or within value chains, private companies and local communities generate new sources of income based on the sustainable valuation of ecosystem goods and services within PAs | *Indicator 9:*  Number of beneficiaries within local communities in national parks, disaggregated by gender and disability status (PWD), who voluntarily gave up unsustainable and non-compliant livelihoods to adopt sustainable livelihood options that improve their income by at least 25 % thanks to new partnerships established with private companies that promote ecosystem goods and services within PAs, including fishers on foot, with cloth, with nets, beach sand collectors, and farmers practicing cultivation in the forest | *Midterm target:*  1,085 beneficiaries  (preliminary stages of consultation, establishment of cooperatives, training, prior feasibility assessments for resources and viability of enterprises, including scoped EIAs)  *EOP target*:  1,085 beneficiaries incl. 54% of women, 1,8% PWD and 12% youth overall | Number of participants who benefit from project interventions and their integration into equitable value chains based on sustainable uses of protected areas and their resources, in partnership with the private sector. The benefit should be reflected by an increase of at least 25% of their income. The target number of beneficiaries has been estimated for the following value chains:   1. moringa: 100 women collecting moringa, incl. 10% PWD 2. aromatic and medicinal plants: 100 women collecting plants 3. ‘clean beaches’: 70 young men and 30 young women for ‘clean beaches’, incl. 10 PWD 4. ecotourism: 30 men and 270 women in ecotourism activities 5. fishers using longlines, fish concentrating devices (FCD), pots, and those fishing for lobster, mangrove crab, crayfish, and octopus involved in networks with restaurants and hotels: 395 men and 90 women fishers (total 485). This target is based on the following estimation of potential beneficiaries: Longline: 150 men FCD: 200 men lobster: 30 men mangrove crab: 30 women  crayfish: 15 men, 15 women  octopus: 45 women | Participatory survey (involving project participants) to document household income changes of project beneficiaries attributable to the new value chains | At midterm and end of the project | PCU’s IGA Officer with the support of the Community Mobilizers in each NP | Report of the participatory survey | *Risks:*  Falling market prices for products developed by value chains  Insecurity linked to the pandemic due to Covid-19 reduced the tourist attractiveness of the country  Lack of interest and understanding of the vulnerability of natural resources due to their overexploitation and of the need to adopt sustainable management practices  *Hypotheses:*  Interest and pride of Comorian consumers in the quality of local products |
| *Indicator 10:*  Condition of populations or stands of natural resources which are subject to sustainable development by local communities in project intervention sites within PAs, including medicinal and aromatic plants in the natural environment, moringa, pelagic fish, lobsters, crayfish, octopus and mangrove crabs | *Midterm target:*  Maintenance or improvement of the condition of plant or aquatic resource populations  *EOP target*:  Maintenance or improvement of the condition of plant or fish resource populations | This indicator is chosen to reflect the environmental sustainability of the nature-based value chains supported by the project. The baseline values will be determined during the 1st year of the project under Output 2.2, Sub-output 2.2.2, and will include:  - extent and density of plant stands in the exploited patches  - catch per unit of fishing effort for aquatic resources in target fishing areas). | Monitoring of populations or stands of resources that are the subject of harvesting / fishing by community groups under the supervision of technical departments, staff of CRDEs and eco-guards as part of the long-term ecological monitoring | Annual | National Parks Agency | Annual monitoring reports of the National Parks Agency | *Risks:* Communities do not commit to making the necessary efforts to ensure the sustainability of their resource use  The hazards related to climate change and natural disasters reduce the viability of natural resources  *Hypotheses:* The environmental conditions remain within the normal variability ranges  Respect for the integrity of protected areas and their resources by all stakeholders |
|  | *Indicator 11:*  Number of partnerships between local cooperatives and private companies for the development of value chains based on ecosystem goods and services provided by PAs and integrating biodiversity conservation and fair-trade principles | *Midterm target:*  At least 5  *EOP target*:  At least 5 | The project approach is to develop or expand nature-based value chains through partnerships between cooperatives in local communities with the private sector involved in the PA network to create sustainable livelihoods. The development of partnerships with the following private enterprises will be supported (based on prior consultations): EcoMassiwa, private individuals/ small groups involved in cleaning beaches, Comoros Moringa, Massala Délices, Maya Beauté et Cosmétiques, and networks of hotels and restaurants on each island. | Monitoring carried out by the staff of the National Parks Agency, more specifically by the Community Mobilizers of each national park under the supervision of the PCU’s IGA Officer | Annual | PCU’s IGA Officer with the support of the Community Mobilizers of each national park | Annual monitoring reports of the National Parks Agency | *Risks:* The lack of balance between the power of local communities and that of private companies limits the security of investments *Hypotheses:* Openness of stakeholders to an innovative business formula in the Comoros associating the private sector with local communities |
| **Outcome 4**  Effective knowledge sharing supports learning across project stakeholders, Comoros and regional SIDS | *Indicator 12:*  Number of village communities within national parks where members seek project support or apply knowledge and solutions shared through the project, outside targeted intervention sites or pilot sites (total of 74 villages in PAs) | *Midterm target: 10*  *EOP target*:  *20* | The number of requests for support made to the National Parks Agency by members of local communities not targeted by the project should reflect the effectiveness the project communication and knowledge-sharing – dissemination. Information collected will document the nature and origin of the requests. It is assumed that effective communication of the successes experienced by local communities through project interventions will generate interest in sustainable nature-based IGAs and active engagement in biodiversity conservation in national parks. | Information on the number of requests from non-target communities collected by the staff of the National Parks Agency, more specifically by the Community Mobilizers of each national park under the supervision of the PCU’s Communication Officer. | Annual | PCU’s Communication Officer with the support of the Community Mobilizers of each national park | Annual reports of the National Parks Agency | *Risks:*  Lack of support or interest from stakeholders in the knowledge generated within the framework of the project  *Hypotheses:*  The stakeholders targeted by the communication strategy have the technological means necessary to access shared knowledge and information |
| **Outcome 5**  Increased opportunities for women and PWD to benefit from ecosystem goods and services in PAs and to integrate nature-based value chains linked to PAs | *Indicator 13:*  Representation (%) of women in the co-governance system of national parks participatingin decision-making processes relating to management planning and development of park land and coastal marine areas and resource uses:  - PA management staff  - National Parks Agency members (60-member association)  - National Parks Co-management committees  - Village co-management committees | *Midterm target:*  PA management staff: 30%  National Park Agency: 30%  National Parks Co-management committees: 50%  Village co-management committees: 50%  *EOP target:*  PA management staff: 35%  National Parks Agency: 35%  National Parks Co-management committees: 50%  Village co-management committees: 50% | Increased proportion of women in the various PA co-management structures, and maintained parity for co-management committees, from the following baseline values:  PA management staff: 27% women (17% of Conservateurs, 25% of community mobilizers and 28% of ecoguards are women)  National Parks Agency: 23 % women  National Parks Co-management committees: 50% are women  Village co-management committees: 50% are women | Reports from the National Parks Agency | Annual | PCU’s Gender and PWD Officer | Annual reports of the National Parks Agency | *Risks:*  *Socio-cultural traditions can limit women's participation*  *Hypotheses:*  Communes and traditional local authorities encourage the participation of women in consultation frameworks concerning national parks and the use of land, coastal marine spaces and resources |

## Annexe 5: Procédure d’Examen Préalable Social et Environnemental (SESP) (anglais)

**Project Information**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Project Information*** |  |
| 1. Project Title | Biodiversity protection through the effective management of the National Network of Protected Areas in the Comoros |
| 1. Project Number (i.e. Atlas project ID, PIMS+) | GEF Agency Project ID: 6257 |
| 1. Location (Global/Region/Country) | Union of the Comoros |
| 1. Project stage (Design or Implementation) | Design |
| 1. Date | 15/06/2021 |

**Part A. Integrating Programming Principles to Strengthen Social and Environmental Sustainability**

|  |
| --- |
| **QUESTION 1: How Does the Project Integrate the Programming Principles in Order to Strengthen Social and Environmental Sustainability?** |
| ***Briefly describe in the space below how the project mainstreams the human rights-based approach*** |
| The project will assist the Government of the Comoros to improve its management capacity to ensure conservation of, and sustainable development in, the network of National Parks on the three islands of the Union of the Comoros. The National Parks have been created with specific co-management arrangements that include local communities and allow for access to important resources that support community livelihoods. The National Parks zoning delineated as part of the Management and Development Plans will be further defined according to the specific conservation needs of the significant biodiversity they harbour, which include globally significant species of flora and fauna. The project will engage actively with stakeholders, including i) village communities in national parks to assert their effective collaboration in the management of their park and to enhance the sustainability of the harvesting of natural land and marine resources that support their livelihoods, and ii) newly established small businesses to support the creation of alternative sources of income, in priority for vulnerable members of local communities likely to be affected by the strengthened enforcement of existing and new regulations; the project will ensure that communities benefit equitably from the activities of biodiversity-friendly businesses that will ensure sustainable development in the future. All community livelihood options that involve partnerships with the private sector will ensure that community rights are respected and enhanced. |
| ***Briefly describe in the space below how the project is likely to improve gender equality and women’s empowerment*** |
| A gender analysis was conducted during the PPG phase, in accordance with standard UNDP procedure, to identify the differences, needs, roles and priorities of women and men regarding conservation, management and resource use in the Union of the Comoros. Specific project activities are also proposed to support the engagement of women. Women will be represented at all stages of the project and fully integrated into economic value chains, natural resource management plans, and co-management initiatives in the National Parks network. The results of the gender analysis carried out during PPG were integrated into the project design to ensure that gender-based differences are built into project activities as appropriate, and gender-disaggregated targets are developed as indicators of the project’s progress towards objectives. |
| ***Briefly describe in the space below how the project mainstreams sustainability and resilience*** |
| The biodiversity of the Comoros is highly threatened by a number of factors, including conversion of the natural forests for agriculture and pasture needs, unsustainable timber exploitation for construction and firewood purposes, destructive and unsustainable fishing techniques, poaching of protected marine species (eg turtles). The project will enhance the co-management of these areas by local communities and the National Parks agency, providing targeted capacity building and awareness on the unique biodiversity harboured by PAs and the ecosystem goods and services they provide, and the need to protect the remaining terrestrial and marine ecosystems for their environmental, social and economic values, and for their intrinsic value as repositories for key endemic species. The project will also promote sustainable management of these resources, as stipulated in the national Law on Protected Areas, and improve management skills at the National Parks agency and of the co-management Committees. Project activities to enhance management of the National Parks will result in the creation of refugia for conservation of globally significant biodiversity across the Comoros and integrate considerations for the sustainable use of biodiversity into business plans developed between local communities and private sector. |
| ***Briefly describe in the space below how the project strengthens accountability to stakeholders*** |
| Through its collaborative approach at the community level, the project will strengthen the networking of stakeholders interested in the protecting biodiversity in Comoros, to help push for better management and enforcement. The project will also empower experts in the field by strengthening their capacities through the demonstration pilots and training workshops. The Project Board will ensure that the project’s Grievance Redress Mechanism is in place, accessible to the public and to project stakeholders and that all grievances are addressed in a timely and acceptable manner in line with the UNDP SES. UNDP’s Accountability Mechanism, which includes the Social and Environmental Compliance Review (SECU) and Stakeholder Response Mechanism (SRM) will also serve as an additional layer of grievance redress and empower stakeholders to demand accountability at all levels. |

**Part B. Identifying and Managing Social and Environmental Risks**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **QUESTION 2: What are the Potential Social and Environmental Risks?** | **QUESTION 3: What is the level of significance of the potential social and environmental risks?** | | | **QUESTION 6: Describe the assessment and management measures for each risk rated Moderate, Substantial or High** |
| ***Risk Description***  ***(broken down by event, cause, impact)*** | ***Impact and Likeli-hood (1-5)*** | ***Significance (Low Moderate Substantial High)*** | ***Comments (optional)*** | ***Description of assessment and management measures for risks rated as Moderate, Substantial or High*** |
| **Risk 2: Project activities focused on strengthening and implementing management and governance regimes for the National Parks could impact current access to and use of natural resources**  Related to:   * Human rights; P.5, P.6 * Accountability; P.13, P.14 * Standard 5: Displacement and Resettlement; 5.2 | I = 2  L = 3 | **Moderate** | The project will support the Government of the Comoros to refine and strengthen its governance mechanisms and effective management of the National Parks network. The co-management agreements will be revised to include the recognition of the rights (and not only the obligations) of local communities relating to access to resources under the conditions stipulated in the management and development plans.  Local communities are predominantly subsistence farmers and fishers, with some individuals owning livestock (but in small numbers) and have used the ecosystems within the National Parks for their daily subsistence. Resources are harvested from the various ecosystems across the National Parks landscape for food, medicines, household construction, firewood, and occasionally for economic gain.  Enhanced governance, on-site management and enforcement of regulations regarding resource use in the National Parks may result in restrictions or changes in current resource use by a limited number of vulnerable users, with an associated impact on them, especially for net fishermen and for people collecting sand on beaches.  The impact of the project on access to the National Parks and resource use is considered to be low (the National Parks are de facto IUCN PA Category VI), but is flagged for concern, particularly regarding ensuring that community rights are not compromised by the project. | To mitigate potential livelihood impacts resulting from Output 1.1, the project is designed to provide alternative income-generating livelihood options, first for vulnerable people, that will mitigate their losses in subsistence and other revenue as a result of restrictions on use imposed by the National Parks legislation. |
| **Risk 2: Infringement of civil rights by police and ecoguards**  Related to:   * Human Rights; P.2, P.4, P.7 * Standard 3: Community Health, Safety and Security; 3.10 | I = 3  L = 2 | **Moderate** | Poorly trained ecoguards may not conduct their tasks properly and inadvertently infringe on civil rights of the community. | The project includes a training program for the ecoguards (Activity 2.1.2), that will focus on human rights training, a system of monitoring and compliance and a grievance redress mechanism (GRM) that is available to all community members. In addition, a Code of Conduct will be developed on which both the ecoguards and police officers involved in law enforcement (Activity 2.2.6) within the PAs will be trained. |
| **Risk 3: Project activities to reinforce co-management of the Parks and create alternative income-generating activities may reproduce discrimination against women**  Related to:   * Gender Equality and Women’s Empowerment; P.8, P.10 | I = 3  L = 2 | **Moderate** | Women represent 27% of the staff of the Comoros Parks Agency, one (17%) as chief warden (*Conservateur*), two (25%) as community mobilization officers, and 23 (28%) as ecoguards to carry out all the functions required for the management of protected areas, including ecological monitoring and surveillance functions for the enforcement of regulations governing the protection and use of resources.  Women in local communities are already systematically involved in all aspects of PA co-management. Each village included in the 5 new national parks has set up a village committee to co-manage the park on a voluntary basis to support initiatives in the park, for a total of 56 village committees each made up of 15 women and 15 men (the communities have agreed to respect the principle of gender parity). | Project activities to create the National Parks network in the Comoros (UNDP PIMS 4950) included a strong participation of women in project design.Women’s groups and associations were consulted extensively during preparation of the GEF7 PIF and as far as possible during the preparation of the ProDoc (though virtual communication given the constraints limiting travels and in person meetings), and specific requests were made to ensure that women, women’s groups and associations would continue to be engaged and active co-developers of project activities, particularly as women are primary harvesters in some areas.  A gender analysis was carried out during the PPG phase along with development of a gender mainstreaming plan to ensure that the needs of, and roles played by, women are considered in project design and implementation, and that women participate effectively in project activities. Gender analysis has taken into consideration women’s use of natural resource (terrestrial and coastal) to identify any potential disproportionate impacts that project activities could have on women, together with proposed mitigation activities.  The project will support alternative livelihood options for women fishing on foot and with mosquito nets through the implementation of an octopus fishing management system as developed by the SWIOFISH project in Mitsamiouli-Ndroudé NP, based on the use of pots and the participatory delimitation of temporary no-take zones. This model has been adopted with great success by village communities in Shissiwani Park with the triple benefit of attributing the use of this resource to a village community (thus moving away from the situation of free access), of significantly increasing fish production when fishing reopens, and therefore increasing the income of fisherwomen, and of preserving coral reefs.  A gender strategy was developed during PPG to build on this participation and lift potential constraints that might limit women’s access to information, effective participation to decision-making, and their equitable chances to benefit from the project’s contribution to local development. |
| **Risk 4: Project activities within the National Parks network across the three islands of the Comoros, comprising both terrestrial and marine ecosystems and different biomes, to assist with enforcement of laws and regulations governing the use and management of resources in the National Parks are applied on-site, could restrict access to, and direct harvesting of, natural resources that provide livelihood options to communities**  Related to:   * Human rights; P.5, P.6 * Accountability; P.13, P.14 * Standard 5: Displacement and Resettlement; 5.2 | I = 4  L = 3 | **Substantial** | Project activities at pilot sites will target strengthening of law enforcement and application of new regulations concerning access to and harvest of targeted ecosystems and biodiversity, i.e. enforcement of NP regulations restricting unsustainable fishing, agricultural and logging practices (communities are logging trees within the NP for construction and fuelwood) that are inconsistent with the conservation and sustainable use goals of the Park Management Plans (PAGs).  Survey results (which can be found in the ESMF) show that most illicit activities are carried out by a relatively limited number of people and motivated by survival or as a lucrative business. | The project strategy will address comprehensively the issue of unsustainable livelihoods by supporting the multiplication of IGA options based on sustainable uses of natural resources to offer sustainable livelihood opportunities in priority to vulnerable members of local communities in underprivileged villages, prioritizing those who voluntarily cease prohibited activities to abide by the new regulations implemented in PAs.  The project provides for planning for the optimal use of land and resources across protected areas the delineation of zoning (Output 1.2), i.e. i) priority areas for the conservation of biodiversity and ecosystem functions, including priority areas to be restored, ii) areas open to controlled use of resources (in which controlled use of NTFPs may be permitted in accordance with the PAGs of each of the PNs), and iii) village lands within which local communities can carry out subsistence activities based on the sustainable use of natural resources. The permitted or prohibited activities and resource uses as well as the procedures for authorizing them will be specified and integrated into the management and development plans of the NPs. In order to address the risk on livelihoods, and as described in the Environmental and Social Management Framework (ESMF) prepared during the PPG, a Strategic Environmental and Social Assessment (SESA) will be undertaken in parallel to the planning process.  During project implementation, Management Plans for the PA network, which will be developed under Output 2.2, will undergo a scope Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) that takes into consideration livelihoods impact due to restricted access to natural resources. Impacts will be managed through implementation of an Environmental and Social Management Plan (ESMP) which will include, if needed, a Livelihoods Restoration Plan. |
| **Risk 5: Project activities to assist with the conservation of marine protected areas could affect the harvest of aquatic species for subsistence and/or commercial use by communities living within marine National Parks**  Related to:   * Human rights; P.5, P.6 * Accountability; P.13, P.14 * Standard 5: Displacement and Resettlement; 5.2 | I = 3  L = 3 | **Moderate** | For more than 20 years, it has been reported that the coastal area has been overexploited and that fishing activity is no longer profitable. Fish production is so limited that it is sold to customers directly at the landing point at prices inflated by the scarcity of the resource.  Project will support communities living alongside the Marine National Parks to secure alternative legal livelihood options based on natural resources found within the coastal and marine ecosystems at target sites. | Since their establishment, net fishing has been prohibited in MPAs. The fishermen who practice this fishery were informed of this throughout the 4950 project and during the interviews carried out during the PPG phase. They have formulated their conditions to agree to comply with the new regulations, namely the purchase of their nets and support to develop new IGAs. The project will respond to the second request by providing support to fishermen for the acquisition or manufacture of fishing gear in accordance with MPA regulations, i.e., traps allowing selective fishing (octopus, lobsters, crabs), longlines targeting demersal fish and fish concentrator devices (made from locally accessible materials), installed in deep zones to remove fishing pressure from the coastal zone, and on which fishermen can line-fish. In addition, the project will support collaboration between the National Parks Agency, the National Directorate of Fisheries Resources and the fishermen's unions to strengthen the capacities of fishermen to become responsible co-managers on the basis of better knowledge of resources and understanding their vulnerability and that of their habitat, and participating effectively in the decision-making process to establish sustainable management measures for exploited fishery resources, including monitoring of catches and fishing effort. Management measures may include temporary closures of fishing areas. This approach, implemented for octopus fishing with the support of Blue Ventures and Dahari in two villages in the Shissiwani NP in Ndzuani, allowed a biological rest and better growth of the resource, greatly improved the income from the fishery when it reopened and thus generated very strong support from fishing communities.  During project implementation, an ESIA will be undertaken prior to during the feasibility study (Activity 3.1.1) and an ESMP will be developed to manage the impacts on livelihoods (FS for developing or expanding nature-based value chains). |
| **Risk 6: Harvesting of natural resources may have a negative impact on the terrestrial ecosystem through depletion of resources**  Related to:   * Standard 1: Biodiversity Conservation & Sustainable NRM; 1.1, 1.2, 1.3, 1.7, 1.10 | I = 3  L = 3 | **Moderate** | If not managed properly, harvesting of natural resources, including medicinal and aromatic plants, for commercial purposes may lead to depletion of these resources and have an overall negative impact on the fragile ecosystem. | Best practices have been identified and integrated in the project activities to avoid or mitigate any potential negative impact of project interventions on the PA ecosystems and resources. Any project initiative to develop a livelihood activity based on the use of natural resources or ecosystems (such as ecotourism, collection of medicinal and aromatic plants) (Activity 3.1.1) will be subject to a scoped ESIA that will assess the capacity of the resources or the environment to support a certain level of use. Management measures will be developed and integrated into the ESMP to ensure the sustainability of the use of the targeted resources and environments to support the development of livelihoods.  As part of Activity 1.3.3, the feasibility assessment of commercial water harvesting will take into consideration environmental and social impacts, including impact on the the natural ecosystem and water balance in the area.  As mentioned earlier, the Management Plans for the PA network that will be revised in Output 2.2 will undergo an ESIA that will consider impact of resources depletion and propose mitigation measures in the ESMP. The assessment of the various ecosystems capacities to satisfy basic daily needs requires complex evaluations that will be conducted as part of the project prior to the development of any IGA based on the use of a natural resource, such as medicinal and aromatic plants and fish resources (rock lobsters, crayfish, mangrove crabs, demersal fish) to evaluate sustainable collection levels for specific sites. |
| **Risk 7: Introduction of invasive alien species from reforestation and other land restoration activities**  Related to:   * Standard 1: Biodiversity Conservation & Sustainable NRM; 1.4, 1.6, 1.8 | I = 3  L = 2 | **Moderate** | Inappropriate selection of species for reforestation activities may inadvertently lead introduction of invasive alien species that may compete with indigenous and vulnerable species. | The master plans for terrestrial and marine areas in the PAs (Activity 1.2.3) will be undergo a SESA that will assess the potential impact of reforestation within the PAs and propose measures and guidelines that will eliminate the risk of introduction of invasive alien species during these activities.  Protocols for reforestation planned under Activity 2.2.4 is subject to the ESIA that will be undertaken for the management plans that will be developed for the PAs. These will include measures within the ESMP and conditions in the developed protocols that eliminate the risk of the introduction of invasive alien species. |
| **Risk 8: Risk of private sector enterprises involved in the project engage in activities that lead to environmental pollution and biodiversity resource depletion**  Related to:   * Standard 1: Biodiversity Conservation & Sustainable NRM; 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.10 * Standard 3: Community Health, Safety and Security; 3.2 | I = 4  L = 2 | **Moderate** | The project will facilitate partnerships between local community and the private sector (local hotels and restaurants) who may be engaged in activities such as improper wastewater disposal and that lead to pollution or may encourage overexploitation of natural resources leading to depletion. | Partnership with private sector (local hotels and restaurants) will be explored and the establishment of mutually beneficial partnerships based on the sustainable use of aquatic resources (including rock lobsters, crayfish, mangrove crabs, and demersal fish) will be supported. Strict harvesting plans and monitoring will be put in place in collaboration with the National Directorate of Fisheries Resources to ensure sustainability and legality of any fish or aquatic resource-based enterprise.  In addition, all private sector entities that will be engaged throughout the project, particularly under Activity 3.1.1, Activity 3.4.1 and Output 3.3, will undergo a private sector risk assessment (supplemented by a SESP to ensure they are in line with SES). |
| **Risk 9: Climate change could impact the islands of the Comoros with anticipated alterations in rainfall, sea level rise, coastal erosion, increased intensity of cyclones, as well as by volcanic activity which will place an additional burden on the already stressed natural environment and compromise the success of project activities and put communities at risk**  Related to:   * Standard 2: Climate Change and Disaster Risks; 2.1, 2.2 * Standard 3: Community Health, Safety and Security; 3.6 | I = 4  L = 3 | **Substantial** | Climate change is a risk for the already vulnerable Comoros islands and in the protected areas, placing local communities’ livelihoods at risk, thereby compromising successful achievement of the project’s objective.  The ESMF includes a list of sites within PAs where such risks have been documented. | Project interventions related to reducing these risks: 1. Planning for the optimal use of land and resources within PAs (Output 1.2) will take into account areas vulnerable to the risks of erosion, flooding and landslides and ensure that no infrastructure or housing there. be built. This tool will identify priority areas for the restoration of natural forests, which will improve the consistency of future interventions by different development partners. This will be addressed through the SESA that will be undertaken in parallel with the planning activities.  2. Strengthening the protection and improvement of land and resource management (Activity 2.2.4), including the restoration of degraded natural forests, will strengthen the resilience of these ecosystems to the risks of natural hazards linked to climate change. In addition, the ESIA that will be undertaken for the Management Plans that will be revised and developed will address this issue and propose mitigation and adaptation measures in the ESMP.  3. Strengthening the protection of the complex of coastal ecosystems (Activity 2.2.4) made up of associations of coral reefs, seagrass beds and mangroves will increase their resilience through the synergistic effects of the conservation of these ecosystems for their conservation and for the protection of the coastline in the face of coastal erosion. the ESIA that will be undertaken for the Management Plans that will be revised and developed will address this issue and propose mitigation and adaptation measures in the ESMP.  The project will work in collaboration with the GCF-UNDP project on watershed management ($ 50M grant) which includes reforestation programs as well as with other partners such as AFD, Dahari, Association Deux-Mains, who invest in reforestation within national parks. The coordination of ecosystem restoration interventions will be facilitated through the development of an optimal land use plan which will, among other things, identify priority sites for reforestation. |
| **Risk 10: Pilot interventions for the restoration of degraded forests through controlling invasive alien plant species could involve the application of herbicide on cut stumps that may have a negative effect on the environment or human health**  Related to:   * Standard 3: Community Health, Safety and Security; 3.4 * Standard 8: Pollution Prevention and Resource Efficiency; 8.5 | I = 3  L = 2 | **Moderate** | Limited impact in terms of magnitude (small affected area and low number of people affected, and short duration).  The probability of the Project having a negative impact on the National Parks due to the use of the chemical is low. | Activities to mitigate potential impacts related to the application of herbicides (Activity 2.2.5) to control a specific invasive exotic species will include the following:  - This technique will limited to the control of only one species - Planning of pilot operations on prioritized and delimited sites - Systematic monitoring of pilot operations and results - Training ecoguards by an international expert (who developed these techniques and has extensive field experience) on IAS control techniques and specifically on the use of herbicides in combination with the cutting of IAS - Designation of team leaders responsible for supervising field operations and particularly the application of this technique - Supply of appropriate protective equipment, masks and gloves and supervision of their systematic use |
| **Risk 12: Project activities to assist communities with alternative income generating activities will involve the development of partnerships with the private sector involved in ecotourism to develop circuits that include sites of cultural interest and significance.**  Related to:   * Standard 4: Cultural Heritage; 4.1, 4.3, 4.5 | I = 3  L = 2 | **Moderate** | There are few sites of cultural significance within the protected areas. One site in the Karthala NP is well known, the sawmill and residence of Mr. Humblot in Nyumbadju which date from the end of the 19th century.  The project will help communities develop alternative livelihoods (to reduce uncontrolled harvesting and land conversion pressures on biodiversity) with various nature-based IGAs, including ecotourism-focused activities. The ecotourism products may include tours organized along various themes, including cultural heritage. Yet, it is not anticipated that the project will result in any negative impact on cultural heritage as most sites are located outside national parks.  Without being cultural heritage sites strictly speaking, rare sites deserve attention because of their use for unspoken animist practices (because they are not allowed by the Muslim religion) around the Salt Lake in the Ndroudé-Mitsamiouli NP, around Lake Dzialandzé in the Mont Ntringui NP, at the Ouénéfou islet opposite Nioumachoi in the Mohéli NP, as well as in Chouani, one of the oldest villages in the Comoros and the former site where the Nioumachoi community was established, where historical events took place (Malagasy assaults). However, due to the sensitive nature of their use, it is certain that these sites will not be included in ecotourism circuits. | As part of the development of ecotourism circuits focused on biological and cultural heritage (Activity 3.1.1), the project will work with the CNDRS and the Tourism National Directorate to identify all cultural and sensitive sites that are located within the NP and strengthen their recognition (if appropriate) and protection. This will be included in the ESIA planned for this activity.  Being included in a PA already gives these sites some form of protection, but sites and infrastructure require more protection to prevent non-compliant renovations from degrading their heritage value. To strengthen the protection of the heritage value of cultural sites, they will be integrated into the ESMP and subsequently the development of Management Plans of national parks.  The officers responsible for heritage protection at the island level will be involved in the co-management of PAs. The Secretary General of the UNESCO representation in the Comoros is a member of the Protected Areas Agency but the island representatives in charge of cultural heritage should be members of the co-management committees of each of the PAs to ensure that protection of cultural heritage is taken into account. |
| **Risk 13: Project activities to enhance the regulatory framework for management of the National Park network could impact on traditional land tenure arrangements at the targeted project sites**  Related to:   * Standard 5: Displacement and Resettlement; 5.4 | I = 2  L = 2 | **Low** | The Project will strengthen institutional and regulatory frameworks to manage the National Parks and will contribute to clarify the issue of land tenure, particularly to ascertain the extent of community land ownership, or village terroirs, within the National Parks. In this way, National Park management plans will incorporate land tenure issues in the review of park policy and strategy as well as in the revision of park management plans and all community engagement activities, in order to capture accurately tenure and community engagement in National Park management. | This issue will be addressed through the clarification of the tenure issues within the PAs, the refinement of the delineation of village terroirs within PAs under component 1, demarcation of the boundaries with landmarks built with the participation of local community members, and finally - at the request of village communities- the translation of the georeferenced coordinates of the PA boundaries and of the different zones, into their own reference system, the “lieux-dits”.  The project will document the boundaries of the different zones as well as the conflict zones. Any physical demarcation will be carried out with the collaboration of local communities and will be limited to areas that are not the subject of any dispute. The documentation of conflicts will identify the nature of the conflicts, the disputed areas, by which community or which members of these communities.  Inter-community conflicts relating to the delimitation of contiguous terrestrial village lands are more frequent on the Ngazidja island. Also, the communes have been delineated within the framework of a project supported by the EU, but some problems related to the definition of communal land versus farmland remain.  It is possible that the project does not have the means and the time to resolve all the conflicts identified, but this exercise will at least provide a basis for reflection so that all the parties concerned work on a common and updated basis with the Agency of PAs and communes to jointly resolve land disputes. |
| **Risk 14: Working conditions in private sector entities engaged in the project are in contravention to principles and standards of ILO fundamental conventions**  Related to:   * Standard 7: Labour and Working Conditions; 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 | I = 4  L = 2 | **Moderate** | Workers at the private entities engaged in the project may be denied freedom of association and collective bargaining and exposed to discriminatory working conditions and/or lack of equal opportunities, as well as exposed to health and safety risks during their work. | All private sector entities that will be engaged throughout the project, particularly under Activity 3.1.1, Activity 3.4.1 and Output 3.3, will undergo a private sector risk assessment (supplemented by a SESP) to ensure they are in line with SES. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **QUESTION 4: What is the overall project risk categorization?** | | | | |
| ***Low Risk*** | **☐** |  | | | |
| ***Moderate Risk*** | **☐** |  | | | |
| ***Substantial Risk*** | **X** | Fourteen potentialrisks have been identified for this project, two of which are assessed as Substantial, eleven as Moderate and 1 as Low. As a result, the project has been categorized as Substantial risk. | | | |
| ***High Risk*** | **☐** |  | | | |
|  | **QUESTION 5: Based on the identified risks and risk categorization, what requirements of the SES are triggered?** | | | | |
| Question only required for Moderate, Substantial and High Risk projects | | | | |
| ***Is assessment required? (check if “yes”)*** | **X** |  |  | ***Status*** | |
| *if yes, indicate overall type and status* |  | **☐** | Targeted assessment(s) |  | |
|  | **X** | ESIA (Environmental and Social Impact Assessment) | Planned | |
|  | **X** | SESA (Strategic Environmental and Social Assessment) | Planned | |
| ***Are management plans required? (check if “yes)*** | **X** |  |  | | |
| *If yes, indicate overall type* |  | **X** | Targeted management plans (e.g. Gender Action Plan, Emergency Response Plan, Waste Management Plan, others) | Gender Action Plan (completed) | |
|  | **X** | ESMP (Environmental and Social Management Plan which may include range of targeted plans) | Planned | |
|  | **X** | ESMF (Environmental and Social Management Framework) | Completed | |
| ***Based on identified risks, which Principles/Project-level Standards triggered?*** |  | **Comments (not required)** | | | |
| ***Overarching Principle: Leave No One Behind*** |  |  | | | |
| ***Human Rights*** | **X** |  | | | |
| ***Gender Equality and Women’s Empowerment*** | **X** |  | | | |
| ***Accountability*** | **X** |  | | | |
| ***1. Biodiversity Conservation and Sustainable Natural Resource Management*** | **X** |  | | | |
| ***2. Climate Change and Disaster Risks*** | **X** |  | | | |
| ***3. Community Health, Safety and Security*** | **X** |  | | | |
| ***4. Cultural Heritage*** | **X** |  | | | |
| ***5. Displacement and Resettlement*** | **X** |  | | | |
| ***6. Indigenous Peoples*** | **☐** |  | | | |
| ***7. Labour and Working Conditions*** | **X** |  | | | |
| ***8. Pollution Prevention and Resource Efficiency*** | **X** |  | | | |

**Final Sign Off**

*Final Screening at the design-stage is not complete until the following signatures are included*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Signature*** | ***Date*** | ***Description*** |
| QA Assessor |  | UNDP staff member responsible for the project, typically a UNDP Programme Officer. Final signature confirms they have “checked” to ensure that the SESP is adequately conducted. |
| QA Approver |  | UNDP senior manager, typically the UNDP Deputy Country Director (DCD), Country Director (CD)**,** Deputy Resident Representative (DRR), or Resident Representative (RR). The QA Approver cannot also be the QA Assessor. Final signature confirms they have “cleared” the SESP prior to submittal to the PAC. |
| PAC Chair |  | UNDP chair of the PAC. In some cases PAC Chair may also be the QA Approver. Final signature confirms that the SESP was considered as part of the project appraisal and considered in recommendations of the PAC. |

**SESP Attachment 1. Social and Environmental Risk Screening Checklist**

|  |  |
| --- | --- |
| **Checklist Potential Social and Environmental Risks** |  |
| INSTRUCTIONS: The risk screening checklist will assist in answering Questions 2-6 of the Screening Template. Answers to the checklist questions help to (1) identify potential risks, (2) determine the overall risk categorization of the project, and (3) determine required level of assessment and management measures. Refer to the [SES toolkit](https://info.undp.org/sites/bpps/ses_toolkit/default.aspx) for further guidance on addressing screening questions. |  |
| **Overarching Principle: Leave No One Behind**  **Human Rights** | **Answer  (Yes/No)** |
| P.1 Have local communities or individuals raised human rights concerns regarding the project (e.g. during the stakeholder engagement process, grievance processes, public statements)? | *No* |
| P.2 Is there a risk that duty-bearers (e.g. government agencies) do not have the capacity to meet their obligations in the project? | *Yes* |
| P.3 Is there a risk that rights-holders (e.g. project-affected persons) do not have the capacity to claim their rights? | *No* |
| *Would the project potentially involve or lead to:* |  |
| P.4 adverse impacts on enjoyment of the human rights (civil, political, economic, social or cultural) of the affected population and particularly of marginalized groups? | Yes |
| P.5 inequitable or discriminatory impacts on affected populations, particularly people living in poverty or marginalized or excluded individuals or groups, including persons with disabilities? [[46]](#footnote-47) | Yes |
| P.6 restrictions in availability, quality of and/or access to resources or basic services, in particular to marginalized individuals or groups, including persons with disabilities? | Yes |
| P.7 exacerbation of conflicts among and/or the risk of violence to project-affected communities and individuals? | Yes |
| **Gender Equality and Women’s Empowerment** |  |
| P.8 Have women’s groups/leaders raised gender equality concerns regarding the project, (e.g. during the stakeholder engagement process, grievance processes, public statements)? | Yes |
| *Would the project potentially involve or lead to:* |  |
| P.9 adverse impacts on gender equality and/or the situation of women and girls? | *No* |
| P.10 reproducing discriminations against women based on gender, especially regarding participation in design and implementation or access to opportunities and benefits? | Yes |
| P.11 limitations on women’s ability to use, develop and protect natural resources, taking into account different roles and positions of women and men in accessing environmental goods and services?  *For example, activities that could lead to natural resources degradation or depletion in communities who depend on these resources for their livelihoods and well being* | No |
| P.12 exacerbation of risks of gender-based violence?  *For example, through the influx of workers to a community, changes in community and household power dynamics, increased exposure to unsafe public places and/or transport, etc*. | No |
| **Sustainability and Resilience:** Screeningquestions regarding risks associated with sustainability and resilience are encompassed by the Standard-specific questions below |  |
| **Accountability** |  |
| *Would the project potentially involve or lead to:* |  |
| P.13 exclusion of any potentially affected stakeholders, in particular marginalized groups and excluded individuals (including persons with disabilities), from fully participating in decisions that may affect them? | Yes |
| P.14 grievances or objections from potentially affected stakeholders? | Yes |
| P.15 risks of retaliation or reprisals against stakeholders who express concerns or grievances, or who seek to participate in or to obtain information on the project? | No |
| **Project-Level Standards** |  |
| **Standard 1: Biodiversity Conservation and Sustainable** [**Natural**](#SustNatResManGlossary) **Resource Management** |  |
| *Would the project potentially involve or lead to:* |  |
| 1.1 adverse impacts to habitats (e.g. modified, natural, and critical habitats) and/or ecosystems and ecosystem services?  *For example, through habitat loss, conversion or degradation, fragmentation, hydrological changes* | Yes |
| 1.2 activities within or adjacent to critical habitats and/or environmentally sensitive areas, including (but not limited to) legally protected areas (e.g. nature reserve, national park), areas proposed for protection, or recognized as such by authoritative sources and/or indigenous peoples or local communities? | Yes |
| 1.3 changes to the use of lands and resources that may have adverse impacts on habitats, ecosystems, and/or livelihoods? (Note: if restrictions and/or limitations of access to lands would apply, refer to Standard 5) | Yes |
| 1.4 risks to endangered species (e.g. reduction, encroachment on habitat)? | Yes |
| 1.5 exacerbation of illegal wildlife trade? | Yes |
| 1.6 introduction of invasive alien species? | Yes |
| 1.7 adverse impacts on soils? | Yes |
| 1.8 harvesting of natural forests, plantation development, or reforestation? | Yes |
| 1. 9 significant agricultural production? | No |
| 1. 10 animal husbandry or harvesting of fish populations or other aquatic species? | Yes |
| 1.11 significant extraction, diversion or containment of surface or ground water?  *For example, construction of dams, reservoirs, river basin developments, groundwater extraction* | No |
| 1.12 handling or utilization of genetically modified organisms/living modified organisms?[[47]](#footnote-48) | No |
| 1.13 utilization of genetic resources? (e.g. collection and/or harvesting, commercial development)[[48]](#footnote-49) | No |
| 1.14 adverse transboundary or global environmental concerns? | No |
| **Standard 2: Climate Change and Disaster Risks** |  |
| *Would the potentially involve or lead to:* |  |
| 2.1 areas subject to hazards such as earthquakes, floods, landslides, severe winds, storm surges, tsunami or volcanic eruptions? | Yes |
| 2.2 outputs and outcomes sensitive or vulnerable to potential impacts of climate change?  *For example, through increased precipitation, drought, temperature, salinity, extreme events* | Yes |
| 2.3 direct or indirect increases in [vulnerability to climate change](#CCVulnerabilityGlossary) impacts or disasters now or in the future (also known as maladaptive practices)?  *For example, changes to land use planning may encourage further development of floodplains, potentially increasing the population’s vulnerability to climate change, specifically flooding* | No |
| 2.4 increases of greenhouse gas emissions, black carbon emissions or other drivers of climate change? | No |
| **Standard 3: Community Health, Safety and Security** |  |
| *Would the potentially involve or lead to:* |  |
| 3.1 construction and/or infrastructure development (e.g. roads, buildings, dams)? (Note: the GEF does not finance projects that would involve the construction or rehabilitation of large or complex dams) | No |
| 3.2 air pollution, noise, vibration, traffic, injuries, physical hazards, poor surface water quality due to runoff, erosion, sanitation? | Yes |
| 3.3 harm or losses due to failure of structural elements of the project (e.g. collapse of buildings or infrastructure)? | No |
| 3.4 risks of water-borne or other vector-borne diseases (e.g. temporary breeding habitats), communicable and noncommunicable diseases, nutritional disorders, mental health? | Yes |
| 3.5 transport, storage, and use and/or disposal of hazardous or dangerous materials (e.g. explosives, fuel and other chemicals during construction and operation)? | No |
| 3.6 adverse impacts on ecosystems and ecosystem services relevant to communities’ health (e.g. food, surface water purification, natural buffers from flooding)? | Yes |
| 3.7 influx of project workers to project areas? | No |
| 3.8 engagement of security personnel to protect facilities and property or to support project activities? | Yes |
| **Standard 4: Cultural Heritage** |  |
| *Would the project potentially involve or lead to:* |  |
| 4.1 activities adjacent to or within a Cultural Heritage site? | Yes |
| 4.2 significant excavations, demolitions, movement of earth, flooding or other environmental changes? | No |
| 4.3 adverse impacts to sites, structures, or objects with historical, cultural, artistic, traditional or religious values or intangible forms of culture (e.g. knowledge, innovations, practices)? (Note: projects intended to protect and conserve Cultural Heritage may also have inadvertent adverse impacts) | Yes |
| 4.4 alterations to landscapes and natural features with cultural significance? | No |
| 4.5 utilization of tangible and/or intangible forms (e.g. practices, traditional knowledge) of Cultural Heritage for commercial or other purposes? | Yes |
| **Standard 5: Displacement and Resettlement** |  |
| *Would the project potentially involve or lead to:* |  |
| 5.1 temporary or permanent and full or partial physical displacement (including people without legally recognizable claims to land)? | No |
| 5.2 economic displacement (e.g. loss of assets or access to resources due to land acquisition or access restrictions – even in the absence of physical relocation)? | Yes |
| 5.3 risk of forced evictions?[[49]](#footnote-50) |  |
| 5.4 impacts on or changes to land tenure arrangements and/or community based property rights/customary rights to land, territories and/or resources? | Yes |
| **Standard 6: Indigenous Peoples** |  |
| *Would the project potentially involve or lead to:* |  |
| 6.1 areas where indigenous peoples are present (including project area of influence)? | No |
| 6.2 activities located on lands and territories claimed by indigenous peoples? | No |
| 6.3 impacts (positive or negative) to the human rights, lands, natural resources, territories, and traditional livelihoods of indigenous peoples (regardless of whether indigenous peoples possess the legal titles to such areas, whether the project is located within or outside of the lands and territories inhabited by the affected peoples, or whether the indigenous peoples are recognized as indigenous peoples by the country in question)?  *If the answer to screening question 6.3 is “yes”, then the potential risk impacts are considered significant and the project would be categorized as either Substantial Risk or High Risk* | No |
| 6.4 the absence of culturally appropriate consultations carried out with the objective of achieving FPIC on matters that may affect the rights and interests, lands, resources, territories and traditional livelihoods of the indigenous peoples concerned? | No |
| 6.5 the utilization and/or commercial development of natural resources on lands and territories claimed by indigenous peoples? | No |
| 6.6 forced eviction or the whole or partial physical or economic displacement of indigenous peoples, including through access restrictions to lands, territories, and resources?  *Consider, and where appropriate ensure, consistency with the answers under Standard 5 above* | No |
| 6.7 adverse impacts on the development priorities of indigenous peoples as defined by them? | No |
| 6.8 risks to the physical and cultural survival of indigenous peoples? | No |
| 6.9 impacts on the Cultural Heritage of indigenous peoples, including through the commercialization or use of their traditional knowledge and practices?  *Consider, and where appropriate ensure, consistency with the answers under Standard 4 above.* | No |
| **Standard 7: Labour and Working Conditions** |  |
| *Would the project potentially involve or lead to: (note: applies to project and contractor workers)* |  |
| 7.1 working conditions that do not meet national labour laws and international commitments? | Yes |
| 7.2 working conditions that may deny freedom of association and collective bargaining? | Yes |
| 7.3 use of child labour? | Yes |
| 7.4 use of forced labour? | Yes |
| 7.5 discriminatory working conditions and/or lack of equal opportunity? | Yes |
| 7.6 occupational health and safety risks due to physical, chemical, biological and psychosocial hazards (including violence and harassment) throughout the project life-cycle? | Yes |
| **Standard 8: Pollution Prevention and Resource Efficiency** |  |
| *Would the project potentially involve or lead to:* |  |
| 8.1 the release of pollutants to the environment due to routine or non-routine circumstances with the potential for adverse local, regional, and/or [transboundary impacts](#TransboundaryImpactsGlossary)? | Yes |
| 8.2 the generation of waste (both hazardous and non-hazardous)? | Yes |
| 8.3 the manufacture, trade, release, and/or use of hazardous materials and/or chemicals? | No |
| 8.4 the use of chemicals or materials subject to international bans or phase-outs?  *For example, DDT, PCBs and other chemicals listed in international conventions such as the* [*Montreal Protocol*](http://ozone.unep.org/montreal-protocol-substances-deplete-ozone-layer/32506)*,* [*Minamata Convention*](http://www.mercuryconvention.org/)*,* [*Basel Convention*](http://www.basel.int/)*,* [*Rotterdam Convention*](http://www.pic.int/)*,* [*Stockholm Convention*](http://chm.pops.int/) | No |
| 8.5 the application of pesticides that may have a negative effect on the environment or human health? | Yes |
| 8.6 significant consumption of raw materials, energy, and/or water? | Yes |

## Annexe 6: Registre des Risques Atlas du PNUD (à venir)

## Annexe 7: ANALYSE COVID ET PLAN D’ACTION

En réponse au guide développé par le secrétariat du GEF sur les considérations du COVID-19 dans la formulation des projets, cette annexe présente une analyse et un plan d’action pour la formulation du projet « Protection de la biodiversité grâce à la gestion efficace du réseau national des aires protégées des Comores ». L’analyse des risques associés à la crise induite par la pandémie de COVID-19 et l’identification des mesures d’atténuation ainsi que l’évaluation des opportunités dans le cadre de ce projet permettra de renforcer la résilience écologique et socioéconomique du pays notamment dans les aires protégées.

Impacts de la pandémie au niveau national. L’Union des Comores a été affecté par deux vagues de COVID-19. La deuxième vague qui continue à affecter le pays est la plus meurtrière avec un taux de mortalité de 4%. Selon l’Institut National de la Statistique, des Études Économiques et Démographiques (INSEED) l’impact du COVID-19 a été désastreux pour l’économie comorienne. En effet, le taux de croissance du PIB, projeté à 4,5% pour 2020 avant la crise, a été révisé à la baisse à -0,4%. Pour limiter la propagation du virus dans le pays, les autorités nationales ont pris certaines mesures pour le respect des gestes barrières : limitation du nombre des personnes dans les rassemblements, instauration d’un couvre-feu de 23h00 à 5h00 et le port obligatoire du masque.

Impacts de la pandémie au niveau des ménages. Selon les estimations d’une étude réalisée avec l’appui du PNUD, les groupes vulnérables, notamment les femmes, les petits exploitants agricoles, et les petites et moyennes entreprises, seront les plus durement touchés par l'impact de la pandémie sur l'économie comorienne. Les revenus des ménages, aussi bien salariaux que non salariaux, ont été lourdement affectés. Le ralentissement de l’activité des entreprises a induit un nombre important de suppressions d’emplois et des mises au chômage technique, notamment dans le secteur tertiaire.

Impact de la pandémie sur les femmes. Au niveau mondial, les projections d'une enquête de l’ONU Femmes et du PNUD montrent que, alors que la pandémie aura un impact sur la pauvreté mondiale en général, les femmes seront affectées de manière disproportionnée, augmentant ainsi davantage l’écart de pauvreté entre les genres. Le taux de pauvreté des femmes devait diminuer de 2,7% entre 2019 et 2021, mais les projections indiquent désormais une augmentation de 9,1% en raison de la pandémie et de ses retombées.

Pour les travailleurs indépendants du secteur informel, occupé à 40% par les femmes, les effets de la crise sont beaucoup plus prononcés car ils interviennent généralement dans des activités particulièrement vulnérables à la crise tels que le tourisme, les transports en commun, le commerce ambulant, les petits restaurants, l’agriculture et la pêche. En raison de la précarité de leur emploi, en majorité dans le secteur informel ou/et dans le secteur tertiaire, du rôle joué par les femmes pour l’éducation des enfants et de leurs responsabilités dans le foyer, les femmes ont été plus affectées par la crise du COVID-19. Une étude est en cours pour cerner l’impact du coronavirus sur le secteur informel, qui représente 79,2% des emplois sur l’archipel et concentre la quasi-totalité des femmes économiquement actives.

Impact de la pandémie sur l’appui de la diaspora. En 2019, les quelque 300 000 Comoriens vivant à l'étranger avaient transféré 77,8 milliards de francs comoriens (plus de 170 millions de dollars) vers l'archipel, selon les données de la banque centrale. Équivalent à 15% du produit intérieur brut, ces transferts sont la principale source de devises du pays. De vastes pans de l'économie locale en dépendent. Ils permettent aux ménages de s’approvisionner en nourriture et autres produits consommables, et financer les soins de santé, et l’éducation. Cependant près de 95% des Comoriens vivant à l’étranger sont établis en France qui est rudement frappée par la pandémie. Avec son lot de chômage et d’incertitude économique, ceci laisse présager une stagnation et même une réduction des flux d'envois de fonds de la diaspora.

La pandémie de COVID-19 nous rappelle la relation étroite qui existe entre l'homme, les autres espèces et les écosystèmes, ainsi que l’impact de la pression anthropique sur les écosystèmes et les services associés. La détérioration des écosystèmes et de leur biodiversité - due à la perte et à la dégradation des habitats en lien avec le développement agricole, le changement climatique, la pollution et la surexploitation des espèces - augmente le risque de pandémies de zoonoses. Il est évident que la résilience de nos systèmes socio-économiques influe sur leur capacité de relèvement après la pandémie de COVID-19 et à prévenir de futures zoonoses.

**Analyse des risques et opportunités liés au COVID-19**

Risques.

Malgré l’impact du COVID-19 sur les secteurs socioéconomiques du pays, la réponse du pays s’est focalisée sur le secteur sanitaire. Ainsi le pays ne dispose pas de plan pour la gestion multisectorielle de la crise et on peut s’attendre à une démobilisation des autorités à tous les niveaux sur les enjeux liés à la gestion des aires protégées.

Bien que la situation actuelle semble calme, toutes les conditions sont réunies pour que le pays soit affecté par une 3ième vague de COVID-19, notamment avec la menace du nouveau variant delta qui affecte déjà les pays de la région. Le gouvernement risque alors d’adopter des mesures restrictives comme la fermeture des frontières, l’interdiction des rassemblements, l’instauration d’un couvre-feu nocturne, la limitation de la fréquentation des marchés.

De telles mesures vont affecter la mise en œuvre du projet.

L’engagement et l’implication des partie prenantes, notamment des communautés locales, dans la mise en œuvre du projet risquent d’être compromis, notamment en milieu rural où l’accès à l’énergie et la connexion aux réseaux de communication sont limités, et il sera ainsi difficile de continuer à travailler avec elles à distance. En effet, la cogestion des aires protégées requiert des consultations fréquentes avec l’ensemble des parties prenantes, notamment les communautés locales, et des réunions de validation des décisions prises avec les comités villageois et les comités de cogestion de chacun des parcs nationaux. Aussi, le projet prévoit le recrutement de consultants régionaux et internationaux et la fermeture éventuelle des frontières et les restrictions de déplacement inter-îles pourraient compromettre les missions d’appui et de formation.

Ces mesures accentuent également la pression sur les ressources naturelles, en raison du couvre-feu qui empêche les écogardes d’effectuer leur surveillance de nuit, ce qui laisse le champ libre au braconnage, à la coupe de bois illicite, au déboisement pour faire de l’agriculture sous forêt, et à la pêche au filet et à pied non-réglementaire. En outre, ces mesures restrictives risquent d’entrainer une diminution des activités économiques pratiquées par les communautés locales des aires protégées, comme la pêche qui se pratique essentiellement la nuit, la production et la commercialisation des produits agricoles. Cette perte de moyens de subsistance et de ressources risque d’inciter les communautés locales à recourir à l’exploitation illicite, non contrôlée et non durable des ressources naturelles au sein des aires protégées et d’intensifier la dégradation des écosystèmes.

Opportunités.

Les contraintes de déplacement et de rencontres imposées au cours des premières vagues de la pandémie ont permis la démonstration du gain d’efficience lié à un recours systématique aux entretiens et réunions en ligne. De telles communications sont désormais possibles avec l’arrivée de nouveaux fournisseurs de service plus performants et l’installation de câbles de fibre optique sous-marins garantissant une connexion à haut débit de l’archipel au réseau international. Ainsi, dans le cadre du projet PNUD-FEM PIMS 4950, un système de télétravail a été mis en place au sein de l’Agence des Parcs Nationaux responsable de la gestion des aires protégées et l’équipement nécessaire (box wifi) a été fourni à l’ensemble du personnel, ce qui leur donne accès à une connexion fiable en tout temps et partout sur le territoire national. La mise en œuvre du projet a donc pu reprendre en mode télétravail avec des séances de travail et des communications virtuelles.

Également dans le cadre de ce projet, un partenariat entre les communautés locales des aires protégées et l’Agence des Parcs Nationaux a permis de compenser, au moins partiellement, les contraintes de déplacement imposées aux Écogardes en matière de surveillance. Les communautés locales accompagnent les Écogardes en les informant en cas de constat d’actes illicites. Ainsi, deux réseaux de braconnage de tortues marines ont été démantelés à Ndzuani grâce à la participation communautaire.

Le nouveau projet misera sur ces expériences et les renforcera pour mobiliser tout un réseau d’acteurs dans la conservation des espèces et des écosystèmes du réseau d’aires protégées, ainsi que des services écosystémiques qu’ils fournissent. L’approche du présent projet est axée sur le renforcement des capacités de ces parties prenantes, et en particulier celles des communautés locales, à participer à la protection de la biodiversité marine et terrestre et sur la promotion de la résilience économique des communautés locales.

En améliorant la capacité de l’ensemble des acteurs concernés et la transparence des processus décisionnels concernant la gestion des aires protégées et des ressources naturelles qu’elles abritent, le projet (composante 1) permettra également d’améliorer la gouvernance et l’équité du partage des bénéfices liés à leur valorisation, réduisant ainsi la pauvreté des plus vulnérables. Ces bénéfices seront supportés par la planification intégrée des espaces et des ressources et une meilleure coordination institutionnelle des interventions au sein des aires protégées.

En renforçant l’efficacité de la gestion du système national d’aires protégées (composante 2) qui préserve les habitats de la faune et de la flore et qui fournit tout un ensemble de services écosystémiques dont dépendent les communautés locales pour leurs moyens de subsistance, le projet contribuera à la relance verte du pays et à renforcer sa résilience face à d’éventuelles futures pandémies.

Le renforcement des capacités des communautés et le développement de partenariat avec le secteur privé (composante 3) permettra de générer de nouvelles sources de revenus basées sur la valorisation durable des biens et services écosystémiques au sein des APs, ce qui contribuera au relèvement économique des communautés affectées par la COVID-19 tout en renforçant la résilience écologique du pays.

Le[[50]](#footnote-51) résultat attendu est qu'un zonage affiné des aires protégées, une application renforcée des réglementations et des opportunités accrues de moyens de subsistance alternatifs réduiront la nécessité pour les communautés locales de recourir au braconnage, à l'exploitation forestière, à la récolte et au ramassage illégaux des ressources naturelles, réduisant ainsi les conflits entre les systèmes humains et la nature qui ont dangereusement rapproché les hommes et la faune.

De plus, les comités de cogestion des parcs nationaux avec l’appui des mobilisateurs communautaires sont des acteurs importants dans la mise en œuvre du plan de communication de risque et engagement communautaire (CREC) pour la riposte du COVID-19. Les écogardes notamment ceux affectés dans les villages côtiers vont accompagner les efforts menés par les forces de l’ordre pour renforcer le dispositif de contrôle et surveillance aux niveaux des côtes et limiter ainsi la propagation du virus dans le pays.

Femmes. Tout au long de ses interventions, et plus particulièrement dans le cadre des composantes 3 (moyens de subsistance basés sur la nature) et 4 (intégration des femmes et des PVH), le projet se concentrera sur les femmes et les PVH pour leur assurer un accès équitable aux ressources, aux informations, aux formations et à un soutien de proximité, afin de leur permettre de bénéficier de moyens de subsistance durables et réduire leur vulnérabilité qui a été exacerbée par la pandémie. Un(e) Chargé(e) Genre et PVH sera recruté(e) pour être responsable de ces questions relatives aux femmes et aux personnes vivant avec un handicap (PVH). Comme le projet renforcera les capacités d'entrepreneuriat et de gestion des risques des femmes, elles deviendront moins vulnérables et plus capables de prendre en main leur condition économique.

**Cadre d'action COVID-19**

Des actions spécifiques qui facilitent la réalisation des opportunités associées à la pandémie de la COVID-19 sont décrites ci-dessous et intégrées dans la conception du programme :

|  |  |
| --- | --- |
| **Actions proposées** | **Résultats correspondants du projet** |
| **Relèvement économique et résilience écologique** | |
| Assurer la promotion de l’économie verte en lien avec les priorités nationales pour la réponse multisectorielle du COVID-19 | 1.1.4, 1.2.3, 3.1.1, 3.3.3, 3.4.1, 3.6.1, 3.6.2 |
| Renforcer les capacités des autorités locales pour la mobilisation des différents acteurs sectoriels | 1.1.5, 1.2.2, 1.2.4 |
| Assurer la promotion de la gestion durable des ressources naturelles | 1.2.4, 2.1.1, 2.1.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5 |
| Renforcer les capacités entrepreneuriales des femmes vulnérables et les accompagner pour l’accès aux services financier et non financiers. | 3.4.1, 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.6.2 |
| Réaliser une étude de l’impact du COVID-19 sur les agriculteurs, pêcheurs et les femmes | Cette activité sera réalisée au cours des prochains mois à l’aide de ressources du PNUD, les résultats de l’étude seront disponibles au démarrage du projet. |
| **Sensibilisation, communication et gestion des connaissances** | |
| Intégrer les risques et les questions liés à COVID-19 dans les stratégies de communication et de gestion des connaissances du projet | 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.3.1, 4.3.2 |
| Sensibiliser les communautés locales sur la relation entre la biodiversité et la santé publique | 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.3.1, 4.3.2 |

## Annexe 8. Vue d’ensemble des consultations techniques (à venir)

## Annexe 9: Analyse des parties prenantes et de leurs intérêts et Plan de mobilisation des parties prenantes

| **Parties prenantes** | | **Rôles et Intérêts en jeu par rapport au projet** | **Effet**[[51]](#footnote-52) | **Importance**[[52]](#footnote-53) | **Influence**[[53]](#footnote-54) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Les acteurs techniques et de management** | | | | | |
| **1** | **Ministère de l’Agriculture, de la Pêche et de l’Environnement (MAPE**) | Le MAPE a la responsabilité première de la gestion de l’environnement et détient un mandat très général pour la conservation et l'utilisation durable des ressources naturelles, y compris la conservation de la biodiversité Il est responsable d’élaborer et mettre en œuvre la politique nationale en matière d’environnement et de développement durable. Ce ministère est également le point focal de toutes les conventions environnementales aux Comores. Plus spécifiquement, le MAPE est l’organe de supervision des aires protégées des Comores dont il délègue la gestion à l’Agence ‘Parcs Nationaux des Comores’ selon les dispositions de la Loi sur le Système National des Aires Protégées des Comores. Le Secrétaire Général du MAPE assure la coordination et la supervision des organismes suivants qui sont directement concernés par la mise en œuvre du projet : (i) l’INRAPE, (ii) le Département du SIG, (iii) le Centre de surveillance des pêches, et (iv) le Bureau de Géologie des Comores.  Le ministère est structuré en cinq directions nationales, soient Environnement et Forêt, Ressources Halieutiques, Stratégies Agricoles, Agence nationale des déchets et l’Institut national de recherches pour l’agriculture, la pêche et l’environnement (INRAPE). Le ministère compte 98 postes, toutes directions confondues. | **+** | **5** | **5** |
| **2** | **Direction Générale de l’Environnement et Forêts (DGEF) /** MAPE | La DGEF a le mandat national de conservation et de gestion durable des ressources naturelles et de coordination générale et de gestion du système d’APs. La DGEF est le responsable délégué par le Ministère pour accompagner et suivre l’Agence nationale de gestion des parcs nationaux des Comores. La DGEF assure la présidence du Conseil d’Administration de l’Agence conformément aux statuts de l’Agence.  Un nouveau cadre organique a été développé mais n’a pas encore été doté des ressources requises. La Direction est donc encore structurée selon l’arrêté de 1993 qui détermine 4 services : Gestion des ressources naturelles, Aménagement du territoire, Réglementation et contrôle, et Éducation environnementale et documentation. Elle est appuyée par les Directions Régionales en charge de l’Environnement, en charge de la Production et en charge de la Pêche sur chacune des îles.  Dans le contexte actuel de contrainte à l'embauche dans la fonction publique, la direction ne dispose que de 13 cadres et fonctionnaires dont certains sont mobilisés par la coordination des projets ou encore d’autres fonctions. Les lacunes en personnel sont comblées par l’affectation d’employés contractuels et de stagiaires bénévoles dont la plupart sont récemment diplômés et ont ainsi l’opportunité d’acquérir une expérience concrète tout en faisant bénéficier la direction de leurs connaissances. La Direction est aussi appuyée par 3 agences étatiques : l’Agence Nationale de Gestion des Déchets, l’Agence Nationale des Forêts et l’Agence Nationale des Zones Côtières. | **+** | **5** | **5** |
| **3** | **Les Directions Régionales en charge de l’Environnement; en charge de la Production, et en charge de la Pêche au niveau des Îles** | Les directions régionales des îles en charge de l’environnement, en charge de la production, en charge de la pêche relèvent du MAPE et sont reliées à la DGEF, la DNP, la DNRH et sont directement nommées par arrêté du ministre. Ces directions sont membres des comités de cogestion des aires protégées. | **+** | **3** | **4** |
| **4** | **Agence Nationale de gestion des aires protégées (Parcs Nationaux des Comores)** | L’Agence « Parcs Nationaux des Comores » est une association reconnue d’utilité publique mise en place pour assurer la gestion du réseau d’aires protégées et désignée à ce titre comme gestionnaire délégué du Système National des Aires Protégées des Comores. L’agence a été enregistrée officiellement en juillet 2020. Elle est chargée de l’administration et de la gestion du Système des APs terrestres et marines créées et à créer sur le territoire de l’Union des Comores en veillant à la réalisation des objectifs pour lesquels elles ont été créées. Elle est la principale institution concernée par l’ensemble des interventions du présent projet. | **+** | **5** | **5** |
| **5** | **Conseil d’administration de l’Agence Parcs Nationaux des Comores** | Le Conseil Scientifique est l’une des instances consultatives des parcs nationaux des Comores. Il assiste les organes de gestion des parcs nationaux des Comores dans l’exercice de leurs attributions. Il porte appui, conseil et avis pour toutes les activités de connaissance et de suivi du patrimoine naturel et culturel réalisées par les Parcs nationaux des Comores. | **+** | **5** | **5** |
| **Les autorités / Institutions de l’État** | | | | | |
| **6** | **Les Maires des communes concernées par les aires protégées dont** :  PN Cœlacanthe : 5 communes  PN Karthala : 10 communes  PN Mitsamiouli-Ndroudé : 4 communes  PN Shisiwani : 2 communes  PN Mont Ntringui : 10 communes  PN Mohéli :6 communes | Les maires sont des autorités locales élues qui administrent des conseils municipaux. Les maires sont l'autorité locale en matière de gestion des ressources naturelles au sein du terroir des APs sous leur juridiction. Ils doivent être informés et impliqués systématiquement dans toute intervention menée au sein de leur commune. Les conseils comportent des comités permanents, dont le comité de l'environnement et le comité du développement local, qui sont responsables des sous-secteurs de la gestion des APs. Les municipalités sont des protagonistes de la mise en œuvre des activités de conservation de la biodiversité au niveau local. Ils jouent un rôle essentiel dans le règlement des conflits et mobilisation des communautés locales. | **+** | **3** | **2** |
| **7** | Les **préfets des régions ou préfectures** **concernées par les aires protégées** : (13)  Ngazidja : [Hambou](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%A9fecture_de_Hambou), [Mbadjini-Ouest](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%A9fecture_de_Mbadjini-Ouest), Mbadjini-Est, Oichili , Dimani, [Mitsamiouli et Mboinkou;](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%A9fecture_de_Mitsamiouli-Mboud%C3%A9)  Ndzuani : Sima, [Domoni](https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Pr%C3%A9fecture_de_Domoni&action=edit&redlink=1), Ouani, Mutsamudu  Mwali : Fomboni, Nioumachoi, Djando | Les régions sont administrées par des préfets désignés qui ont un rôle important de représentation politique et qui exercent, parmi d'autres responsabilités, une influence certaine dans la gestion des ressources, laquelle sera nécessaire pour accompagner le projet. | **0** | **2** | **3** |
| **Institutions académiques et scientifiques** | | | | | |
| **8** | **Université des Comores (UdC)** / Ministère de l’Éducation Nationale et de la Formation Professionnelle  Faculté des Sciences et Techniques (Herbier National, Maîtrise en Conservation de la Biodiversité, Laboratoire de Biologie Animale, Institution Universitaire de Technologie) | L’UdC, créée 2003 en tant qu’établissement public d’enseignement supérieur et de recherche offre, à travers la Faculté des Sciences et Techniques, des formations en environnement comprenant des modules d’enseignement sur la diversité biologique. L’UdC est un important partenaire du réseau des APs des Comores et est membre de l’Agence des APs. L’Herbier National de la Faculté des Sciences et Techniques a établi une convention de partenariat avec l’Agence nationale pour les aires protégées des Comores pour le suivi écologique et le renforcement des capacités des parties prenantes. Une équipe de 9 chercheurs au sein de l’L’Herbier National mène des activités de recherche dans les APs (Dr. Andilyat Mohamed, Mme Ramadhoini Ali Aslam , Dr. Ahamadi Daroussi, Mme Chamsia Ibrahim, Mme Tamario Sarah, Dr. ANWAR Maeva, Dr. NADJIM Ahmed, Mme Rasoanandrasana Nirina, Mr Youssouf Eddine Abdou) dans les domaines suivants : Suivi écologique de la flore comorienne, malherbologie et graminées, anatomie du bois, suivi spatial de l’écosystème terrestre à l’aide de la télédétection, Cartographies des habitats naturels et des espèces remarquables, Estimation de la biomasse aérienne de la forêt, Étude et protection des écosystèmes marins. | **+** | **3** | **1** |
| **9** | Le **Centre national de Documentation et de Recherche Scientifique (CNDRS)** / Ministère de l’Éducation Nationale et la formation professionnelle:  Division Recherche, Centre National de Données et d'Information Océanographiques des Comores | Le CNDRS dispose de plusieurs chercheurs qui collaborent avec le système des APs dans le domaine du patrimoine culturel et naturel. Le CNDRS a mené de nombreuses études en collaboration avec le musée royal d’Afrique centre de Tervuren (Belgique) pour identifier et documenter la faune terrestre des Comores, notamment sur l’avifaune, l’herpétologie et entomologie, ainsi que sur le patrimoine culturel à travers des publications et exposions muséales. Les représentations régionales du CNDRS à Mwali et à Ndzuani collaborent directement avec les APs. Le CNDRS a joué un rôle actif au sein de l’équipe qui a contribué à l’élaboration de documents en vue du classement de l’île de Mwali comme Réserve de Biosphère. | **0** | **1** | **1** |
| **10** | **L’Institut National de Recherche pour l’Agriculture, la Pêche et L’Environnement** (INRAPE) / MAPE, sous la tutelle administrative du Secrétaire Général | L’INRAPE, établissement public à caractère scientifique et technique créé en 1995, a pour mission notamment la conception et l'animation des programmes de recherche appliquée susceptibles de répondre aux problèmes rencontrés par les paysans et touchant à des problématiques agricoles, halieutiques et environnementales, incluant la surveillance de l'état sanitaire et phytosanitaire des productions nationales à l'égard des nuisibles, la lutte contre les nuisibles en ayant recours aux techniques modernes de protection des végétaux. À travers ses services techniques et laboratoires, l’INRAPE apporte ses contributions en termes d’expertise, d’appui conseil et de formation, notamment en tout ce qui concerne les introductions d’espèces dans les APs, et dans les domaines suivants : phytopathologie; entomologie; production de vitro plants; contrôle, analyse et suivi d’importation et exportation des produits en lien avec l’agriculture et l’environnement, notamment les produits phytosanitaires; analyse de la qualité de l’eau et de tous les paramètres environnementaux, expertise sur l’estimation des stocks de carbone dans les mangroves. Sur le plan de la biosécurité, l’INRAPE est la seule institution qui a les moyens de contrôler l’entrée d’organismes vivants dans le territoire. Toute importation d’organisme vivant, animal ou végétal, doit préalablement obtenir l’autorisation de cette institution. Sur le terrain, avec ses partenaires régionaux, l’INRAPE est impliqué dans des projets de lutte contre les ravageurs des plantes. | **0** | **3** | **1** |
| **11** | **Unité** **Système d’Information Géographique** (SIG) de la DGEF / MAPE, sous la tutelle administrative du Secrétaire Général du MAPE | L’unité SIG de la DGEF a été renforcée pour qu’elle soit en mesure d’appuyer et d’accompagner les aires protégées des Comores, notamment pour la délimitation géoréférencée et la cartographie des APs. L’Unité SIG de la DGEF est responsable des bases de données collectées au cours dusuivi écologique et de la surveillance effectués dans les APs et de la production d’outils d’aide à la décision à l’intention des décideurs, de l’Agence des Parcs Nationaux et des comités de cogestion des APs. | **+** | **4** | **1** |
| **12** | Le **Bureau de Géologie des Comores** (BGC) / MAPE, sous la tutelle administrative du Secrétaire Général du MAPE | Le Bureau de Géologie des Comores est responsable d’autoriser les prospections, notamment pour les dépôts de gaz naturel et de pétrole, (de telles zones pourraient affecter le l’aire protégée marine de Mitsamiouli-Ndroudé dans le nord-ouest de Ngazidja) et est responsable de la supervision du développement de la géothermie sur le Karthala à titre d’agence d’exécution du projet PNUD-GEF-BAfD-NZ – de l’Union Africaine. | **0** | **1** | **1** |
| **13** | **Centre National de Contrôle et de Surveillance des Pêches** (CNCSP) / MAPE, sous la tutelle administrative du Secrétaire Général du MAPE | Le CNCSP localisé à la Direction Générale des Ressources Halieutiques est chargé du contrôle, de la surveillance et du suivi des pêches dans la Zone Économique Exclusive des Comores. Il collabore avec l’Agence Nationale des Affaires Maritimes et la Garde-côtière dans la lutte contre la pêche illicite et le respect du code et des accords de pêche suivant un plan national stratégique établi annuellement. Le CNCSP est le partenaire des parcs nationaux dans le domaine de la surveillance marine qui est assurée par des représentants au sein des villages. Le CNCSP est partenaire des accords de cogestion villageois portant sur les ressources halieutiques. | **+** | **2** | **1** |
| **Institutions du Gouvernement de l’Union** | | | | | |
| **14** | **Direction Générale des Ressources Halieutiques (DGRH) /** MAPE | La DGRH a le mandat de gérer les ressources halieutiques, en élaborant et mettant en œuvre la politique et la stratégie du secteur pêche. La Direction assure également l'organisation des pêcheurs, leur encadrement dans le métier de la pêche et l'aquaculture. En collaboration avec l'INRAPE, l'équipe de recherche de la DGRH effectue des missions sur le terrain consacrées à l'étude des produits halieutiques et l’évaluation des stocks. Elle développe en ce sens des accords de cogestion des ressources marines avec les communautés riveraines et des plans de gestion des ressources marines dans les zones des aires marines protégées. | **+** | **3** | **3** |
| **15** | **Service Planification, Suivi et Évaluation/** MAPE | Aucun lien direct avec le système d’APs, mais rôle de responsable de l'examen des rapports techniques, d’avancement et d'évaluation des projets intervenant dans les APs. | **0** | **1** | **1** |
| **16** | **Direction Nationale du Tourisme, Office National du Tourisme** /Ministère de l’économie, des investissements, de l’énergie, chargé de l’intégration économique, du Tourisme et de l’artisanat | Le Ministère de l’économie, des investissements, de l’énergie, chargé de l’intégration économique, du Tourisme et de l’artisanat a pour rôle principal de promouvoir la conservation et l'exploitation durable des ressources touristiques et culturelles en Union des Comores. À ce titre, la Direction Nationale et l'Office National du Tourisme sont chargés de part et d’autre de promouvoir, entre autres, le tourisme axé sur la nature et l'écotourisme au niveau local. Ces organismes fourniront un soutien à des activités telles que l'organisation des communautés, la planification et le développement d'infrastructures touristiques, le montage de mécanismes de financement, la formation et le renforcement de capacités liées au tourisme. L’Office national du tourisme est l’agence nationale chargée de la promotion du tourisme. | **+** | **3** | **2** |
| **17** | **Garde Côtière Nationale /** Chargé de la défense | **Garde Côtière Nationale** est responsable des activités de surveillance et d’assurer la sécurité dans l'environnement marin des Comores. | **0** | **3** | **1** |
| **18** | **Armée nationale de développement et Gendarmerie** / Chargé de la Défense  **Police Nationale, Direction nationale de la sécurité civile/** Ministère de l’Intérieur | L’**Armée nationale de développement** basée au niveau des îles appuie les gestionnaires des AP pour la surveillance. Ils ont surtout un rôle de dissuasion. Ils peuvent apporter des appuis ponctuels pour des corvées de restauration des écosystèmes (reboisement, nettoyage des plages), et pour l’interpellation dans les cas où les braconniers sont armés.  Une Note Circulaire a été signée par le chef d’État-Major donnant mandat aux militaires stationnés au niveau des îles d’accompagner les gestionnaires des APs dans tout ce qui est lié à l’Environnement. Des réunions régulières sont tenues avec les chefs de brigade, les commandants et les responsables des APs pour discuter des activités illicites dans les APs.  Les **brigades des gendarmeries** et les **commissariats de police** sont responsables de la surveillance et de l'application des règlements dans leur territoire respectif, y inclus dans les territoires au sein des APs. Ils peuvent apporter des appuis ponctuels pour des corvées de restauration des écosystèmes. La mobilisation peut être importante lors des corvées comme le reboisement, nettoyage des plages : à Ndzuani, une centaine de personnes de l’AND, environ 150 personnes à la gendarmerie, et une vingtaine de polices; à Ngazidja, une centaine de personnes de l’AND, environ 150 personnes à la gendarmerie, et une trentaine de polices; et à Mwali, un total de 150 personnes (AND : 60 à 70, gendarmerie 60 à 70, police vingtaine). | **0** | **2** | **1** |
| **19** | **Direction Nationale de l’Aménagement et des Infrastructures/** Ministère de l’Aménagement du Territoire, de l’Urbanisme, chargé des Affaires Foncières et du Transport Terrestre | La Direction Nationale de l’Aménagement et des Infrastructures prépare et met en œuvre la politique nationale de l’aménagement qui s’inscrit dans la dynamique du développement durable et de la transition énergétique favorisant les modes et les usages plus respectueux de l’environnement. Cette direction est concernée par la réalisation des études d’impacts environnementales pour les nouvelles infrastructures. | **0** | **1** | **1** |
| **20** | **Service Foncier / Direction Administration Générale des Impôts et des Domaines /** Ministère des Finances, du Budget et du secteur bancaire | La clarification du système foncier est indispensable pour permettre un véritable aménagement du territoire appuyant la gestion durable des terres et des ressources naturelles ainsi que toute politique de développement pour les Comores. Le règlement de la question foncière est un enjeu prioritaire dans les zones des APs, et nécessite l’appui du Service Foncier pour appuyer la résolution des conflits fonciers au sein des APs terrestres, la régularisation des situations foncières et la réglementation des programmes d’aménagement des territoires agricoles. | **+** | **4** | **1** |
| **21** | **Direction Nationale du Budget** /Ministère des Finances, du Budget et du secteur bancaire | La Direction du Budget est chargée de proposer une stratégie soutenable des finances publiques, de préparer le budget de l’État et de procéder à l'élaboration des projets de lois de finances, en s’efforçant de trouver les marges de manœuvre nécessaires au financement des priorités du Gouvernement.  La Direction Nationale du Budget doit autoriser le décaissement relatif à toute inscription financière du budget pour le réseau d’APs dans la loi des Finances, et facilitera les autorisations concernant la mise en place de système de collecte de frais et taxes pour des activités menées au sein des APs. | **0** | **1** | **1** |
| **22** | **Commissariat National au Plan** (CNP) | Le CNP est composé de la Direction Générale de la Programmation et de la Direction de Coordination Technique de l'Aide au Développement. Il conçoit, supervise et coordonne les activités d'élaboration et de suivi de la politique de développement économique et social arrêtée par le Gouvernement dans tous les secteurs, le CNP est en dialogue permanent avec l'ensemble des partenaires au développement (société civile, institutions d'état, ONG, organisations internationales). Il assure le rôle de coordination des interventions.  La représentation insulaire du CNP est membre de chacun des comités de gestion des APs. | **0** | **1** | **1** |
| **23** | **Tribunal de première instance, Cour d’appel** / Ministère de la Justice, affaires islamiques et Fonction Publique, ch. des Droits de l’Homme, de la transparence et des Administrations publiques | Responsable de l’application de la loi et des textes règlementaires lors des plaintes déposées aux procureurs et des arrestations effectuées par les brigades lors des infractions. Le Procureur du Tribunal de Première Instance (les délits dans le domaine de l’environnement requièrent des interventions rapides) ou son substitut est membre du Comité de Cogestion de chacune des APs. | **0** | **1** | **1** |
| **24** | **Commissariat National du Genre** / Ministère de la Santé, de la Protection Sociale et de la Promotion du Genre | La Politique Nationale d’équité et d’égalité de Genre vise un certain nombre d’objectifs notamment la consistance à « lever les obstacles d’ordre économique, social » de façon à favoriser la participation de la population totale sans distinction de sexe dans les actions de développement économiques et de la lutte contre la dégradation des ressources naturelles, à ce titre le commissariat fera l’interface avec le projet pour la question du genre.  Les femmes sont faiblement représentées au sein des comités de cogestion des APs et dans les rôles ayant des pouvoirs décisionnels et d’autorité concernant les APs. Les femmes ne sont mentionnées que lors des corvées et pour dénoncer les activités illicites et facteurs de pression. Elles sont faiblement impliquées ou représentées dans les instances décisionnelles alors que de nombreuses organisations féminines sont créées et sont très influentes telles les ONGs Réseau National Femme et Développement et Entreprendre au Féminin. Ces ONGs font partie du Commissariat National du Genre. | **0** | **1** | **1** |
| **25** | **Centres Ruraux de Développement Économique (CRDE)** (Mibani, Mledjele, Fomboni à Mwali, Bamba et Bougweni à Ndzuani, Simboussa, Serehini, Sembenoi à Ngazidja) | Les CRDE ont été créés en février 2013 (Décret No. 13-015/PR) pour superviser les programmes de développement rural pour l’amélioration de l’économie à travers les secteurs de production et de protection de l’environnement. En matière de protection de l’environnement et de conservation des ressources naturelles, les centres doivent i) organiser et réaliser des campagnes de sensibilisation relatives aux activités de reboisement, ii) appuyer et faciliter la réalisation des études d’impact environnemental (ÉIE), et iii) veiller au respect des lois et règlements relatifs à la gestion de l’environnement et des ressources naturelles, avec la collaboration, lorsque nécessaire, des forces de police et de la gendarmerie. | **+** | **3** | **1** |
| **Les Agences nationales étatiques et non étatiques** | | | | | |
| **26** | **ANACEP (Agence nationale de conception et d’exécution des projets)/** Ministère des Finances, du Budget et du secteur bancaire | L’ANACEP (ex FADC) est l’institution chargée de la conception et du suivi des projets de développement des Comores. L’agence a mis en place une plateforme de suivi et évaluation de la performance des projets. | **+** | **1** | **2** |
| **27** | **Agence Nationale de Gestion des Déchets**/ Ministère de l’Agriculture, de la Pêche et de l’Environnement | L’Agence nationale des déchets mise en place en octobre 2020 a pour mission d’appuyer les communes dans la gestion des déchets. Les déchets ont été identifiés comme une menace importante pour les APs terrestres et marines. | **0** | **1** | **1** |
| **28** | **Agence nationale pour la promotion des investissements**/ Ministère de l’Économie, des Investissements, de l’Énergie, ch. de l’Intégration Économique, du Tourisme et de l’Artisanat | L’ANPI est la principale institution gouvernementale en charge de la promotion, facilitation et suivi des investissements privés nationaux et internationaux. L’agence conseillera les promoteurs dans les zones des APs pour favoriser le respect de la règlementation par des conseils et les accompagnera dans toutes les démarches | **0** | **1** | **1** |
| **29** | **Agence nationale de l’aviation civile et de la météorologie** (ANACM)/ Ministère des Transports maritimes et aériens | L’ANACM assure le suivi de la météorologie et des marées aux Comores. Plusieurs stations météorologiques ont été installées dans les APs et fournissent les informations nécessaires pour appuyer les activités agricoles qui y sont menées. L’ANACM fournit les prévisions (tables des marées) qui permettent de planifier les activités de suivi des tortues, ainsi que le suivi de toutes les ressources marines et côtières qui requièrent des sorties sur terre et en mer. | **0** | **3** | **1** |
| **30** | **Institutions Législatives / Membres de l’Assemblée Nationale** | L'Assemblée de l'Union des Comores est le [parlement](https://fr.wikipedia.org/wiki/Parlement) de l'[Union des Comores](https://fr.wikipedia.org/wiki/Comores_(pays)), siège du [pouvoir législatif](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pouvoir_l%C3%A9gislatif) du pays. Il se compose d'une seule chambre de 24 membres élus pour cinq ans. | **0** | **5** | **1** |
| **Points Focaux des Accords Multilatéraux Environnementaux (AME)** | | | | | |
| **31** | Points Focaux Nationaux (PFN) pour les conventions sur la Biodiversité, les Changements Climatiques, de Lutte contre la Dégradation des Terres, Ramsar, CITES, et le Protocole de Nagoya | Toutes ces conventions portent sur des enjeux environnementaux qui concernent directement les APs et les ressources et écosystèmes qui s’y trouvent. | **+** | **1** | **1** |
| **Les Communautés** | | | | | |
| **32** | Les principaux utilisateurs des ressources naturelles des sites des APs dont les activités sont durables et conformes aux plans de gestion des APs incluant : Agriculteurs, éleveurs, pêcheurs, femmes et jeunes utilisatrices des ressources (collecteurs de bois de chauffe, femmes pêcheurs à pied à marée basse), les menuisiers, les artisans. | * Les utilisateurs des ressources naturelles au sein des aires protégées sont des acteurs clés et des bénéficiaires directs des biens et des services écosystémiques fournis par les aires protégées; * Ils sont des membres directs des comités villageois et des comités de cogestion des parcs nationaux; * Ils sont signataires des accords de cogestion villageois à travers leurs délégués; * Ils sont concernés par les problèmes environnementaux, sociaux, généraux et de développement et s’impliquent pour y apporter des solutions. Lors de l’émergence des organisations communautaires de base dans les années ’80, le Gouvernement a signé des agréments conférant la responsabilité des questions environnementales aux communautés – les communautés ont depuis un réel pouvoir de décision et leur autorisation est nécessaire pour la majorité des interventions dans leur terroir. | **+** | **5** | **5** |
| **33** | Les principaux utilisateurs des ressources naturelles des sites des APs dont les activités ne sont pas durables ou conformes aux plans de gestion des APs incluant : Agriculteurs, éleveurs, bûcherons, charbonniers, pêcheurs, femmes et jeunes utilisatrices des ressources (collecteurs de sable, collecteurs de bois de chauffe, femmes pêcheurs à pied à marée basse), les distillateurs d’ylang, collecteurs et vendeurs des produits issus de la biodiversité marine (ex. coquillages, corail noir, concombre de mer), les menuisiers, les artisans. | **-** | **5** | **5** |
| **34** | **Les leaders d'opinion dans la communauté**: les notables, chefs religieux (Imam, Hatubes), les jeunes, hommes et femmes, leaders dans les villages  (Imam dirige la prière, Hatube fait le discours lors de la prière du vendredi) | Au niveau des villages, il existe des structures coutumières, religieuses et de développement dont les membres sont désignés ou élus, ces structures sont toujours consultées par les autorités pour les mesures touchant à la gestion des ressources naturelles des terroirs villageois. Ce sont des partenaires stratégiques dans l'exécution des activités du projet intéressant le développement, la conservation et l'utilisation durable de ressources naturelles, leurs leaders jouent un rôle important dans les consultations et décisions participatives. Les chefs religieux et coutumiers jouissent d’une très grande légitimité. Très respectés, ils sont écoutés des populations et peuvent jouer le rôle de transmission de l’information vers les villages même les plus reculés et donc de mobilisation des communautés.  L’influence relative des autorités religieuses et coutumières diffère entre les îles et il sera nécessaire d’en tenir compte lors des interventions sur chacune des îles, mais aussi auprès des habitants originaires d’une autre île que celle où ils habitent. À Ndzuani, les structures religieuses ont plus de poids que les structures coutumières; à Ngazidja, les structures coutumières ont plus de poids que les structures religieuses; à Mwali, les structures coutumières et religieuses ont un pouvoir d’influence équivalent. | **0** | **3** | **5** |
| **La société civile** | | | | | |
| **Les ONGs et associations environnementales locales** | | | | | |
| **35** | À **Ngazidja** : ULANGA Ngazidja, les associations villageoises ULANGA; AIDE; Comoflora; Association pour la Préservation du Gombessa; les Amis de Nyumbadju; les Amis du Karthala; la Jeune Chambre Internationale; Banda Bitsi; MAEECHA; Association 2 mains; Plateforme femme développement durable et sécurité alimentaire; Ngoshao; ONG Moringa; groupement des femmes pêcheurs du parc cœlacanthe et du parc Mitsamiouli – Ndroudé; Maison de l’écotourisme de Ngazidja; MOIDJIO;  À **Mwali**: les associations ULANGA, les associations pour le développement villageoises, Association d’Innovation et de Recherche pour le Développement, la Maison de l’écotourisme, le Réseau Femme et Développement;  À **Ndzuani** : Organisation pour la Gestion Intégrée des Ressources Naturelles à Ndzuani, Action Comores; Dahari; ARAF; UMAMA; Association féminine Mtroumché Mchisiwani, ONG Moringa | Les ONGs et associations environnementales et de développementsont des acteurs essentiels des activités de conservation et de développement durable aux Comores. Dans tous les villages riverains des parcs nationaux des Comores, des associations locales ont été formées à l'initiative de la population d'un ou plusieurs villages pour prendre en charge les questions environnementales et de développement. Les associations villageoises et ONG sont très actives dans le domaine de l’éducation environnementale et la sensibilisation des communautés. Les ONGs des Comores sont aptes et disposent des compétences et du personnel pour accompagner les aires protégées.   * l’ONG MAECHA dispose d’une compétence en matière de structuration des associations et groupements communautaire. C’est une étape essentielle au niveau de ce projet pour ce qui concerne les AGRs ; * l’ONG 2 Mains est très active dans les secteurs de l’Ylang, du café et autres, et est disposée à assister les aires protégées dans ce secteur ; mise en place de mécanismes pour bénéficier du marché du carbone * l’ONG AIDE dispose des compétences en matière de gestion de la biodiversité marine et accompagnement des communautés dans les négociations des accords de cogestion et mise en place des No-take zone ; * l’ONG Banda Bitsi est très active dans la gestion des déchets et accompagnera les aires protégées dans la recherche de solutions durable concernant les déchets et dans l’économie circulaire des déchets pour que les communautés voient les déchets comme une opportunité économique ; * la Maison de l’Écotourisme offre des forfaits touristiques et fait la vente de produits artisanaux fabriqués à partir de produits naturels * la plateforme Femmes et Développement (sur les trois îles) accompagne les associations villageoises dans la restauration des écosystèmes et la formation. * DAHARI est très active à Anjouan dans le parc Mont Ntringui et au parc national Shisiwani depuis plus de 10 ans, sur le suivi de la biodiversité et l’utilisation durable des ressources naturelles * L’ONG Action Comores a été créée en 1991 pour appuyer la conservation de l’environnement, incluant le suivi des roussettes de Livingstone et de leur habitat. Ce suivi a été effectué de 1992 à 2009 dans les massifs forestiers de Ndzuani et de Mwali.   Dans les différentes sites des APs, des associations locales ont été formées pour pouvoir accompagner les écogardes en matière de suivi environnemental, ce qui facilitera le suivi des cibles de conservation surtout les Roussettes de Livingstone et les Otus et pour accompagner les communautés dans l’agroforesterie. | **+** | **4** | **2** |
| **36** | **Organisations communautaires de base**  Associations de développement villageoises  Les Unions des Comités de l’eau d’Anjouan et de Mohéli (UCEA et UCEM) et les comités villageois | Les organisations communautairesde basesont présentes dans tous les villages des APs et œuvrent dans divers domaines incluant la gestion de ressources naturelles, le développement communautaire, le développement rural, les manifestations culturelles et le renforcement des capacités de divers groupes communautaires. Les OCB fonctionnent sous forme de comités spécialisés, dont les comités villageois de cogestion des APs. Dans chacun des villages de Mohéli**,** les Association de Développement fédèrent toutes les Organisations communautaires de base. Dans les 2 autres îles, les comités villageois de cogestion des parcs nationaux sont une des OCBs présentes dans chacun des villages des parcs nationaux. | **+** | **4** | **2** |
| **37** | Les **comités villageois de cogestion** des parcs nationaux mis en place dans chaque village cogestionnaire des aires protégées | Dans chacun des villages présents au sein des APs, un comité villageois est mis en place pour encadrer la participation des communautés à la cogestion du parc suivant un accord de cogestion établi entre le parc national et la communauté villageoise. L’Accord de cogestion a comme objectif général de définir l’exercice par les communautés locales de leurs activités économiques et sociales, culturelles et cultuelles et les modalités d’intervention de ces communautés dans la gestion de l’Aire Protégée. Les objectifs spécifiques de cet accord sont : i) Identifier la consistance des droits des communautés, notamment leurs droits d’usage, les zones dans lesquelles ces droits s’exercent, les conditions et les modalités de leur exercice ; ii) Valoriser les normes et les règles traditionnelles favorables aux objectifs de gestion de l’Aire Protégée ; iii) Règlementer les modalités de participation des communautés à la cogestion de l’Aire Protégée, y compris les activités de surveillance, de guide ainsi que les activités éco touristiques ; iv) Déterminer les mesures de sauvegarde ou les activités alternatives durables génératrices de revenus compensant les restrictions au droit de propriété ou au droit d’usage induites par la constitution et les mesures de gestion d’une Aire Protégée. | **+** | **5** | **3** |
| **38** | **Les comités de cogestion (comité de pilotage) des Parcs Nationaux suivants :** Karthala, Cœlacanthe, Mitsamiouli - Ndroudé, Shisiwani et Mont Ntringui**.**  **Comité de gestion du Parc National de Mohéli**  **(6 comités)** | Le comité de cogestion (comité de pilotage) d’un parc national est l’organe décisionnel dans chaque parc. Le Comité de Cogestion délibère sur le plan de travail annuel du Parc, le budget annuel, sur les résultats de la gestion financière de l’exercice écoulé et sur le projet de budget relatif à l’exercice suivant, sur les rapports et programmes annuels d’activités ainsi que sur toute question qui lui est soumise par son président sur proposition du Conservateur du Parc ou de l’un de ses membres. Les membres du comité se réunissent en tant que de besoin pour appuyer et accompagner la gestion du Parc et les projets de développement portés par les communautés villageoises | **+** | **5** | **5** |
| **39** | **ONGs internationales**  UICN, WWF, WCS, CI, WIOMSA, IRD, CIRAD, Madagascar National Parks, Fondation Durrel, Blue Ventures, FAPBM, Fondation Monaco,  (Non représentées aux Comores) | Les Organisations non gouvernementales de l’environnement sont des acteurs de la société civile internationale et font partie des acteurs initiateurs des politiques et des actions du développement durable, elles représentent néanmoins les préoccupations d’une part importante de la société civile.  Face à de puissants lobby économiques, ces ONGs ont vocation à exercer un contre-pouvoir, afin de faire intégrer les préoccupations environnementales, voire sociales, dans les pratiques et les décisions. Bien qu’elles ne soient pas représentées aux Comores, elles pourront accompagner le réseau des APs.  L’UICN a apporté une assistance technique pour la mise en place de la 1ère AP des Comores  Le WIOMSA appuie un projet de coopération régionale qui couvre tous les aspects des sciences côtières et marines.  WWF France assure le financement de la FADESIM dans le parc national de Mohéli pour la conservation des sites archéologiques et de biodiversité, surtout des chauve-souris de Livingstone, et l’aménagement de sentiers et d’aires de repos.  CI appuie le suivi écologique des sites de conservation du parc national de Mohéli, particulièrement celui des lémuriens et des récifs coralliens.  Blue Ventures intervient au parc Shissiwani et apporte son appui au développement et à la mise en œuvre d’accords de cogestion des ressources halieutiques dans le village de Vassi.  La FAPBM apporte sa collaboration pour appuyer le développement et la mobilisation de ressources du FEC  La Fondation Monaco appuie financièrement des interventions dans le parc de Mohéli. | **0** | **3** | **1** |
| **40** | **FEC (Fonds pour l’Environnement des Comores)** | Le Fonds Environnemental pour les Aires Protégées des Comores (FEC) est une association de droit comorien créée en mars 2017 pour « Contribuer au financement durable des aires protégées des Comores et à l’amélioration des conditions de vie des populations riveraines ». Le FEC assurera une représentation équilibrée de toutes les parties prenantes à la conservation de la biodiversité des Comores : représentants des pouvoirs publics, de la société civile, bailleurs, experts dans le domaine de l’économie et de l’environnement. | **+** | **5** | **5** |
| **DIASPORA** | | | | | |
| **41** | L’association de la diaspora de chaque village riverain des parcs nationaux; l’Association de la diaspora française; Diaspora comorienne en UK; Diaspora comorienne au Canada; Diaspora comorienne aux USA; diaspora comorienne en Australie | La diaspora comorienne est très active pour le développement de l’économie locale, du fait de sa contribution à la vie économique et sociale du pays qui est très importante, ce qui permettra d’accompagner le projet dans des activités de cofinancement. Un collectif de la diaspora comorienne en France milite pour la reconnaissance des sites naturels et culturels comoriens au patrimoine mondial de l’UNESCO. La diaspora constitue la majeure partie des arrivées touristiques annuelles, majoritairement en période de vacances et pour des durées de séjour importantes. La diaspora est surtout active en lien avec la population de Grande Comore (grands mariages, interventions pour la construction d’écoles, de structures hospitalières. Récemment, la solidarité de la diaspora en lien avec les autres îles s’est révélée beaucoup plus importante dans le contexte de la pandémie. | **0** | **2** | **1** |
| **Médias** | | | | | |
| **42** | Les radios et télévisions locales et nationales diffusant dans les régions d’intervention du projet (ORTC), incluant les journaux électroniques  La Presse écrite : Al-Watwan, la Gazette des Comores, Massiwa; les journaux en lignes (Habari Za Comores, Comores infos, Hayba FM, Facebook FM) | Dans le projet 4950, des formations ont été dispensées à 60 journalistes sur l’importance des aires protégées et leur rôle dans la protection de la biodiversité, ce qui a permis de créer un réseau « amis des parcs nationaux ». Les journalistes impliqués ont volontairement produit et réalisé 14 articles, 15 reportages télévisés, 1 magazine et 9 interviews de valorisation des parcs nationaux diffusés dans les médias nationaux. | **+** | **3** | **2** |
| **Le Secteur privé national: Entreprises, investisseurs privés et PME des produits de la biodiversité** | | | | | |
| **43** | Société Nationale d'Électricité (SONELEC) | La SONELEC relève du ministère de l’Économie et de l’Énergie et est chargée de fournir l’électricité sur l’ensemble du territoire. La production d’électricité inclut l’hydroélectricité produite à partir de l’eau de rivières présentes au sein des APs. La SONELEC est à ce titre un utilisateur des services écosystémiques fournis par les APs puisque l’approvisionnement en eau est un service écosystémique qui dépend fortement de l’intégrité des différentes composantes d’écosystèmes présents au sein des APs, notamment les peuplements végétaux et forestiers et les sols. | **+** | **2** | **1** |
| **44** | Société Nationale d’exploitation et de distribution de l’eau (SONEDE) | La SONEDE est responsable de la production, du transport, de la distribution et de la vente de l’eau. La SONEDE est à ce titre un utilisateur des services écosystémiques fournis par les APs puisque l’approvisionnement en eau est un service écosystémique qui dépend fortement de l’intégrité des différentes composantes d’écosystèmes présents au sein des APs, notamment les peuplements végétaux et forestiers et les sols. | **+** | **2** | **1** |
| **45** | UCCIA (Union des Chambres de Commerces des Comores, les chambres de Commerce des îles (Ndzuani, Mwali et Ngazidja), la Fédération du secteur privé comorien, le MODEC (Mouvement des entreprises comoriens),  SYNACO (syndicat National des commerçants comoriens),  OPACO (Organisation patronale des entreprises des Comores);  Plateforme mondiale des femmes entrepreneures, Entreprendre au féminin | L’UCCIA, le MODEC, le SYNACO, l’OPACO, la Plateforme des femmes entrepreneures et autres, sont des institutions publiques de nature professionnelle, dotées d'un statut juridique et d'une gestion autonome qui s'occupent d'information, de sensibilisation et de formation de parties prenantes locales aux questions afférentes à l'agriculture, au commerce, à la gestion des ressources naturelles, etc. Comme elles sont organisées au niveau des îles, du pays et de la région, elles joueront un rôle important dans la mise en œuvre du projet. | **0** | **1** | **1** |
| **46** | Les opérateurs et agences touristiques  (ECOMASSIWA, Agence de voyage Ylang Tour, Comores Tour, Rogers Aviation Comores)  Hôtels et bungalows au sein et autour des sites des APs  Mwali : Laka Lodge, structures d’hébergement communautaires au niveau des villages, hôtels et pensions à Fomboni  Ndjuani : hôtels et pensions à Mutsamudu, Domoni et Ouani  Ngazidja : hôtels et pensions à Moroni, Mitsamiouli et Itsandra  Compagnies de transport aérien et maritime  Aviation internationale : Kenya Airways, Air Madagascar, Ethiopia Airlines, Ewa Air (Mayotte), Air Tanzanie  Aviation comoriennes : Inter-Iles, AB Aviation et R-Comores  Compagnies de transport maritime (agences basées à Ngazidja, Mwali et Ndzuani : diverses compagnies de transport de passagers, fret et transit) | Les opérateurs et agences touristiques sont des utilisateurs des services écosystémiques assurés par les aires protégées et en dépendent pour le succès de leur entreprise. Les écosystèmes côtiers et terrestres des aires protégées sont les principaux fournisseurs des services essentiels au maintien de l’offre touristique, en assurant le maintien des nombreuses espèces végétales et animales ainsi que les paysages naturels que recherchent les plongeurs, les randonneurs et les amateurs de nature, en assurant l’approvisionnement en eau douce. | **+** | **3** | **1** |
| **Associations et syndicats professionnels (nationaux et régionaux)** | | | | | |
| **47** | Syndicat National des Pêcheurs (ensemble des coopératives des pêcheurs de tous les villages des pêcheurs) | Dans chacun des villages présents au sein des APs marines, une coopérative des pécheurs est mise en place pour la cogestion et est signataire de l’accord de cogestion établi entre le parc national et la communauté villageoise. Avec cet accord les coopératives veillent à la surveillance des zones et accompagnent à la sensibilisation pour lutter contre les activités prohibées. | **+** | **4** | **1** |
| **48** | Les opérateurs de télécommunication (Comores Télécom et Telma) | Les opérateurs en télécommunication jouent un rôle majeur en permettant les communications nécessaires à la sensibilisation de la population et au suivi des activités du réseau des AP. | **+** | **3** | **1** |
| **49** | **Les Commerçants des produits de la biodiversité et privés exploitant la biodiversité**   * Comores Plongée (Itsandra à Ngazidja) Laka Lodge (Centre de plongée à Mwali) * Comoros Moringa (collecte, transformation, commercialisation pour l’alimentation et comme plante médicinale) * Massala Délices (transformation et mélanges d’épices comoriennes issues des forêts et milieux naturels) * Maya Beauté et Cosmétiques (huiles de massage et soins corporels aux huiles essentielles locales) * Hazi ya Comores (détaillant de produits artisanaux fabriqués à partir de produits naturels) * Bio Mdjissa et cosmétique (commercialisation des produits cosmétiques et esthétiques comoriens naturels 100% bio) * La Petite Fée (confection de bijoux à base de coquillages et perles) | Les commerçants sont des utilisateurs des services éco- systémiques assurés par les aires protégées et en dépendent pour le succès de leurs opérations. Les écosystèmes terrestres, côtiers et marines des aires protégées sont les principaux fournisseurs des services essentiels au maintien de leurs offres, en assurant le maintien des nombreuses espèces végétales et animales ainsi que les paysages naturels et en assurant l’approvisionnement des divers produits. | **0** | **1** | **1** |

**Figure 8. Cartographie des groupes de parties prenantes en fonction du degré d’influence des parties prenantes sur le projet et de l’importance des parties prenantes pour le succès du projet**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | |  | | | | | | | |
| élevé |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Niveau d'influence** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| faible |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | faible |  | **Niveau d'importance** | | élevé |  |

**Couleur rouge** : Représentant du secteur privé **Couleur jaune** : les directions nationales et insulaires

* **Couleur orange** : Utilisateurs des ressources **Couleur verte** : Institutions nationales
* **Couleur bleue** : ONGs et associations environnementales

**Interprétation des groupes de parties prenantes sur le graphique**

Les parties prenantes du **groupe 1** (faible influence et importance élevée) sont très importantes pour le succès de l'activité mais peuvent avoir peu d'influence sur le processus. Par exemple (voir tableaux 5 et 6), le succès d'un projet électoral dépendra souvent de la capacité des femmes et des minorités à participer aux élections, mais ces groupes peuvent ne pas avoir beaucoup d'influence sur la conception et la mise en œuvre du projet ou la conduite des élections. Dans ce cas, ils sont très importants mais pas très influents. Ils peuvent exiger une attention particulière pour **s'assurer que leurs intérêts sont protégés** et que leurs voix sont entendues.

Les parties prenantes du **groupe 2** (influence élevée et importance élevée) sont au cœur du processus de planification car elles sont à la fois importantes et influentes. Ces derniers devraient être des **acteurs clés pour la création de partenariats**. Par exemple, les partis politiques impliqués dans un projet d'élections nationales peuvent être à la fois très importants (en tant que mobilisateurs de citoyens) et influents (sans leur soutien, le projet peut ne pas être possible).

Les parties prenantes du **groupe 3** (faible influence et faible importance) ne sont pas les parties prenantes centrales d'une initiative et ont peu d'influence sur son succès ou son échec. Il est peu probable qu’ils jouent un rôle majeur dans le processus global. Un exemple pourrait être un groupe d'observateurs internationaux qui a peu d'influence sur les élections. De même, ils ne sont pas les bénéficiaires visés et ne seront pas touchés par ces élections.

Les parties prenantes du **groupe 4** (influence élevée et faible importance) ne sont pas très importantes pour l'activité mais peuvent exercer une influence significative. Par exemple, un leader politique informel peut ne pas être une partie prenante importante pour une initiative électorale visant à accroître la participation des électeurs, mais il ou elle pourrait avoir une influence majeure sur le processus en raison de relations informelles avec les intermédiaires du pouvoir et de la capacité de mobiliser les gens ou d'influencer le public opinion. Ces parties prenantes peuvent parfois créer des contraintes à la mise en œuvre du projet ou être en mesure d'arrêter toutes les activités. Même s'ils ne sont pas impliqués dans le processus de planification, il peut être nécessaire de mettre en place une stratégie pour communiquer avec ces parties prenantes et obtenir leur soutien.

**Plan de mobilisation des parties prenantes**

**1. Introduction**

Le Parc Marin de Mohéli (PNM), première aire protégée des Comores, a été créé en avril 2001 (décret N° 01-053/CE) dans le cadre du projet PNUD-FEM « Conservation de la Biodiversité et Développement durable aux Comores ». Ce projet a mis en place le modèle de cogestion impliquant les communautés villageoises locales, l’autorité du parc et la direction technique en charge de l’Environnement. Le Parc Marin de Mohéli est devenu en 2015 Parc national de Mohéli par décret N°15/178/PR du 21 novembre 2015 pour y adjoindre une étendue terrestre permettant à la fois de protéger les forêts sèches, la forêt de crête de l’île et les bassins versants qui affectent la zone côtière du parc. Il a intégré le système national d’Aires Protégées et son décret sera revu pour être en conformité avec la loi sur le système national des aires protégées. Toujours avec l’appui du PNUD et du FEM dans le cadre du projet « *Développement d’un réseau national d’aires protégées terrestres et marines représentatives du patrimoine naturel unique des Comores et cogérées avec les communautés villageoises locales* », et sur la base de consultations et d’études écologiques, le Gouvernement a mis en place 5 autres parcs nationaux dont 3 marins/côtiers (Mitsamiouli-Ndroudé, Cœlacanthe à Ngazidja et Shissiwani à Ndzuani) et 2 terrestres (Karthala à Ngazidja et Ntringui à Ndzuani). Les décrets de création des parcs nationaux ont été validés par les parties prenantes, approuvés en conseil des ministres en septembre 2020 et signés par la Présidence en juillet 2021. Une description détaillée des aires protégées est présentée à l’annexe 2.

|  |
| --- |
| Le projet est composé de quatre composantes, chacune d'elles produisant un résultat spécifique, tel que décrit ci-dessous.  **Composante 1. Institutions et Systèmes de Gouvernance**  **Effet 1.** Capacités systémiques, institutionnelles, techniques et opérationnelles renforcées pour assurer une gestion efficace du réseau national d’aires protégées  **Produit 1.1** Les capacités de la nouvelle agence des AP (Parcs Nationaux des Comores), de la DGEF, des comités de cogestion des parcs et des comités de cogestion villageois, à mettre en œuvre et appliquer les lois~~,~~ les réglementations et les systèmes de gestion relatifs au réseau d’APs sont renforcées.  **Produit 1.2** Des plans directeurs des espaces terrestres et marins au sein des APs permettent d’harmoniser les plans et stratégies sectorielles pertinents (pêche, agriculture, foresterie, tourisme) avec les priorités la conservation de la biodiversité et des services écosystémiques, et de réduire les conflits intercommunautaires.  **Produit 1.3** Un cadre d'investissement et une stratégie de financement sont élaborés et mis en œuvre pour soutenir la gestion du réseau d’APs à long terme  **Produit 1.4** Participation renforcée des partenaires institutionnels et du secteur privé en appui au système national d’APs et à la mise en œuvre des plans d’aménagement et de gestion des APs par l'établissement de partenariats à long terme  **Composante 2. Capacités pour la cogestion du réseau national d’APs au niveau des sites**  **Effet 2.** Protection accrue des espèces endémiques et habitats importants grâce à une meilleure efficacité de la gestion à travers le réseau national d'APs  **Produit 2.1** Des protocoles pour le suivi de la biodiversité et la collecte de données, sont élaborés et appliqués y compris l'opérationnalisation d'une base de données nationale sur la biodiversité.  **Produit 2.2** Des outils de gestion (y compris des plans de gestion des principales espèces terrestres et marines utilisées) sont rédigés, approuvés et appliqués dans les APs  **Produit 2.3** Des modèles et des partenariats de cogestion communautaire efficaces sont identifiés, documentés, évalués, adaptés et appliqués sur des sites spécifiques au sein du réseau d’APs  **Produit 2.4** Stocks de carbone évalués et suivis à travers le réseau d'APs  **Composante 3. Moyens de subsistance des communautés au sein du réseau national des aires protégées**  **Effet 3.** Grâce au renforcement de leurs capacités et de leur partenariat direct ou au sein de chaînes de valeur, les entreprises privées et les communautés locales génèrent de nouvelles sources de revenus basées sur la valorisation durable des biens et services écosystémiques au sein des APs  **Produit 3.1** Chaînes de valeur basées sur la nature présentant un potentiel réel de consolidation ou d’expansion durable fondée sur un partenariat entre le secteur privé et les communautés locales, répondant à une forte demande sur le marché local, évaluées et sélectionnées afin d’offrir des revenus décents aux membres des communautés locales et de contribuer directement à la protection de la biodiversité  **Produit 3.2** Capacités accrues des membres des communautés locales à offrir des biens et services répondant aux besoins et aux normes requises pour s’intégrer à des chaînes de valeur durables en lien avec les APs.  **Produit 3.3** Des partenariats mutuellement bénéfiques entre les coopératives locales de producteurs / cueilleurs / pêcheurs (hommes et femmes) et les acteurs du secteur privé sont élaborés avec l’appui des Maires et de l’Agence des APs pour appuyer la croissance des chaînes de valeur sélectionnées et développer des accords de partenariat équitables (sur la base des études de faisabilité réalisées) et contribuant à réduire les menaces pesant sur les écosystèmes au sein des AP sélectionnées  **Produit 3.4** Renforcement des capacités d’affaires d’entreprises privées dont les opérations sont liées aux ressources des APs, afin d’assurer une expansion durable de chaînes de valeur qui ont un potentiel élevé d’offrir des revenus décents pour les membres des communautés locales et contribuant directement à la protection de la biodiversité  **Produit 3.5** Développement d’une stratégie de commercialisation -pour tout produit développé en lien avec les APs- axée sur la protection de la biodiversité, le commerce équitable, et une image de marque en lien avec les APs  **Produit 3.6** Appui au démarrage des AGRs  **Composante 4. Gestion des connaissances, S&É, et équité des genres et des PVH**  **Effet 4.1** Un partage efficace des connaissances soutient l'apprentissage à travers les parties prenantes du projet, les Comores et les PEID régionaux  **Effet 4.2** Opportunités accrues pour les femmes et les personnes vivant avec un handicap (PVH) de bénéficier des biens et services écosystémiques dans les APs et d’intégrer les chaînes de valeur fondées sur la nature et liées aux APs  **Produit 4.1** Les plans d’action Genre et PVH sont mis en œuvre, suivis et évalués.  **Produit 4.2** Les connaissances techniques et les enseignements tirés des expériences du projet sont compilés et évalués pour accroître l’efficacité de la mise en œuvre du projet et traduits en produits du savoir et diffusés au sein des sites du projet, à travers les Comores, et parmi les PEID régionaux pour renforcer les capacités de tous les acteurs de la conservation de la biodiversité.  **Produit 4.3** Appropriation et fierté nationale à l’égard des APs des Comores grâce à une perception accrue par le public de la richesse et de l’unicité de la biodiversité et des paysages et de la valeur des services écosystémiques qu'ils fournissent.  La durée de mise œuvre du projet est de 60 mois.  La mise en œuvre réussie du projet améliorera la capacité de gestion du gouvernement des Comores pour assurer la conservation et le développement durable du réseau de parcs nationaux sur les trois îles de l'Union des Comores. Les parcs nationaux ont été créés avec des accords de cogestion spécifiques qui incluent les communautés locales et permettent l'accès à des ressources importantes qui soutiennent les moyens de subsistance des communautés. Le projet garantira que les communautés bénéficient équitablement des activités des entreprises respectueuses de la biodiversité qui assureront un développement durable à l'avenir. Toutes les options de moyens de subsistance communautaires qui impliquent des partenariats avec le secteur privé garantiront que les droits communautaires sont respectés et améliorés.  La biodiversité des Comores est fortement menacée par un certain nombre de facteurs, notamment la conversion des forêts naturelles pour les besoins de l'agriculture, l'exploitation non durable du bois à des fins de construction et de chauffage, les techniques de pêche destructrices et non durables, le braconnage d'espèces marines protégées (par exemple les tortues). Le projet améliorera la cogestion de ces zones par les communautés locales et l'agence des parcs nationaux, en fournissant un renforcement ciblé des capacités et une sensibilisation sur la biodiversité unique abritée par les AP et les biens et services écosystémiques qu'elles fournissent, et la nécessité de protéger les terres et les écosystèmes marins pour leurs valeurs environnementales, sociales et économiques, et pour leur valeur intrinsèque en tant que dépositaires d'espèces endémiques clés. Le projet favorisera également la gestion durable de ces ressources, comme stipulé dans la loi nationale sur les aires protégées, et améliorera les compétences de gestion de la Direction générale de l'environnement et des forêts, de l'Agence des parcs nationaux et des comités de cogestion. Les activités du projet visant à améliorer la gestion des parcs nationaux entraîneront la création de refuges pour la conservation de la biodiversité d'importance mondiale aux Comores et intégreront des considérations pour l'utilisation durable de la biodiversité dans les plans d'affaires élaborés entre les communautés locales et le secteur privé. |

Une particularité des aires protégées des Comores est liée au fait que leur délimitation intègre les villages locaux et leurs terroirs au sein du territoire protégé et qu’elles sont gérées suivant une approche de cogestion avec ces communautés villageoises. La gestion de zones ouvertes à l’utilisation durable des ressources naturelles par les villageois juxtaposées à des zones de protection plus stricte comme les forêts, le bannissement de pratiques traditionnelles non durables ou destructrices comme l’usage de tephrosia ou la collecte du sable de plage, et la promotion de nouvelles activités et méthodes d’exploitation plus favorables à la conservation de la biodiversité, représentent autant de défis à relever pour assurer que ces aires protégées atteignent leurs objectifs de conservation au bénéfice des populations qui s’y trouvent. Quoique la présence des communautés locales au sein-même des aires protégées représente un défi particulier pour assurer la gestion durable des ressources naturelles et la conservation de la biodiversité, elle doit être transformé en atout essentiel, particulièrement dans un contexte où les ressources gouvernementales allouées à la gestion des APs sont limitées. Ainsi, dans chaque village, un accord de cogestion est négocié et signé entre le Directeur Général de l’Environnement et des Forêts, le chef du village, le Maire de la commune, et les représentants des pêcheurs et agriculteurs. Ces accords définissent les rôles et responsabilités envers la cogestion de l’aire protégée ainsi que des mesures communautaires en cas d’infraction. La présence des communautés locales au sein-même des aires protégées représente un défi particulier pour assurer la gestion durable des ressources naturelles et la conservation de la biodiversité. Ce défi constitue en même temps un atout majeur, particulièrement dans un contexte où les ressources gouvernementales allouées à la gestion des APs sont limitées. L’appropriation des aires protégées par les populations locales vivant au sein des aires protégées et leur implication réelle dans le processus de cogestion est un des piliers de ce projet sur lequel repose la continuité des aires protégées des Comores.

*Typologie des parties prenantes*. Une réflexion préliminaire sur les approches de mobilisation a permis de catégoriser les parties prenantes en cinq groupes sur la base de leur typologie :

1. Les acteurs qui exercent un rôle de support technique et qui accomplissent les fonctions de gestion directement liées aux APs, soient le Ministère de l’Environnement, Directions générale et régionales de l’Environnement, Agence Nationale de Gestion des APs, Conseil Scientifique de l’Agence Nationale des APs).
2. Les autres institutions gouvernementales insulaires et locales en lien avec les APs, incluant les Directions de l’Agriculture, de la Pêche, du Tourisme, le service Foncier, les Centres Régionaux de Développement Économiques, les institutions de la Justice, les mairies et les préfectures, les institutions académiques et scientifiques, les forces de l’ordre et les Agences Nationales étatiques et non-étatiques.
3. L’ensemble des communautés locales et les populations directement et indirectement affectées par le projet, soient des personnes ou communautés situées à proximité des activités du projet et exposées à des risques et des impacts négatifs potentiels sur leur environnement, leur santé ou leur moyen de subsistance. Ces groupes comprennent
4. Les exploitants agricoles, i.e. personnes qui mènent des activités productives sur les parcelles, incluant les exploitants locataires réguliers et occasionnels -dont des femmes-, des exploitants à la limite du périmètre forestier (hors de la délimitation allouée à l’agriculture), des exploitants illégaux "pirates ou migrants d’une île voisine" en forêt, et des exploitants héritiers installés dans des zones sensibles comme le lac Dziani-Boundouni, le lac Dzialandzé et lac Hantsogoma.
5. Les autres utilisateurs des ressources naturelles au sein des sites : éleveurs, bûcherons, charbonniers, chasseurs, pêcheurs, femmes et jeunes collecteurs de sable et collecteurs de bois de chauffe, femmes pêchant à pied, distillateurs d’ylang-ylang, collecteurs et vendeurs des produits de la biodiversité marine (ex. coquillages, corail noir, concombre de mer), menuisiers, et artisans.
6. Les leaders d'opinion de la communauté incluant les chefs de villages, notables, chefs de quartiers et chefs religieux
7. Les parties prenantes de la société civile telles que : les associations locales et les ONG impliquées pour la protection de l’environnement, la diaspora et les médias.
8. Les acteurs appartenant au secteur privé, incluant les fournisseurs de services comme l’eau et l’électricité, les opérateurs touristiques, les institutions financières et de microfinance, les producteurs et les transformateurs de produits issus de la nature, les compagnies de transport touristique, les associations et syndicats professionnels des exploitants agricoles et halieutiques

*Résultats de l’analyse des parties prenantes.* L’analyse a consisté à déterminer l’importance des différentes parties prenantes et l’influence qu’elles sont susceptibles d’exercer, de manière positive ou négative, envers l’atteinte des objectifs poursuivis par le projet. La cartographie des parties prenantes établie par rapport aux critères énoncés (importance et influence) a permis de distinguer 4 catégories de parties prenantes :

* Les parties prenantes ayant le plus d’importance et d’influence dans la mise en œuvre du projet sont au cœur du processus de planification (MAPE, DGEF, Directions régionales de l’environnement, Agence, CA de l’Agence des APs, DGRH, utilisateurs des ressources au sein des communautés locales, notables et chefs de village, comités de cogestion des APs, FEC) car elles sont à la fois importantes et influentes. Ces dernières seront des acteurs clés pour la création de partenariats.
* Les parties prenantes suivantes peuvent avoir beaucoup d’importance pour le succès des activités mais peu d’influence : Mairies, UdC, INRAPE, SIG, Tourisme, Garde-Côte, Service Foncier, CRDE, ANACEM, Assemblée Nationale, ONGs, OCBs, ONG internationales, Médias, Opérateurs touristiques, syndicats des pêcheurs, opérateurs de télécommunication. Par exemple, le succès des interventions pour le développement des activités génératrices de revenus pourra dépendre de la disponibilité et de la capacité des femmes et des jeunes à y participer, mais ces groupes peuvent ne pas avoir une grande influence sur la conception et la mise en œuvre du projet. Dans ce cas, ils sont très importants mais pas très influents. Ils peuvent exiger une attention particulière pour s'assurer que leurs intérêts sont protégés et que leurs voix sont entendues. Ils pourront aussi être des acteurs importants pour la création de partenariats
* Les parties prenantes du groupe suivant (Préfets concernés par les aires protégées) ne sont pas très importantes pour les activités du projet mais peuvent exercer une influence significative en raison de relations avec les intermédiaires du pouvoir et de la capacité de mobiliser les gens ou d'influencer l’opinion publique. Ces parties prenantes pourraient créer des contraintes à la mise en œuvre du projet ou au contraire l’appuyer. Même s'ils ne sont pas impliqués dans le processus de planification, il peut être nécessaire de mettre en place une stratégie pour communiquer avec ces parties prenantes et obtenir leur soutien.
* Les parties prenantes du groupe suivant ne sont pas les parties prenantes centrales du projet et ont peu d'influence sur son succès ou son échec : CNDRS, BGC, CNCSP, Service de Suivi-Évaluation du MAPE, AND, Direction Aménagement, Direction du Budget, Ministère du Plan, Ministère de la Justice, Commissariat au Genre, ANACEP, Agence des Déchets, ANPI, diaspora, Sonelec, Sonede, UCCIA, et les commerçants. Il est peu probable qu’ils jouent un rôle majeur dans le processus global et ne sont pas les bénéficiaires visés.

L’ensemble des villages situés dans les APs, leur population, leurs principales activités socio-économiques -licites et illicites- ainsi que des indicateurs de leur pauvreté et de leur vulnérabilité (la présence d’une route d’accès, d’écoles, de postes de santé et celle d’un terroir propre au village et répondant ou non aux besoins du village) sont présentés à l’annexe 19.

**2. Exigences du PNUD en matière d’implication des parties prenantes**

Le PNUD s'engage à un engagement significatif, efficace et informé des parties prenantes dans la conception et la mise en œuvre de tous les projets du PNUD. Un engagement efficace des parties prenantes est la pierre angulaire de la réalisation du développement durable. Les agences gouvernementales (nationales et locales), les acteurs et organisations de la société civile, les peuples autochtones, les communautés locales, le secteur privé et d'autres parties prenantes clés sont des partenaires essentiels pour faire avancer le développement fondé sur les droits humains. Un engagement efficace des parties prenantes est fondamental pour atteindre les objectifs de développement durable (ODD) et appliquer le principe de « ne laisser personne de côté » pour lutter contre les inégalités et garantir l'équité et la non-discrimination dans tous les domaines de programmation.

Les principales exigences du PNUD relatives à la mobilisation des parties prenantes applicables au projet sont présentées à la suite.

* Assurer une participation significative, efficace et informée des parties prenantes à la formulation et à la mise en œuvre des programmes et projets du PNUD, en offrant aux parties prenantes la possibilité d'exprimer leurs points de vue à tous les stades du processus de prise de décision du projet sur les questions qui les concernent.
* Mener une analyse et un engagement des parties prenantes d'une manière sensible au genre, culturellement sensible, non discriminatoire et inclusive, en identifiant les groupes vulnérables et marginalisés potentiellement touchés et en leur offrant des opportunités de participer.
* Élaborer des plans d'engagement des parties prenantes à l'échelle appropriée, avec un niveau et une fréquence d'engagement reflétant la nature de l'activité, l'ampleur des risques potentiels et des impacts négatifs, et les préoccupations soulevées par les communautés affectées.
* Inclure des mesures différenciées pour permettre la participation effective des groupes défavorisés ou vulnérables, y compris les personnes handicapées
* Documenter les consultations et les rapporter sous une forme accessible aux participants et au public
* Assurer un engagement significatif précoce et itératif des parties prenantes tout au long de l'évaluation et de la gestion des risques et impacts sociaux et environnementaux potentiels
* Veiller à ce que les parties prenantes susceptibles d'être affectées par le projet puissent communiquer leurs préoccupations et leurs griefs, y compris, si nécessaire, par un mécanisme de règlement des plaintes efficace au niveau du projet, ainsi que le mécanisme de réponse des parties prenantes du PNUD et l'unité de conformité sociale et environnementaleé

**3. Résumé de toutes les activités précédentes de mobilisation des parties prenantes**

|  |
| --- |
| Les parties prenantes au projet ont été pleinement associées au processus de rédaction du document de projet. Les discussions ont porté sur les démarches requises dans le cadre de la préparation du projet et les types d’activité du projet. Différentes rencontres ont été organisées pour présenter le projet dans son ensemble incluant les résultats escomptés tels que formulés dans le document d’identification de projet (Project Identification File – PIF). Ces rencontres étaient motivées par les objectifs suivants : (i) Sensibiliser le public aux processus de préparation du Projet et au processus d’approbation ; (ii) Informer les parties prenantes sur la façon dont ils peuvent être impliqués dans la préparation du projet ; (iii) identifier les premières contributions des services techniques de l’État pour le processus de conception du projet et recueillir les commentaires des parties prenantes et des communautés locales.  Dès le début, des réunions de consultation des parties prenantes ont été organisées, tout en tenant compte du contexte lié à la pandémie de COVID-19 qui limitait les rassemblements de plus de 20 personnes.  La DGEF (réunion du 11 juillet 2020) a formulé les recommandations suivantes : i) valoriser les ressources humaines de l’agence nationale des aires protégées; ii) revoir la politique nationale de l’environnement des Comores qui date de 1994; iii) recruter un bureau d’étude régional pour la mise en place d’une base de données géo référencée; iv) revoir le mode de surveillance communautaire et associer les gendarmes et la garde côte nationale; v) se focaliser également dans la révision de l’inventaire forestier national; et vi) inclure la comptabilité écosystémique et l’évaluation des crédits-carbone.  Les ONGs (réunion du 13 juillet 2020) ont formulé les recommandations suivantes : Sous la composante 1, résoudre le problème foncier des aires protégées, mener un plaidoyer pour l’ouverture d’un pôle « gestion des infractions environnementales » au sein de la justice et poursuivre les activités de sensibilisation et de vulgarisation des textes juridiques relatifs aux aires protégées. Pour le Produit 1.3 relatif au financement des aires protégées, les ONGs recommandent de faire adopter la loi sur les fondations, et d’abandonner l’association FEC/FAPBM qui n’est pas acceptable en raison de la clause selon laquelle tous les fonds comoriens doivent être placés à la FAPBM sous forme de don. Les ONGs recommandent de prendre notre propre destin en main et avoir le courage d’ouvrir notre propre fonds. Pour la composante 2 portant sur le Renforcement des capacités pour améliorer la cogestion du réseau national d’APs au niveau des sites, les ONGs recommandent de confier la réalisation des activités aux ONGs locales au lieu de recruter des spécialistes, d’élaborer la cartographie de la biodiversité des Comores et de préparer des supports de communication adaptés. L’ONG Ulanga est spécialisée dans ce domaine et est disponible à accompagner les aires protégées. Pour la composante 3, l’ONG MAEECHA dispose d’une compétence en matière de structuration des associations et groupements communautaires. C’est une étape essentielle au niveau de ce projet pour ce qui concerne les AGRs. Les ONGs recommandent de travailler activement avec la diaspora dans le développement des activités génératrices de revenu et de faire la promotion des parcs et de leurs potentialités auprès de la diaspora. Pour la composante 4, les ONGs recommandent d’accompagner l’implication des femmes d’actions concrètes, de mobiliser des groupements féminins d’appui aux aires protégées et de dispenser des formations aux femmes.  La réunion avec les institutions étatiques (14 juillet 2020) a recommandé que les communautés locales jouent un rôle majeur dans la gestion des aires protégées, et qu’elles sachent ce qu’elles défendent. La communication doit être améliorée et adaptée pour chaque partie prenante, quitte à faire appel à une entreprise comorienne spécialisée. Le projet doit s’orienter vers la mise en place d’un fonds comorien propre dédié aux aires protégées et préparer une stratégie de mobilisation des fonds locaux basée sur un mapping de sources de financement identifiant toutes les sources potentielles. Le projet doit maintenir un partenariat avec la FAPBM pour pouvoir échanger sur les bonnes pratiques. L’Université des Comores se porte garante de la pérennité et du renforcement des capacités des acteurs de la cogestion des parcs. Une licence professionnelle en gestion des aires protégées sera effective à Anjouan à partir de la rentrée 2021. Le Commissaire au Plan a proposé également d’associer le volet recherche de l’Université des Comores et de promouvoir l’auto-emploi. Une recommandation concerne également la promotion du volontariat communautaire. Les membres communautaires qui ont bénéficié de formations et qui se sont impliqués dans plusieurs activités de volontariat devraient pouvoir accéder à la licence professionnelle de l’Université des Comores pour valoriser leurs acquis. Le projet devrait également trouver un lien avec l’unité NAGOYA puisque la loi sur l’Accès et le Partage des Avantages (APA) vient d’être promulguée par le Chef de l’État. Pour la composante 2, les institutions étatiques ont proposé de mener un plaidoyer auprès du Ministère de l’Intérieur pour l’affectation de gendarmes dans chaque aire protégée. Ces gendarmes seraient responsables de la surveillance en appui aux écogardes communautaires. Le projet doit être une occasion de revoir la CITES et la liste des espèces à protéger. Le projet pourrait également inclure l’élaboration d’un Atlas de la biodiversité des Comores, en partenariat avec le CNDRS qui a déjà publié des documents sur certains taxons.  Le secteur privé (15 juillet 2020) a proposé d’aller de l’avant avec l’opérationnalisation du FEC, d’élaborer une stratégie de financement à court, moyen et long terme en mettant l’accent sur les possibilités de financement interne et de développer une loi sur les fondations permettant au pays de pouvoir gérer leur propre fonds à long terme. Le secteur privé reconnait que le problème du foncier associé à la faiblesse juridique de protection des investissements demeure un obstacle majeur à la participation du secteur privé dans les aires protégées. Le secteur privé comorien est prêt à accompagner les aires protégées des Comores dans toutes les activités de subsistance et de développement des activités génératrices de revenus. Le secteur privé recommande de se focaliser sur les chaînes de valeur. Plusieurs initiatives sont déjà en place et accompagnées par le secteur privé telle que le MORINGA, le café, le cacao, le coco et autres. Le projet doit tirer les leçons de ces initiatives et en faire bénéficier les groupements de femmes communautaires, ou créer une passerelle entre les groupements issus des communautés villageoises qui récoltent les produits et les privés qui exploitent ces produits pour la transformation et la commercialisation. Le secteur privé recommande d’envisager un label ‘Produit issu des parcs nationaux des Comores’ pour toutes les chaînes de valeur identifiées et de mettre en place un processus de certification nationale pour faciliter la commercialisation des produits de chaînes de valeur. Dans tous les cas, chaque chaîne de valeur devra faire l’objet d’une étude de faisabilité et d’un business plan pour aider les entrepreneurs privés à évaluer les bénéfices qu’ils peuvent tirer des chaînes de valeur en accompagnant les initiatives issues des communautés. Le secteur privé recommande finalement la création d’un musée de l’océanographie à Mwali et au Parc Cœlacanthe. Les comoriens n’aiment pas trop aller en mer, mais peuvent aller visiter ces musées en famille.  Des réunions regroupant les membres communautaires, le comité de cogestion et le comité villageois ont été organisées dans chaque aire protégée du 22 au 25 juillet 2020 pour lancer le processus de préparation du projet (PPG). Les discussions se sont orientées vers le développement des activités génératrices de revenu et l’implication effective des écogardes au sein des communautés.  Suivant les recommandations des parties prenantes et des communautés locales, des ateliers de lancement du PPG ont été organisés sur les 3 îles, à Ngazidja le 10 août 2020, Ndzuani le 13 août 2020 et Mwali le 17 août 2020. |

**4. Parties prenantes du projet**

L’analyse des parties prenantes présentée à l’annexe 9 a permis de dresser la liste des principaux groupes de parties prenantes qui seront informés et mobilisés dans le projet. Celles-ci incluent des personnes ou des groupes qui: i) sont directement et/ou indirectement affectés par le projet, incluant les bénéficiaires directs et indirects, ii) ont des intérêts dans le projet qui les déterminent comme parties prenantes, et iii) peuvent influencer les résultats ou les opérations du projet.

Le plan de mobilisation des parties prenantes tient compte des capacités des divers groupes de parties prenantes à participer efficacement aux activités qui requièrent leur participation et inclut des mesures pour les soutenir là où la capacité est limitée. En effet, l’implication soutenue des femmes, même instruites, est difficile à obtenir en raison de leur dépendance envers leurs maris qui, le plus souvent, détiennent le pouvoir de décision. Une campagne de sensibilisation des populations portera sur le rôle essentiel des femmes dans la gestion durable des ressources naturelles et fera un plaidoyer pour favoriser leur implication active à tous les stades de la gestion des ressources, incluant la planification, la mise en œuvre, et l’évaluation continue de cette gestion, notamment à titre de bénéficiaires. Aussi, la prise de parole dans les réunions mixtes est difficile pour les femmes dont le niveau d’instruction est limité. Il peut donc être nécessaire d’organiser des rencontres séparées hommes - femmes, lorsque nécessaire et possible. Cette question sensible est variable d’un village à l’autre, en raison de valeurs traditionnelles dans certains milieux, une conception de l’infériorité des femmes et leur assujettissement à l’autorité du chef de famille.

**5. Programme de mobilisation des parties prenantes**

L’approche de mobilisation diffère selon la catégorisation des parties prenantes. Le Projet prévoit un plan d’implication des parties prenantes qui comprend des activités de sensibilisation, de communication, d’information et de mobilisation qui seront renforcées par la mise en œuvre d’un plan stratégique et ciblé de communication propre au projet.

Dans le cadre de la préparation du plan d’implication des parties prenantes, le projet aura recours à diverses techniques de mobilisation afin de favoriser leur participation effective et leur responsabilisation :

* + Entretiens avec des représentants des parties prenantes et des informateurs clés
  + Enquêtes, sondages et questionnaires
  + Réunions publiques, ateliers et / ou groupes de discussion avec des groupes spécifiques
  + Méthodes participatives
  + Autres mécanismes traditionnels de consultation et de prise de décision

Contexte COVID. Dans le contexte imposé par la pandémie de COVID 19 dont l’issue définitive n’est actuellement pas prévisible à l’échelle de la planète et aux Comores, le Projet devra prévoir un ajustement des méthodes de mobilisation. Afin de respecter les mesures barrières à la propagation du COVID-19 et les consignes gouvernementales, les grands rassemblements seront évités et les consultations populaires seront séquencées en groupes de discussion restreints. L’organisation de toute rencontre devra également imposer l’obligation du respect des mesures sanitaires préconisées par l’État (distanciation sociale, port de couvre-visage, utilisation de gel aseptisant, limite du nombre de participants dans des locaux fermés).

**Tableau A. Plan de mobilisation simplifiée des parties prenantes**. (Les intérêts ont été définis dans l’analyse des parties prenantes)

| **Groupe de parties prenantes** | **Rôles dans le projet** | **Méthode de participation** | | **Calen-drier** | **Coûts estimés** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Méthode** | **Responsa-bilité** |
| **Ministère de l’Agriculture, de la Pêche et de l’Environnement** (MAPE) | Le Ministère de l’Agriculture, de la Pêche et de l’Environnement (MAPE) a la responsabilité première de la gestion de l’environnement et détient un mandat très général pour la conservation et l'utilisation durable des ressources naturelles, y compris la conservation de la biodiversité Il est responsable d’élaborer et mettre en œuvre la politique nationale en matière d’environnement et de développement durable. Ce ministère est également le point focal de toutes les conventions environnementales aux Comores. Plus spécifiquement, le MAPE est l’organe de supervision des aires protégées des Comores dont il délègue la gestion à l’Agence ‘Parcs Nationaux des Comores’ selon les dispositions de la Loi sur le Système National des Aires Protégées des Comores. Le Secrétaire Général du MAPE assure la coordination et la supervision des organismes suivants qui sont directement concernés par la mise en œuvre du projet : (i) l’INRAPE, (ii) le Département du SIG, (iii) le Centre de surveillance des pêches, et (iv) le Bureau de Géologie des Comores.  Le ministère est structuré en cinq directions nationales, soient Environnement et Forêt, Ressources Halieutiques, Stratégies Agricoles, Agence nationale des déchets et l’Institut national de recherches pour l’agriculture, la pêche et l’environnement (INRAPE). Le ministère compte 98 postes, toutes directions confondues.  **Participation prévue au projet**   * Il coordonne et oriente l’ensemble des activités du projet; (produit 1, 2, 3, 4) * Il s’assure au même titre que l’agence à la mise en œuvre efficace des plans de gestion et d’aménagement des aires protégées; (sous-produit 2.3.2; année 3) | Réunions; ateliers; courrier direct | Supervision de l’ensemble des activités du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Direction Générale de l’Environnement et Forêts (DGEF) /** MAPE | La DGEF a le mandat national de conservation et de gestion durable des ressources naturelles et de coordination générale et de gestion du système d’APs. La DGEF est le responsable délégué par le Ministère pour accompagner et suivre l’Agence nationale de gestion des parcs nationaux des Comores. La DGEF assure la présidence du Conseil d’Administration de l’Agence conformément aux statuts de l’Agence.   * À titre d’agence de mise en œuvre du projet, la DGEF sera imputable des résultats du projet en collaboration avec les homologues au niveau des Îles, désignera automatiquement un Directeur National de Projet parmi ses membres et présidera le Comité de Pilotage, et allouera des espaces de travail adéquats pour l’équipe de gestion du projet, incluant l’eau et l’électricité; * La DGEF sera tenue informée des activités et de la progression du projet sur une base continue; (Produit 1; 2; 3; 4) * La DGEF assurera le leadership des réformes institutionnelles et législatives liées à la gestion des APs; (sous-produit 1.1.1 année 1; 1.1.2 année 1; 1.1.3 année 3; 1.1.4 année 2; 1.1.5 année 1; 1.1.6) * La DGEF contribuera au suivi et à l’évaluation du projet, sera responsable des rapports techniques et financiers à soumettre au PNUD et de l'intégration des leçons apprises dans les réseaux de partage des connaissances (Sous-produit 4.2.1 années 1-5; 4.2.2 années 1-5) | Réunions; ateliers; courrier direct | Directeur du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les Directions Régionales en charge de l’Environnement, en charge de la Production, et en charge de la Pêche au niveau des Îles** | Les Directions en charge de l’Environnement au niveau des Îles seront tenues informées des activités et de la progression du projet sur une base continue; sont responsables de la mobilisation de la contribution nationale en nature à leur niveau; seront invitées à bénéficier de formations en cogestion des APs et à s’impliquer dans les négociations concernant :   * Le respect du zonage; (sous-produit 1.2.1 année 1;1.2.2 années 1-5; 1.2.3 année 3) * Le règlement des conflits d’usage et du foncier; (sous-produit 1.2.1 année 1; 1.2.2 années 1-5; 1.2.3 année 3) * L’application des règlements dans les APs et leurs ressources, l’utilisation des ressources et le partage des bénéfices qui en découlent; (sous-produit 1.1.1 année 1, 1.1.2 année 1) * La clarification des droits d’utilisation des terres et des ressources; (sous-produit 1.2.3 année 3) * Elles participeront à la planification et à la mise en œuvre des interventions au niveau local, incluant la sélection des zones d’intervention prioritaires aux niveaux local et communautaire; (sous-produit 1.2.4 année 3) | Réunions; ateliers; courrier direct | Suivi des activités au niveau insulaires | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Agence Nationale de gestion des aires protégées (Parcs Nationaux des Comores)** | Outre les missions dévolues par ses statuts, la Direction de l’Agence s’attachera entre autres à : Conserver, administrer, aménager et gérer de manière durable la diversité biologique et le patrimoine naturel et culturel des Aires Protégées ; Coordonner la réalisation d’études scientifiques et socio-économiques, les négociations et les consultations requises pour la délimitation, et la résolution de tout litige concernant la délimitation actuelle des APs existantes ; Coordonner la mise en œuvre et mise à jour des plans d’aménagement et de gestion des APs ;Planifier, coordonner, mettre en œuvre et évaluer les activités de conservation et de développement dans les Aires Protégées et leurs Zones de protection et Périphériques ; S’assurer de la cohérence entre les textes régissant les Aires Protégées et autres textes connexes et proposer les modifications éventuelles; Développer et maintenir le dialogue institutionnel nécessaire pour assurer l’intégration des Aires Protégées dans le cadre de développement de l’Union des Comores; Développer des partenariats techniques, scientifiques, commerciaux et financiers pour atteindre les objectifs des Aires Protégées et réaliser les activités de conservation et de développement planifiées ; Promouvoir l’utilisation durable des ressources et les activités écotouristiques dans des sites dédiés à cet effet. (Résultats 1, 2, 3, 4) | Réunions; ateliers; courrier direct;  Organisation; planification; exécution; évaluation | Gestion-naire du système national des aires protégées; coordonner les activités | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Conseil scientifique de l’Agence Parcs Nationaux des Comores** | En collaboration avec les organes de gestion des parcs nationaux des Comores, le conseil scientifique appuiera à la définition des grands axes et orientations des programmes pluriannuels de recherches menés dans les parcs nationaux, notamment :   * Amélioration des connaissances sur les équilibres naturels et les rapports entre l’homme et son milieu ; * Application de ces recherches en matière de gestion des espaces naturels et des patrimoines culturels ; * Définition des politiques d’aménagement et de conservation des Parcs ; * Veille à la cohérence des différents projets de recherche intéressant le territoire des Parcs nationaux et à la diffusion de toute information y afférant ; * Assiste à l’établissement des liens avec les organismes de recherche, les instances techniques et le milieu universitaire, notamment en mobilisant des travaux de recherche sur les espaces terrestres et marins des Parcs ; * Aide à la conception et à la mise en œuvre des volets scientifiques propres aux actions de coopération régionale, nationale et internationale ; * Aide aux projets de création de réserves intégrales ; * Recensement et coordination des études et publications (scientifique et /ou de vulgarisation) réalisées par le Parc ; * Conception des protocoles de suivi écologique à long terme et des bases de données correspondantes; (Produits 2.1, 2.2, 2.4) | Réunions; ateliers | Recherche scientifique | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les Maires des communes concernées par les aires protégées dont** :  PN Cœlacanthe : 5 communes  PN Karthala : 10 communes  PN Mitsamiouli-Ndroudé : 4 communes  PN Shissiwani : 2 communes  PN Mont Ntringui : 10 communes  PN Mohéli :6 communes | Les représentants des élus locaux appuieront les études sur le foncier et assureront le leadership des négociations et résolutions des conflits fonciers; (sous-produit 1.2.3 année 3)  Ils assureront le relais entre les conservateurs des aires protégées et les services juridiques dans le cadre des poursuites judiciaires des personnes ne respectant pas la législation en vigueur dans les parcs nationaux des Comores; (sous-produit 1.1.2 année 1)  Les représentants des élus locaux seront invités à bénéficier des renforcements des capacités dans la cogestion des APs et à s’impliquer dans le respect du zonage, l’application des règlements dans les APs et leurs ressources, l’utilisation des ressources et le partage équitable des bénéfices qui en découlent; (sous-produit 1.1.5 année 1)   * Ils participeront à la planification et à la mise en œuvre des interventions au niveau local, incluant la sélection des sites d’intervention au niveau local et communautaire. (Sous-produit 1.1.5 année 1; sous-produit 1.2.3 année 3; sous-produit 1.2.4 année 3; sous-produit 1.4.1 année 2) * Ils font partie intégrante dans les comités de cogestion des parcs nationaux et pour cela ils participent activement au suivi et au respect des engagements pris dans chaque parc national. (Sous-produit 1.2.4 année 3) | Réunions; ateliers; courrier direct; | Relation entre le village et les parcs | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| Les **préfets des régions ou préfectures** **concernées par les aires protégées** : (13)  Ngazidja : [Hambou](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%A9fecture_de_Hambou), [Mbadjini-Ouest](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%A9fecture_de_Mbadjini-Ouest), Mbadjini-Est, Oichili , Dimani, [Mitsamiouli et Mboinkou;](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%A9fecture_de_Mitsamiouli-Mboud%C3%A9)  Ndzuani : Sima, [Domoni](https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Pr%C3%A9fecture_de_Domoni&action=edit&redlink=1), Ouani, Mutsamudu  Mwali : Fomboni, Nioumachoi, Djando | Ils accompagneront les aires protégées dans tous les processus de résolution des conflits dans le cadre des délimitations des terroirs villageois et démarcation des parcs (produit 1.2)  Ils participeront aux plaidoyers directs pour la négociation des avantages et prérogatives que doivent bénéficier les aires protégées envers l’État; (sous-produit 1.3.3 année 1) | Réunions, ateliers; courrier | Relation entre le village et les parcs; plaidoyer | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Université des Comores (UdC)** / Ministère de l’Éducation Nationale et de la Formation Professionnelle  **Faculté des Sciences et Techniques** (Herbier National, Maîtrise en Conservation de la Biodiversité, Laboratoire de Biologie Animale, Institution Universitaire de Technologie) | L’UdC sera étroitement associée à tous les aspects de la formation et du développement des connaissances sur la biodiversité dans le projet et est appelée à devenir un partenaire essentiel du système d’APs mis en place dans le cadre de ce projet. (Sous-produit 1.2.3 année 3; sous-produit 2.1.2 année 1)  L’UdC apportera son expertise dans l’inventaire et cartographie de référence des écosystèmes terrestres;( sous-produit 2.4.1 année 1)  L’UdC et les autres institutions scientifiques seront des acteurs essentiels dans l’identification des besoins pour rendre encore efficace la base de données nationale sur la biodiversité, dans l’identification des besoins prioritaires en connaissances pour la conservation et la gestion de la biodiversité, et la mise en place d’une plateforme de partage des connaissances liées à la biodiversité; (sous-produit 2.1.1 année 1; sous-produit 2.1.3 années 1-5) | Réunions; consultants; ateliers; courrier; recherche scientifique; inventaire | Partenaire clé; | Toute la durée du projet et plus activement dans les années 1 et 3 | Intégré dans toutes les activités du projet |
| Le **Centre national de Documentation et de Recherche Scientifique (CNDRS)** / Ministère de l’Éducation Nationale et la formation professionnelle:  Division Recherche, Centre National de Données et d'Information Océanographiques des Comores | Le CNDRS sera associé au développement des connaissances sur la culture et la protection du patrimoine au sein des aires protégées et aux études sur les espèces exotiques envahissantes; (sous-produit 1.4.1 année 2; sous-produit 2.1.2 année 1; sous-produit 2.2.5 année 2) | Réunions; consultants; ateliers; courrier; recherche scientifique; inventaire | Partenaire du projet | Toute la durée du projet et plus activement dans les années 1 et 3 | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **L’Institut National de Recherche pour l’Agriculture, la Pêche et L’Environnement** (INRAPE) / MAPE, sous la tutelle administrative du Secrétaire Général | L’INRAPE à travers son nouveau laboratoire de référence sera associée à toutes les activités de recherche scientifique et valorisation de la biodiversité à travers la mise en œuvre du protocole de NAGOYA; (sous-produit 2.1.2 année 1) | Réunions; ateliers; recherche scientifique | Partenaire du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Unité** **Système d’Information Géographique** (SIG) de la DGEF / MAPE, sous la tutelle administrative du Secrétaire Général du MAPE | Le SIG du ministère sera invité à appuyer les aires protégées dans l’opérationnalisation et le développement de la base de données et le développement des cartes d’habitats des aires protégées des Comores; (sous-produit 2.1.1 année 1; sous-produit 2.1.2 année 1; sous-produit 2.1.3 années 1-5; sous-produit 2.4.1 année 1) | Réunions; ateliers; | Partenaire du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| Le **Bureau de Géologie des Comores** (BGC) / MAPE, sous la tutelle administrative du Secrétaire Général du MAPE | Le Bureau de Géologie des Comores est responsable d’autoriser les prospections, notamment pour les dépôts de gaz naturel et de pétrole, (de telles zones pourraient affecter le l’aire protégée marine de Mitsamiouli-Ndroudé dans le nord-ouest de Ngazidja) et est responsable de la supervision du développement de la géothermie sur le Karthala à titre d’agence d’exécution du projet PNUD-GEF-BAfD-NZ – de l’Union Africaine. (année 1) | Réunions; ateliers; | Partenaire du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Centre National de Contrôle et de Surveillance des Pêches** (CNCSP) / MAPE, sous la tutelle administrative du Secrétaire Général du MAPE | Le centre de surveillance des pêches est le partenaire des parcs nationaux dans le domaine de la surveillance marine. Il sera invité à la planification et la mise en œuvre d’une surveillance coordonnée être les agents des forces de l’ordre et les écogardes communautaires, (sous-produit 2.3.2 année 3) | Sorties terrains; réunions; ateliers; dépliants | Partenaire du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Direction Générale des Ressources Halieutiques (DGRH) /** MAPE | Elle sera activement associée avec toutes les activités de gestion des ressources marines, de suivi et évaluation des accords de cogestion et de recherche scientifique marine. (Sous-produit 2.3.2 année 3; sous-produit 2.4.1 année 1; sous-produit 1.4.1 année 2; sous-produit 1.2.4 année 3) | Sorties terrains; réunions; ateliers; dépliants | Partenaire du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Service Planification, Suivi et Évaluation/** MAPE | * Responsable de l'examen des rapports techniques, d’avancement et d'évaluation du projet; (sous-produit 4.2.1 années 1-5; sous-produit 4.2.2 années 1-5; sous-produit 4.2.3 années 1-5) * Participation à l’élaboration et la mise en œuvre du plan de suivi et évaluation, incluant une contribution à la préparation du Rapport annuel de Mise en œuvre du Projet (*Project Implementation Report – PIR*). (sous-produit 4.2.1 années 1-5; sous-produit 4.2.2 années 1-5; sous-produit 4.2.3 années 1-5) | Réunions; ateliers; |  | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Direction Nationale du Tourisme, Office National du Tourisme** /Ministère de l’économie, des investissements, de l’énergie, chargé de l’intégration économique, du Tourisme et de l’artisanat | * La Direction en charge du tourisme, membre du Comité de Pilotage du projet et est déjà membre des comités de cogestion des parcs nationaux des Comores; * Membres de l’agence nationale des aires protégées et du conseil d’administration de l’Agence * Contribution à la planification et à la mise en œuvre des activités écotouristiques dans les APs/APMs; (sous-produit 3.1.1 année 1) | Réunions; ateliers; | Partenariat | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Garde Côtière Nationale /** Chargé de la défense | * La Garde Côtière contribuera à la surveillance de la biodiversité et des mouvements des bateaux dans les APMs et à l’application des règlements sur l’utilisation des ressources dans les APMs à travers ses activités courantes visant à contrôler la pêche illégale, (sous-produit 2.3.2 année 3) * La Garde Côtière sera invitée à bénéficier de formations sur la cogestion des APs; (sous-produit 1.2.4 année 3; sous-produit 1.4.1 année 2) | Sorties terrains; réunions; ateliers; dépliants | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Armée nationale de développement (AND) et Gendarmerie** / Chargé de la Défense **;**  **Police Nationale, Direction nationale de la sécurité civile/** Ministère de l’Intérieur | * Seront membres de la direction des parcs et seront responsabilisés de la planification de la surveillance en collaboration avec les écogardes communautaires et les gestionnaires des AP. * Participation à la surveillance des APs et à l’application des lois et règlements en vigueur. (sous-produit 1.2.4 année 3; sous-produit 1.1.1 année 1; sous-produit 1.1.2 année 1 année 1; sous-produit 1.1.3 année 3) | Sorties terrains; réunions; ateliers; dépliants; communication | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Direction Nationale de l’Aménagement et des Infrastructures/** Ministère de l’Aménagement du Territoire, de l’Urbanisme, chargé des Affaires Foncières et du Transport Terrestre | Elle participera à la réalisation des études d’impacts environnementaux dans toutes les activités nécessitant des EIE dans le projet. (Sous-produit 3.1.1 année 1) | Réunions; ateliers; dépliants | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Service Foncier / Direction Administration Générale des Impôts et des Domaines /** Ministère des Finances, du Budget et du secteur bancaire | Elle participera à la réalisation des études d’impacts environnementaux dans toutes les activités nécessitant des EIE dans le projet; (sous-produit 3.1.1 année 1) | Réunions; ateliers; dépliants | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Direction Nationale du Budget** /Ministère des Finances, du Budget et du secteur bancaire | Elle contribuera activement dans tout le processus de mobilisation des financements internes et externes pour le FEC, notamment la mise en place des taxes vertes, les redevances, le développement de l’option dette contre nature. (Produit 1.3 année 1) | Réunions; ateliers; dépliants; négociations de mobilisation des fonds | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Commissariat National au Plan** (CNP) | * Il sera membre du comité de pilotage du projet et à ce titre il veillera au respect des engagements pris * Il assurera le suivi des activités du projet à partir de leur base de suivi-évaluation et partagera les informations récoltées au niveau de leur plateforme gouvernementale; (sous-produit 4.2.1 années 1-5; sous-produit 4.2.2 années 1-5) | Réunions; ateliers; dépliants | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Tribunal de première instance, Cour d’appel** / Ministère de la Justice, des affaires islamiques et de la Fonction Publique, chargé des Droits de l’Homme, de la transparence et des Administrations publiques | * Il assurera l’assermentation des écogardes et la formation aux procédures requises pour appliquer la loi sur les aires protégées; (sous-produit 1.1.1 année 1; sous-produit 112 année 1; sous-produit 1.1.3 année 3) * Il participera aux réunions de sensibilisation des acteurs sur le respect de la règlementation requise (sous-produit 1.1.3 année 3) * Il procèdera aux jugements de toutes les personnes ayant enfreint la réglementation sur les aires protégées; (sous-produit 1.1.1 année 1; sous-produit 1.1.2 année 1; sous-produit 1.1.3 année 3) | Dépliant; affiches | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Commissariat National du Genre** / Ministère de la Santé, de la Protection Sociale et de la Promotion du Genre | Le Commissariat National du Genre sera directement impliqué dans les activités de promotion du Genre et de l’implication des femmes, jeunes et personnes vivantes avec handicap dans les activités du projet; à cet effet il participera à la rédaction du Plan d’action ‘Genre’ et ‘PVH’ et sa mise en œuvre; (sous-produit 4.1.1 années 1-5; sous-produit 4.1.2 années 2-5) | Réunions; ateliers; dépliants; sorties de terrain | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Centres Ruraux de Développement Économique (CRDE)** (Mibani, Mledjele, Fomboni à Mwali, Bamba et Bougweni à Ndzuani, Simboussa, Serehini, Sembenoi à Ngazidja) | Ils seront appelés à :   * La mise en place des plants nécessaires pour le reboisement et la formation des agents des parcs au suivi des plants; (sous-produit 1.4.1 année 2; sous-produit 2.2.4 année 2; * La participation des CRDE dans la mise en œuvre des plans de gestion et d’aménagement * Conformément à leur mandat, les CRDE travailleront en étroite collaboration avec chacune des APs pour assurer la conformité aux lois et règlements relatifs à la gestion environnementale et des ressources naturelles, avec la collaboration, lorsque nécessaire, des forces de police et de la gendarmerie * Au reboisement des zones dégradées (sous-produit 1.4.1 année 2; sous-produit 2.2.4 année 2) | Réunions; ateliers; dépliants; sorties de terrain | Partenaire au projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **ANACEP (Agence nationale de conception et d’exécution des projets) /** Ministère des Finances, du Budget et du secteur bancaire | Il sera membre du comité de pilotage du projet et participera au suivi de la performance du projet  Il communiquera les informations du projet dans le système d’enregistrement et d’information de la gestion des projets.  Il assurera l’assistance technique et aidera au projet d’actualiser les informations sur leur base de données; (sous-produit 4.2.1 années 1-5; sous-produit 4.2.2 années 1-5; sous-produit 4.2.3 années 1-5) | réunions; ateliers; dépliants; rapports | Partenaire au projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Agence Nationale de Gestion des Déchets**/ MAPE | Elle sera appelée à appuyer le projet dans la gestion et transformation des déchets, à la promotion de l’économie circulaire issue de la gestion des déchets; Il est membre du comité de pilotage du projet; (sous-produit 2.1.2 année 1; sous-produit 2.2.4 année 2) | Réunions; ateliers; | Partenaire au projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Agence nationale pour la promotion des investissements** (ANPI)/ Ministère de l’Économie, des Investissements, de l’Énergie, chargé de l’Intégration Économique, du Tourisme et de l’Artisanat | L’Agence nationale de promotion des investissements assistera le projet et les bénéficiaires des activités de subsistance au développement des AGRs, à la formation des bénéficiaires en entreprenariat, gestion financière et durabilité des investissements; (produit 3.1) (années 1 à 5) | Réunions; ateliers; dépliants; | Partenaire au projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Agence nationale de l’aviation civile et de la météorologie** (ANACM)/ Ministère des Transports maritimes et aériens | L’ANACM fournira les prévisions (tables des marées) qui permettront de planifier les activités de suivi des tortues, ainsi que le suivi de toutes les ressources marines et côtières qui requièrent des sorties sur le terrain et en mer. En cas de catastrophes naturelles, il préviendra les gestionnaires des aires protégées des zones qui seront touchées; (sous-produit 1.2.4 année 3; sous-produit 2.1.1 année 1) | Bulletins d’information | Partenaire au projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Institutions Législatives / Membres de l’Assemblée Nationale** | * Ils seront responsables de l’adoption des outils juridiques et réglementaires améliorés pour la durabilité, la biodiversité et les droits des communautés locales par le développement de textes d’application précisant les responsabilités et les processus prescrits) * Ils seront responsables de l’adoption des textes relatives à la définition des taxes, droits d’entrée dans les APs et du budget alloué aux APs; * Ils participeront à l’opérationnalisation du FEC (sous-produit 1.1.1 année 1) | Bulletins d’information; dépliants | Adoption des outils juridiques | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Points Focaux Nationaux (PFN)** pour les conventions sur la Biodiversité, les Changements Climatiques, de Lutte contre la Dégradation des Terres, Ramsar, CITES, et le Protocole de Nagoya | * Le point focal Nagoya sera invité à mettre en œuvre la loi sur l’Accès et le Partage des Avantages (APA) et les bénéfices qui en découlent au profit des communautés locales; * Les PFN contribueront au partage des connaissances sur la biodiversité des APs sur le site Internet et concentreront les efforts de mise en œuvre des AMEs dans les parcs nationaux des Comores ; (sous-produit 4.2.3 années 1-5) * Les PFN seront invités à la mise en œuvre et au respect des lois et des politiques régissant les aires protégées; (sous-produit 1.1.1 année 1; sous-produit 1.1.5 année 1 | réunions; ateliers; dépliants; | Partenaires du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les principaux utilisateurs des ressources naturelles des sites des APs** dont les activités sont durables et conformes aux plans de gestion des APs  Les principaux utilisateurs des ressources naturelles des sites des APs dont les activités ne sont pas durables ou conformes aux plans de gestion des APs | * Ils participeront activement à la désignation des représentants des communautés au sein des comités de cogestion et seront représentés dans les séances de travail et négociations concernant la mise en œuvre des accords de cogestion des APs, et concernant l’utilisation des ressources naturelles (sous-produit 1.1.5 année 1) * Ils participeront activement aux surveillances groupées et aux activités de restauration des écosystèmes planifiées par les spécialistes en mobilisation communautaires (sous-produit 2.1.2 année 1) * En tant que signataires des accords de cogestion à travers leurs délégués, ils participeront au respect, à la révision et la mise en œuvre des accords de cogestion avec chaque communauté villageoise; (sous-produit 1.1.5 année 1; sous-produit 1.2.4 année 3) * Ils seront associés aux études biologiques, socioéconomiques et sur le foncier en vue de la délimitation physique des parcs nationaux, l’appropriation de l’état de la biodiversité des parcs; (sous-produit 1.2.1 année 1; sous-produit 1.2.2 années 1-5, sous-produit 1.2.3 année 3) * Lorsque les besoins de main d’œuvre seront nécessaires pour la réhabilitation des écosystèmes et/ou la construction des travaux d’investissement aux parcs nationaux, ils seront embauchés en priorité; (sous-produit 2.2.3) * Ils bénéficieront des activités de subsistance, en priorité les personnes directement affectées par la mise en place des parcs nationaux; (sous-produit 3.1.1 année 1; sous-produit 3.4.1 année 2; sous-produit 3.6.1; sous-produit 3.6.2) * Ils travailleront directement avec le secteur privé pour développer des partenariats gagnant-gagnant dans le cadre de l’utilisation des ressources, le développement de l’écotourisme et d’une pêche durable; (sous-produit 3.3.1 année 1; sous-produit 3.3.2 année 2; * Ils joueront le rôle de guide pour les visiteurs des parcs et pour les scientifiques lors de leurs travaux de recherche sur le terrain * Les communautés locales / utilisateurs des ressources seront invités à participer à l’identification et évaluation participative des menaces sur les APs, les évaluations participatives de l’efficacité de gestion des APs prévues au cours de la préparation du projet, à mi-parcours et à la fin du projet, et participeront aux programmes de suivi et de recherche participative sur la biodiversité et à l’évaluation des impacts des interventions du projet; (sous-produit 4.2.1 années 1-5) | Réunions; ateliers; dépliants; sorties de terrain, bulletin d’information; | Acteurs clés du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les leaders d'opinion dans la communauté**: les notables, chefs religieux (Imam, Hatubes), les jeunes, hommes et femmes, leaders dans les villages  (Imam dirige la prière, Hatube fait le discours lors de la prière du vendredi) | * Ils seront invités à participer aux réunions locales d’information et de sensibilisation sur l’importance de la protection de la biodiversité, aux négociations sur l’utilisation des ressources terrestres et marines; (sous-produit 1.1.3 année 3; sous-produit 2.3.1 année 2) * Ils seront invités à donner un caractère formel aux évènements et festivités importants en lien avec les parcs nationaux ; (sous-produit 4.3.1 années 1-5; sous-produit 4.3.2 années 1-5) * Ils seront des interlocuteurs privilégiés dans la résolution des problèmes fonciers en collaboration avec les communes et les gestionnaires des aires protégées; (sous-produit1.2.1 année 1; sous-produit 1.2.2 années 1-5; sous-produit 1.2.3 année 3) * Les chefs religieux et les grands notables seront invités à participer aux plateformes de résolution de conflits mis en place dans chaque parc, à conseiller et à intervenir pour la résolution de conflits concernant les ressources locales en lien avec les APs et leurs ressources et, si nécessaire, dans l’application des règlements. (sous-produit 1.1.2 année 1; sous-produit 1.1.5 année 1; sous-produit 1.2.3 année 3) | Réunions; ateliers; | Acteurs | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les ONGs et associations environnementales locales**  À Ngazidja : ULANGA Ngazidja, les associations villageoises ULANGA; AIDE; Comoflora; Association pour la Préservation du Gombessa; les Amis de Nyumbadju; les Amis du Karthala; la Jeune Chambre Internationale; Banda Bitsi; MAEECHA; Association 2 mains; Plateforme femme développement durable et sécurité alimentaire; Ngoshao; ONG Moringa; groupement des femmes pêcheurs du parc cœlacanthe et du parc Mitsamiouli – Ndroudé; Maison de l’écotourisme de Ngazidja; MOIDJIO;  À Mwali: les associations ULANGA, les associations pour le développement villageoises, Association d’Innovation et de Recherche pour le Développement, la Maison de l’écotourisme, le Réseau Femme et Développement;  À Ndzuani : Organisation pour la Gestion Intégrée des Ressources Naturelles à Ndzuani, Action Comores; Dahari; ARAF; UMAMA; Association féminine Mtroumché Mchisiwani, ONG Moringa | L’ensemble des ONGs participeront activement :   * Aux évaluations des menaces sur les aires protégées et de l’efficacité de gestion et à la réflexion des retombées socio-économiques des services écosystémiques; (sous-produit 2.2.1 année 3; sous-produit 2.2.2 année 2; sous-produit 2.2.3 année 2) * Au suivi-évaluation des plans de gestion et d’aménagement des aires protégées; (sous-produit 4.2.1 années 1-5) * A la mise en œuvre des plans globaux de surveillance des écosystèmes; (sous-produit 2.3.2 année 3) * Aux actions d’information et sensibilisation sur la cogestion des APs et la mobilisation communautaire pour les travaux d’aménagement dans les APs; (sous-produit 2.2.4 année 2; sous-produit 2.2.5 année 2) * Au suivi et la recherche participative sur la biodiversité (i.e. suivi des cibles de conservation des APs, incluant les roussettes, tortues marines, récifs coralliens); (sous-produit 2.4.1 année 1) * A la sensibilisation et à la mobilisation des communautés pour toutes les interventions du projet; (sous-produit 4.3.2 années 1-5) * Au développement des capacités pour les acteurs de la gestion des APs et au partage des meilleures pratiques pour les inventaires de la biodiversité, le suivi à long terme et les activités de conservation. * A l’éducation environnementale au bénéfice des élèves; (sous-produit 4.3.2 années 1-5) | réunions; ateliers; dépliants; sorties de terrain, bulletins d’information, formations, opérations de restaurations; surveillance | Acteurs clés | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Organisations communautaires de base**  Associations de développement villageoises  Les Unions des Comités de l’eau d’Anjouan et de Mohéli (UCEA et UCEM) et les comités villageois | Les Comités villageois de cogestion des parcs nationaux seront invités à participer   * À la planification des activités qui seront directement faites dans leurs villages respectifs * À toutes les opérations de restauration des écosystèmes; (sous-produit 2.2.4 année 2; sous-produit 2.2.5 année 2;) * Aux opérations de surveillances groupées qui seront planifiées dans les villages et dans les terroirs villageois marins et terrestres; (sous-produit 2.3.3 année 3) * Aux formations destinées au renforcement de la gouvernance des aires protégées et aux suivi monitoring des cibles de conservation des aires protégées; (sous-produit 1.1.5 année 1; sous-produit 3.2.1 année 2-5; sous-produit 3.2.2 année 3) * Au processus de délimitation physique des parcs nationaux et d’implantation des panneaux de signalisation dans les terroirs et sites importants des aires protégées; (sous-produit 1.2.1 année 1; sous-produit 1.2.2 années 1-5) * Aux négociations sur l’utilisation des ressources terrestres et marines ; (sous-produit 1.2.3 année 3)   À la mise en œuvre des plans de gestion et d’aménagement | Réunions; ateliers; dépliants; sorties de terrain, bulletins d’information, formations, opérations de restauration | Acteurs clés du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| Les **comités villageois de cogestion** des parcs nationaux mis en place dans chaque village cogestionnaire des aires protégées | Les comités villageois sont signataires des  À la planification des activités qui seront directement faites dans leurs villages respectifs;  À toutes les opérations de restauration des écosystèmes, (sous-produit 2.2.4 année 2; sous-produit 2.2.5 année 2)  Aux opérations de surveillances groupées qui seront planifiées dans les villages et dans les terroirs villageois marins et terrestres; (sous-produit 2.3.3 année 3)  Aux formations destinées au renforcement de la gouvernance des aires protégées et aux suivi monitoring des cibles de conservation des aires protégées; (sous-produit 1.1.5 année 1; sous-produit 3.2.1 année 2-5; sous-produit 3.2.2 année 3)  Au processus de délimitation physique des parcs nationaux et d’implantation des panneaux de signalisation dans les terroirs et sites importants des aires protégées; (sous-produit 1.2.1 année 1; sous-produit 1.2.2 années 1-5)  Aux négociations sur l’utilisation des ressources terrestres et marines; (sous-produit 1.2.3 année 3)  À la mise en œuvre des plans de gestion et d’aménagement. | réunions; ateliers; dépliants; sorties de terrain, bulletins d’information, formations, sorties de restaurations | Acteurs clés du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les comités de cogestion (comité de pilotage) des Parcs Nationaux suivants :**  **Comité de gestion du Parc National de Mohéli**  **(6 comités)** | Les comités de cogestion seront invités à participer activement :   * Aux séances de sensibilisation, éducation environnementale dans les parcs; (sous-produit 4.3.2 années 1-5) * Assurer le suivi des accords de cogestion négociés avec les communautés villageoises, (sous-produit 1.1.5 année 1; sous-produit 1.2.4 année 3) * A la mobilisation des communautés dans toutes les activités de restauration des écosystèmes et travaux d’aménagement des parcs; (sous-produit 2.2.4 année 2; sous-produit 2.2.5 année 2;) * A mobiliser les communautés au respect de mesures législatives, à la négociation et résolution des conflits d’usages et les conflits fonciers; (sous-produit 1.1.1 année 1; sous-produit 1.1.2 année 1; sous-produit 1.1.3 année 3) | réunions; ateliers; dépliants; sorties de terrain, bulletins d’information, formations, sorties de restaurations | Acteurs clés | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **ONGs internationales**  UICN, WWF, WCS, CI, WIOMSA, IRD, CIRAD, Madagascar National Parks, Fondation Durrel, Blue Ventures, FAPBM, Fondation Monaco,  (Non représentées aux Comores) | Le projet appuiera l’établissement de partenariats à long terme entre l’Agence de gestion des parcs nationaux des Comores et les grandes ONGs environnementales internationales pour appuyer principalement le développement des capacités des acteurs de la conservation, le développement des connaissances sur la biodiversité en vue de leur conservation et gestion durable, et pour la mise en place et la capitalisation du FEC; (sous-produit 1.3.3 année 1) | Bulletins; rapports | Partenaires | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **FEC (Fonds pour l’Environnement des Comores)** | Le FEC sera un acteur essentiel du projet et assurera le leadership des activités identifiées pour la réalisation du Produit 1.3, en étroite collaboration avec la nouvelle Agence des Parcs Nationaux, incluant :  Le développement d’un Cadre législatif habilitant pour le FEC et la mobilisation de ressources;  La planification stratégique du FEC visant à diversifier, multiplier et augmenter les sources de financement réalistes à court et à long terme, afin de ne pas dépendre d'une seule source ou d'un seul mécanisme de financement;  La mobilisation de ressources financières auprès des bailleurs internationaux et par la mise en place de nouveaux mécanismes financiers pour la conservation La mobilisation des partenariats nécessaires ;  L’élaboration et la mise en œuvre de la stratégie de communication du FEC  Le rôle d’interface entre les bailleurs de fonds/fondations et les parcs nationaux des Comores ; (produit 1.3) années 1-5 | Réunions; ateliers | Acteur clé du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **DIASPORA** | Elle participera :  À la mobilisation des ressources nécessaires pour financer les plans de gestion et d’aménagement;  À la mobilisation des partenariats Sud-Sud et Nord -Sud nécessaires pour la durabilité et l’opérationnalisation des aires protégées des Comores; (sous-produit 1.3.3 année 1; sous-produit 1.3.4 année 1)  Elle représente la première source de tourisme locale quand elle revient au pays soit pour leur grand mariage, soit pour rendre visite à la famille; | Bulletins d’information; dépliants | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Médias :** Les radios et télévisions locales et nationales diffusant dans les régions d’intervention du projet (ORTC), incluant les journaux électroniques  La Presse écrite : Al-Watwan, la Gazette des Comores, Massiwa; les journaux en lignes (Habari Za Comores, Comores infos, Hayba FM, Facebook FM) | * Des accords de partenariats seront établis entre les médias et l’agence des parcs nationaux des Comores. Ils seront invités à : * Diffuser au niveau nationale et communautaire les campagnes de sensibilisation et éducation environnementales, les microfilms de promotion des aires protégées et les campagnes de restauration des écosystèmes; * Diffuser des principaux évènements du projet et suivant le plan de communication : lancement du projet, approbation formelle de textes régissant les aires protégées, cérémonies et festivités liées aux APs et à la biodiversité des Comores, (ex. Journée de l’environnement, de la Tortue, journée de la chauve sourie de Livingstone, etc.), * Information sur l’avancement et les résultats clés du projet, invitations à soumissionner et offres d’emploi, * Incitation du public à participer aux grandes corvées (ex. nettoyage des plages et des côtes, reboisement des bassins versants, etc.) liés à la biodiversité et à l’environnement, diffusion d’émissions, de chroniques environnementales et d’articles thématiques. (sous-produit 4.3.1 années 1-5; sous-produit 4.3.2 années 1-5) | Bulletins d’information; dépliants; ateliers, réunions | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Le Secteur privé national : Société Nationale d'Électricité (SONELEC)** | Il participera aux réunions de négociation pour faire bénéficier les services écosystémiques aux communautés locales (sous-produit 3.1.1 année 1) | Bulletins d’information; dépliants | Acteur clé du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Société Nationale d’exploitation et de distribution de l’eau (SONEDE)** | La SONEDE contribuera à la planification et appuiera aux activités de reboisement au sein des bassins versants pour réduire la sédimentation qui affectent les installations et maintenirle débit des cours d’eau; (sous-produit 1.1.4 année 2; sous-produit 2.2.5 année 2) | Bulletins d’information; dépliants, opérations de restauration des écosystèmes forestiers | Partenaire | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **UCCIA** (Union des Chambres de Commerces des Comores, les chambres de Commerce des îles (Ndzuani, Mwali et Ngazidja), la Fédération du secteur privé comorien, le **MODEC** (Mouvement des entreprises comoriens),  **SYNACO** (syndicat National des commerçants comoriens),  **OPACO** (Organisation patronale des entreprises des Comores); | L’UCCIA, le MODEC, le SYNACO, l’OPACO, la Plateforme des femmes entrepreneures et autres, sont des institutions publiques de nature professionnelle, dotées d'un statut juridique et d'une gestion autonome qui s'occupent d'information, de sensibilisation et de formation de parties prenantes locales aux questions afférentes à l'agriculture, au commerce, à la gestion des ressources naturelles, etc. Comme elles sont organisées au niveau des îles, du pays et de la région, elles joueront un rôle important dans l’accompagnement des communautés à développer des chaines de valeur rentables; (sous-produit 1.4.1 année 2; sous-produit 3.1.1 année 1; sous-produit 3.3.1 année 1; sous-produit 3.3.2 année 2; sous-produit 3.5.1 années 2-3; sous-produit 3.5.2 années 3-5) | Bulletins d’information; dépliants; réunions; ateliers | Partenaire du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les opérateurs et agences touristiques**  (ECOMASSIWA, Agence de voyage Ylang Tour 442.62.13, Comores Tour 357.75.47, Rogers Aviation Comores)  Hôtels et bungalows au sein et autour des sites des APs  Mwali : Laka Lodge, structures d’hébergement communautaires au niveau des villages, hôtels et pensions à Fomboni  Ndjuani : hôtels et pensions à Mutsamudu, Domoni et Ouani  Ngazidja : hôtels et pensions à Moroni, Mitsamiouli et Itsandra  Compagnies de transport aérien et maritime  Aviation internationale : Kenya Airways, Air Madagascar, Ethiopia Airlines, Ewa Air (Mayotte), Air Tanzanie  Aviation comoriennes : Inter-Iles, AB Aviation et R-Comores  Compagnies de transport maritime (agences basées à Ngazidja, Mwali et Ndzuani : diverses compagnies de transport de passagers, fret et transit) | Des activités d’information et de sensibilisation spécifiques cibleront les compagnies et les investisseurs privés opérant dans les sites des APs ou susceptibles de s’y installer, en vue d’améliorer leurs services, atténuer les impacts de leurs activités sur les APs et leurs ressources et développer des activités respectueuses des APs.  Les opérateurs et touristiques seront impliqués dans les consultations menant à l’élaboration d’une stratégie pragmatique pour le développement de l’écotourisme en lien avec les APs et participeront à sa mise en œuvre; (sous-produit 3.1.1 année 1; sous-produit 3.2.1 année 2-5; sous-produit 3.2.2 année 3; sous-produit 3.3.1 année 1; sous-produit 3.3.2 année 2) | Bulletins d’information; dépliants, réunions, ateliers | Acteurs clés du projet | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Syndicat National des Pêcheurs** (ensemble des coopératives des pêcheurs de tous les villages des pêcheurs) | Ils participeront aux négociations de mise en place des « No-take zones » et des zones de fermeture temporaires, ainsi que la surveillance des zones marines;  Ils accompagneront l’unité de gestion des aires marines protégées à la sensibilisation pour lutter contre les activités prohibées; (sous-produit 4.3.2 années 1-5)  Ils participeront aux négociations de mise en place des No take zone et des zones de fermeture temporaires, ainsi que la surveillance des zones marines; (sous-produit 2.1.2 année 1)  Ils accompagneront l’unité de gestion des aires marines protégées à la sensibilisation pour lutter contre les activités prohibées; (sous-produit 1.1.5 année 1) | Réunions, ateliers; sorties de surveillances; | partenaires |  | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les opérateurs de télécommunication (Comores Télécom et Telma)** | Les opérateurs en télécommunication jouent un rôle majeur en permettant les communications nécessaires à la sensibilisation de la population et au suivi des activités du réseau des AP; (sous-produit 4.3.1 années 1-5) | Bulletins d’information; dépliants | Partenaires | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |
| **Les Commerçants des produits de la biodiversité et privés exploitant la biodiversité**  - Comores Plongée (Itsandra à Ngazidja) Laka Lodge (Centre de plongée à Mwali)  - Comoros Moringa (collecte, transformation, commercialisation -alimentation et plante médicinale)  - Massala Délices (transformation et mélanges d’épices issues des forêts et milieux naturels)  - Maya Beauté et Cosmétiques (huiles de soins corporels aux huiles essentielles locales)  - Hazi ya Comores (produits artisanaux fabriqués de produits naturels)  - Bio Mdjissa et cosmétique (commercialisation des produits cosmétiques naturels 100% bio)  - La Petite Fée (confection de bijoux à base de coquillages et perles) | Ils travailleront en étroite collaboration avec les communautés locales pour le développement des chaines de valeur;  Ils participeront aux opérations de restauration des écosystèmes;  Ils contribueront aux études de faisabilité pour le développement des chaines de valeur ciblées;  Ils participeront à la consolidation des coopératives ou associations communautaires et développement des capacités des membres des communautés locales par un accompagnement de proximité en microfinance, épargne-crédit et investissement, gestion du risque et micro-entrepreneuriat;  Ils contribueront à l’identification et mise en place des processus et mécanismes nécessaires pour garantir que des bénéfices tangibles et optimisés reviennent aux communautés partenaires des chaînes de valeur; (sous-produit 3.1.1 année 1; sous-produit 3.2.1 années 2-5; sous-produit 3.2.2 année 3; sous-produit 3.3.1 année 1; sous-produit 3.3.2 année 2; sous-produit 3.4.1 année 2; sous-produit 3.5.1 année 2; sous-produit 3.5.2 (années 3-5); sous-produit 3.6.1 (années 2-3); 3.6.2 (années 3-5) | Bulletins d’information; dépliants; réunions; ateliers | Bénéficiaires directs | Toute la durée du projet | Intégré dans toutes les activités du projet |

Prise en compte des points de vue des femmes et des personnes vivant avec un handicap et facilitation de leur participation

Le projet attachera une importance particulière aux femmes, personnes vivantes avec handicap et groupes minoritaires marginalisées. Les femmes continuent à subir une marginalisation lors des réunions en public. Elles n’osent pas prendre la parole librement sauf celles qui sont instruites et qui côtoient régulièrement les hommes dans des bureaux. Les personnes vivantes avec handicap sont totalement ignorées car les parents ne les laissent même pas sortir dehors. Le projet s’attachera à privilégier ce groupe dans les activités de subsistance et s’efforcera à les inviter à toutes les réunions et formations relatives à la gestion de la biodiversité des aires protégées. Un plan d’action spécial Genre et PVH sera élaborée et mis en œuvre pour faciliter leur intégration et leur implication effective. Le projet prévoit le recrutement d’un chargé de la question Genre et PVH à temps plein afin de s’assurer de leur intégration adéquate dans toutes les activités qui les concernent et qu’ils aient une part équitable des bénéfices.

Méthodes pour recevoir des commentaires et assurer une communication continue avec les parties prenantes (en dehors des réunions de consultation formelle)

Au niveau de chaque unité de gestion des aires protégées, un livre de recensement des griefs sera mis à la disposition des communautés et de toute partie prenante; ces dernières en seront informées et pourront y écrire directement leurs doléances. De plus, lors des réunions des comités de cogestion et des comités villageois, une sensibilisation sera menée pour que les acteurs et parties prenantes du projet puissent communiquer leurs griefs; les comités les recenseront et les transmettront directement aux conservateurs des aires protégées et à la direction de l’agence pour être pris en compte. Les personnes qui ont inscrit des doléances seront rencontrées afin de leur expliquer comment le projet prévoit les prendre en compte.

Autres activités de mobilisation, y compris les processus participatifs, la prise de décision conjointe et / ou les partenariats établis avec les communautés locales, les ONG ou d'autres parties prenantes du projet.

Tout le projet est conçu pour être mis en œuvre de façon participative. Le mode de gestion des aires protégées préconisé aux Comores est la cogestion et ce mode de gouvernance se reflète à tous les niveaux du projet. Les communautés participent à la prise de décision, à la mise en œuvre et à l’évaluation des aires protégées, et le projet les appuie pour les habiliter à jouer pleinement ce rôle. Le projet formalisera toutes une série de partenariats avec les institutions et collaborera directement avec les directions techniques, ONGs et institutions scientifiques pour appuyer la mise en œuvre des plans de gestion et d’aménagement qui eux-mêmes sont conçus avec la participation de l’ensemble des parties prenantes concernées. Les communautés locales seront entièrement associées (sur une base essentiellement volontaire) et prendront part directement aux sorties de surveillance groupées et aux opérations de restauration des écosystèmes. Des formations sur les protocoles de suivi des cibles de conservation leur seront dispensées afin qu’ils soient autonomes et disposent des compétences nécessaires pour participer activement à la conservation de la biodiversité des aires protégées.

**6. Calendrier**

Le calendrier des diverses activités de mobilisation des parties prenantes, y compris la consultation, la divulgation et les partenariats est indiqué dans la description des activités du projet et dans le tableau A.

**7. Ressources et Responsabilités**

La responsabilité de la réalisation des activités spécifiées de mobilisation des parties prenantes est indiquée dans la description des activités du projet et dans le tableau A. Le budget et les ressources pour la mobilisation des parties prenantes sont inclus dans la réalisation des activités). Des spécialistes en mobilisation communautaire sont recrutés au sein de l’Agence nationale de gestion des aires protégées comme facilitateurs de mobilisation des parties prenantes pour chacune des APs et seront impliqués tout au long du projet pour appuyer toute activité de mobilisation des parties prenantes. Leur coordination au niveau national dans le cadre du projet sera assurée par le Chargé de Communication / Gestion des connaissances et par le Coordonnateur National du projet.

**8. Mécanisme de règlement des griefs**

En dehors des réunions de consultation formelle, le projet appuiera la mise en place d’un mécanisme de suivi de la conformité et de prévention/gestion des conflits. Le projet mettra en place un Mécanisme de Règlement des Griefs (MRG) au niveau du projet, conformément aux normes sociales et environnementales obligatoires pour tous les projets et programmes du PNUD ainsi que les mécanismes de responsabilisation du PNUD qui incluent le Mécanisme de Réponse des Parties Prenantes (MRPP) et l’Unité de conformité sociale et environnementale (SECU) comme moyens de recours supplémentaires, et verra à ce que les parties prenantes soient informées de leur disponibilité.

Un MRG est conçu pour permettre une résolution collaborative de problèmes, en tant que recours de « première ligne » pour les situations dans lesquelles, malgré un engagement proactif des parties prenantes, certaines parties prenantes s'inquiètent des impacts potentiels du projet sur elles. Un MRG se veut accessible, collaboratif, rapide et efficace pour résoudre les problèmes par le dialogue, la recherche conjointe des faits, la négociation et la résolution de problèmes. Pour augmenter la probabilité que le MRG soit efficace dans la résolution des griefs des parties prenantes, il sera conçu selon les principes directeurs suivants pour être:

* légitime (permettant la confiance des groupes de parties prenantes);
* accessible (connu de tous les groupes d'intervenants);
* prévisible (procédure claire et connue);
* équitables (les parties lésées ont un accès raisonnable aux sources d'information, de conseils et d'expertise nécessaires pour s'engager dans le processus de règlement des griefs dans des conditions justes, éclairées et respectueuses);
* transparent (les parties sont informées des progrès); droits compatibles; permettant l'apprentissage continu; et basé sur l'engagement et le dialogue.

Un mécanisme de résolution de griefs comprendra les étapes suivantes :

1. la communication des griefs par divers canaux et l'enregistrement des griefs;
2. la reconnaissance du grief communiqué;
3. l'évaluation de l'éligibilité de la question au MRG;
4. l'attribution de la responsabilité à l'institution ou à la personne la plus appropriée;
5. l'élaboration d'une réponse proposée;
6. la communication de la réponse proposée au plaignant et la recherche d'un accord sur la réponse;
7. la mise en œuvre de la réponse pour résoudre le grief;
8. l'examen de la réponse en cas d'échec; et
9. la clôturer si la réponse a été positive ou le renvoi du grief si le grief n'a pas été résolu.

Le mécanisme de prévention/gestion des griefs consistera en la mise en place d’un guichet permettant à l’ensemble des parties prenantes et, en particulier, aux communautés locales, d’enregistrer des griefs ou des différends relatifs à la mise en œuvre du projet en général et à l’application des règlementations dans les APs. Le mécanisme définira les procédures pour gérer les conflits à différents niveaux : villageois, communal, aire protégée et au niveau des îles. Ces procédures pourront s’inspirer de celles utilisées par d’autres projets de développement pour gérer des impacts sociaux négatifs, y compris les impacts au niveau communautaire résultant de la mise en œuvre d’interventions pour la gestion de ressources naturelles ou des terres à l’échelle locale.

Le MRPP est mis en place pour garantir que les individus, les peuples et les communautés affectés par les projets aient accès aux procédures appropriées de résolution des litiges pour entendre et résoudre les plaintes et les différends liés aux projets. Le MRPP aide les parties prenantes affectées par un projet, les partenaires du PNUD (gouvernements, ONG et entreprises) et d’autres personnes à résoudre conjointement les plaintes et litiges relatifs aux impacts sociaux et/ou environnementaux des projets soutenus par le PNUD. Il est disponible lorsque les processus d'engagement des parties prenantes au niveau du projet du partenaire d'exécution et du PNUD n'ont pas réussi à résoudre les problèmes. La direction du bureau de pays du PNUD dirige normalement la réponse aux parties prenantes ; une fonction au niveau du siège soutient également le MRPP. L’Unité chargée du respect des normes sociales et environnementales (SECU) conduit des enquêtes sur les cas de non-respect présumé des normes environnementales et sociales et de la Procédure d’examen préalable. Elle formule des recommandations pour remédier aux cas avérés de non-respect.

**9. Suivi et rapports**

Chaque trimestre, un bulletin d’information relatant les activités du projet et toute information concernant les enjeux environnementaux affectant les communautés locales des APs sera produit et distribué dans les réseaux sociaux, auprès des communautés locales et dans les médias traditionnels. Les rapports annuels du projet documenteront les questions relatives à l’implication des parties prenantes. Ces rapports seront partagés avec toutes les parties pertinentes concernées par le projet.

## Annexe 10. Cadre de Gestion Environnementale et Sociale (CGES) (document séparé en anglais))

## Annex 11: Analyse du Genre et Plan d’action Genre

**Gender analysis**

This gender analysis rendered some overarching findings with regards to gender relations in the Comoros that may vary slightly across project sites. They are presented below along the three areas of interest: situational context, activity profile, and access and control profile.

**Situational Context**

In 2018, the Comoros had a total population of approximately 830,000. About 49.6% were female – a figure in line with data on the female population globally.[[54]](#footnote-55) Out of the total number of households in the country, 40.2% are identified as female-single-parent headed households. This is a very high share, especially when compared to the 2.8% of households that qualify as male-single-parent headed households.[[55]](#footnote-56) Across the globe, female-headed households are generally understood as particularly vulnerable, and this also applies to the Comoros: analysis by gender indicates that 68.2% of the households supported by women have a lower standard of living than households headed by men with the same level of qualifications and professional credentials. Further, particularly vulnerable in the Comoros are households with little or no land, single women, women who have not attended school, and – as expected – single parent households headed by women.[[56]](#footnote-57)

Overall, high quality data on the Comoros are rather scarce. What is known is that the 2018 literacy rate of men aged 15 and above (65%) is higher than that of women (53%),[[57]](#footnote-58) and – with regards to the employed population below the international poverty line – women (19.9%) make up a higher share than men (13.4%).[[58]](#footnote-59) Further data indicate that the country ranks low on important gender indices: the Women, Business and Law Index measures how laws and regulations affect women’s economic opportunity. The index score for Comoros in 2019 was 58.8, which reveals significant improvements when compared to the scores of 43.8 in 1985 and 2012, and 56.3 in 2013.[[59]](#footnote-60) Cross-country comparisons however show that this score is still below that of the vast majority of countries.

UNDP’s Gender Inequality Index is a composite measure to quantify the loss of achievement within a country due to [gender inequality](https://en.wikipedia.org/wiki/Gender_inequality) based on three dimensions: reproductive health, empowerment, and labor market participation. In 2018 and out of 189 countries for which data are available, Comoros ranked 152 on this index.[[60]](#footnote-61) The Gender Development Index (GDI) – another index produced by UNDP – measures gender gaps in human development achievements by accounting for disparities between women and men in three basic dimensions of human development, namely health, knowledge and living standards. The GDI is the ratio of the Human Development Index (HDI) calculated separately for women and men using the same methodology as in the HDI and is a direct measure of gender gap showing the HDI for women as a percentage of the HDI for men. In 2018, Comoros ranked 156 out of 189 countries for which data are available,[[61]](#footnote-62) and a direct comparison of the HDI value (0.538 in 2018) and the GDI value (0.888 in 2018) and the gap between these values confirms a loss of human development due to gender inequality.

Comparisons with other Island States, such as the Seychelles, Mauritius, and Cape Verde additionally confirm that the Comoros lacks behind with regards to GEWE.[[62]](#footnote-63) Indeed, gender – as measured by the Ibrahim Index of African Governance – was one of the areas in which the country scored worst in 2017 (36.3/100).[[63]](#footnote-64)

Despite the shortcomings these data reveal there is a great willingness in the Comoros to work towards greater GEWE, with the country being a signatory to major global conventions and frameworks focused on gender equality and women’s empowerment (GEWE). Most importantly, this includes the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination (CEDAW), which the Comoros ratified in October 1994.[[64]](#footnote-65) CEDAW is informally thought of as an international “women’s bill of rights”: it is exclusively devoted to GEWE, legally binding, and thus a defining document in gender equality work. CEDAW’s prime objective is the prohibition of all forms of discrimination against women.

Although not legally binding, representatives from the Comoros have also adopted the Beijing Declaration and Platform for Action in 1995. This Declaration is often seen as complementary to, and a strengthening of CEDAW. It recalls and embodies the same rights and principles as those enshrined in instruments such as the Universal Declaration of Human Rights and dedicates one of its twelve critical areas of concern specifically to women and the environment. At the regional level, the Comoros ratified the African Union Convention on Protocol to the African Charter on Human and People’s Rights on the Rights of Women in Africa (the so-called Maputo Protocol). The Maputo Protocol was adopted by the African Union and went into effect in 2005. It guarantees comprehensive rights to women, including in the area of environment.[[65]](#footnote-66)

At the national level, the Comorian Constitution enshrines the principles of fundamental rights and equality of citizens before the law, without distinction of race, sex, religion, and political belief; it assures all citizens the full enjoyment of fundamental freedoms. The original National Gender Strategy (‘Politique Nationale d’Equité et d’Egalité de Genre, PNEEG) reiterates this: prepared in 2007, the Strategy puts foci on gender, economy, and poverty; gender and social sectors; gender and education; gender, rights, and participation in decision-making; and gender and institutional mechanisms. While the original PNEEG does not include any specific references to gender and the environment, it covers a passage on women’s (decreasing) employment in the agricultural sector. Its updated version from 2017 is structured in a similar way, but expanded its scope and added sections, including on issues such as gender and violence. The updated version also includes sections that spell out some of the gender dimensions of the environment sector, such as the problem of environmental degradation and its disproportionate effect on women, including due to an increased risk of disease and reduced time for productive tasks. The updated version of the National Gender Strategy also highlights the need for policies addressing sustainable development and environmental protection to integrate gender considerations.[[66]](#footnote-67)

The Comoros also developed a Poverty Reduction and Growth Strategy which includes a gender perspective,[[67]](#footnote-68) and a specific Women’s Entrepreneurship Master Plan was prepared in 2013.[[68]](#footnote-69) Distinct regulations, policies or laws with a specific focus on gender and the environment in general and gender and biodiversity in particular are not publicly accessible.

The Comoros has a combined governmental body (vs. full-fledged Ministries) working on GEWE and supporting the implementation of the above-mentioned laws, policies and plans: the Ministry of Health, Solidarity, Social Cohesion, and Gender Promotion addresses issues related to GEWE. Furthermore, each government ministry has a Gender Focal Point. The government also established a General Directorate for Women Entrepreneurship (Direction Générale de l’Entrepreneuriat Féminin) to provide orientation and support to women associations.[[69]](#footnote-70) Aside from governmental efforts, women’s associations (active in areas such as health and education) play an important role in Comorian society: they are key in working towards greater GEWE and undertake important advocacy and awareness raising work.[[70]](#footnote-71) Women’s associations can help with the collection of relevant data, in organizing women, including for capacity building purposes, and in mobilizing funding. In the Comoros as elsewhere, women’s associations play an important role in building sustainable, equitable and peaceful societies and thus present important stakeholders and are understood as a key engine of local development.[[71]](#footnote-72)

The Comoros is both a matrilineal society and a country in which Islam is the dominant religion. This poses the question how the patriarchal type of normative framework is integrated into society?[[72]](#footnote-73) Generally, religion has a strong influence on gender roles, including in the Comoros, and women enjoy an overall lower status than men and assume different roles in society. However, there is some openness in Comorian society due to matrilineal traditions, manifesting for instance in women’s decision-making power within the family and their increasing participation in the labor market.[[73]](#footnote-74)

**Activity Profile**

As mentioned, the national law in the Comoros mandates non-discrimination on the basis of sex in employment, covering recruitment, hiring, terms and conditions, promotions, training and termination. The law also mandates equal remuneration for work of equal value. In practice, however, the traditional division of labor prevails in the country and women are overall disadvantaged in the labor market, which manifests in various ways: for instance, unemployment constitutes a great issue in the country, and the unemployment rate among women is almost twice as high as that of men.[[74]](#footnote-75) Furthermore, while employed men and women have practically the same level of education, they experience a large gap between their incomes, with men earning significantly more than women.[[75]](#footnote-76)

While women’s labor force participation has increased over the course of the last decades,[[76]](#footnote-77) women are mostly employed in precarious and informal jobs, with a comparatively large share working in the agriculture sector. The low level of formal employment of women is linked to their roles and responsibilities in Comorian society as housewives.[[77]](#footnote-78) Societal discrimination against women is most apparent in rural areas: there, women are largely limited to farming and child-rearing duties and enjoy even fewer opportunities for education and paid employment.[[78]](#footnote-79) Women are also responsible for tasks such as collecting firewood and fetching water. As forest resources become depleted (e.g., due to deforestation to manufacture charcoal and cultivate bananas and cassava – activities women are engaged in) and climate change effects manifest, women are likely to require more time for these tasks, adding to their time and poverty which, in turn, may decrease time available for income generation.[[79]](#footnote-80)

As the above indicates, labor market participation and nature of employment in the Comoros are sharply gendered. A closer look at the employed population in the country generates the following findings: out of those employed between 15 and 64 years of age, women make up 38.6%. With regard to women’s engagement in specific sectors it can be said that, by and large, they rarely take on physically challenging activities, such as jobs in the construction sector (2.9%); fishing, fish farming, and aquaculture (4.4%), collection, treatment, and distribution of water (0.8%); and transport (4.9%).[[80]](#footnote-81) Rather, the majority of employed women in the Comoros is engaged in the production of clothes (85.8%) or has jobs related to household services (74.4%), in the agri-food sector (67.2%), retail trade (64.4%), performs other repair services (59.7%), engages in wholesale trade (54.9%), or works in hotels and restaurants (51.1%). In the non-agricultural informal sector (traders, micro-entrepreneurs and self-employed people included), women hold 19.5% of the jobs.

Within the agricultural and food security sectors – sectors of great relevance in the context of biodiversity – women are mainly involved in food and market garden production, and poultry farming. They also undertake cash crop production with less involvement in the marketing aspects, unlike in fishing where they are responsible for the sale of fish. With regard to the fisheries sector in particular it must be noted that women are not the prime actors; as in most countries, it is mainly men who catch the fish and women engage in tasks such as drying of fish and selling the product on the market.[[81]](#footnote-82) Indeed, women are very active in the conservation and marketing of fishery products such as marine fish, shrimp, octopus, seafood, and alike. However, the high costs related to conservation equipment (e.g., freezers and electricity) in combination with the low coverage of the existing electricity network prevent many women from long-term engagement in these activities: some find themselves forced to turn away and find alternative options for income generation, such as the production of oil extracted from Ylang-ylang.[[82]](#footnote-83) Other activities women engage in include beekeeping: oftentimes practiced by women in rural areas, beekeeping is not only an activity that opens up new opportunities. It is also perceived as a sign of emancipation and empowerment.[[83]](#footnote-84)

**Access and Control Profile**

Again, the country’s Constitution guarantees gender equality and provides women with the same rights as men to hold public and political offices, including legislature, executive and judiciary. Nevertheless, women’s *de facto* participation in political decision-making processes continues to be limited.[[84]](#footnote-85) This is particularly the case at the national level: the Comoros has up to this date not achieved the so-called “critical mass” of one third female representation, as latest statistics on the proportion of seats held by women in national parliaments show; based on 2019 statistics, women held only 6% of the seats in the Comoros.[[85]](#footnote-86) The situation is significantly better at the local level, where women make up about 30% of the political representatives.[[86]](#footnote-87) However, when community projects are established and funded through Government resources, women are oftentimes still not sufficiently consulted.[[87]](#footnote-88) Generally, male notables at the village square or in mosques take decisions related to community life.[[88]](#footnote-89) Additional information on the Comoros indicates that indeed, women face significant barriers in accessing political life, with their underrepresentation being largely due to stereotypical roles and responsibilities assigned to women and men, and the belief that motherhood and pregnancy represent a constraint for women to attain decision-making positions. It has even been reported that women face the risk of becoming victims of violence from their husband or in-laws, if they engage in a political career without their consent.[[89]](#footnote-90)

Specific information on women’s representation and decision-making power in biodiversity and related sectors is scarce. This is not surprising given that no specific national laws, policies, frameworks, strategies or other guiding materials on gender and biodiversity exist, which would usually include such reflections. Generally, and given that women’s participation in decision-making at the national level is quite low, it is reasonable to assume that this situation translates to the biodiversity sector.

Inequalities in access also manifest in other sectors, such as education: while literacy of the population has improved over the course of the last decades, the literacy rate remains higher among men than among women, and literacy rates are higher in urban than in rural areas. Further, differences in access to formal education continue to persist with slightly more boys than girls being enrolled in primary education, and more women than men being left without any formal education. Explanatory factors for this situation are manifold but again go mainly back to women and men’s different roles and responsibilities in families and communities, and the expectation of young girls to support their mothers with household chores.[[90]](#footnote-91)

The traditional division of roles and responsibilities also manifests at the level of higher education: a large share of students enrolled in programs related to health and education are female (56.6% and 48.5%). However, women are also represented in the fields of technology (49.1%) and law and economics (45.9%). This trend suggests that in the future there will be an increase in women in these branches, which is a desirable development given that women are currently vastly underrepresented in these fields of work. However, with regard to technical and vocational education, three quarters of those receiving training are boys/men. This confirms that overall, the gender stereotype according to which technical courses are made for boys/men, not for girls/women, continues to persist and determines the choice of young people’s professional career. Given this, it is not surprising that women are also disadvantaged regarding access to information and communication technologies, which are powerful tools for development. This, again, is particularly the case in rural areas.[[91]](#footnote-92)

In the Comoros, and regarding land, property and other non-land assets, married women are theoretically provided with the same rights as married men to own, use, and make decisions. However, land rights in the Comoros result from a combination of customary law, Islamic law and formal law (inherited from the French legal system), and it is unclear how land rights are managed and which legal system takes precedence over the other. Some research suggests that while favorable laws grant access to land, inheritance is a difficult matter in practice because of Islamic law, which grants up to two thirds of the inheritance to boys/men. In addition, poor land registration and a matrilineal system, which affirms the indivisibility and inalienability of the land, fuel women’s level of dependence.[[92]](#footnote-93) Generally, however, nothing prevents women from accessing the land they own, and use land as collateral to open and access bank accounts and take out loans. Moreover, women may receive some gold as part of the traditional “grand marriage”, which can be sold or used as collateral to access loans. Related to this, another important aspect to look at in the context of GEWE is traditional bank credits, which are increasingly accessible to women in the Comoros. Further, microfinance institutions (MFIs) in the country offer specific financial products for women and adopt more flexible measures in the granting of loans. As a result, more than 50% of the clients of these MFIs are now women.

**Conclusion**

The key findings from this gender analysis are as follows:

First, while the legal background for GEWE is in place, women in the Comoros continue to face discrimination, specifically with regards to their participation in the political, social and economic spheres. Thus, more work in these areas is needed, and mainstreaming gender into project activities will support this effort. In doing so, it must be considered that women are not a homogenous group; within this segment of society there are differences too, and these must be accounted for throughout the implementation of the project.

Second, due to the cultural values and traditional roles and responsibilities of women and men that are deeply enshrined in Comorian society, it is of great importance to ensure working with men throughout the project cycle in order to avoid backlash and resistance to GEWE and respective project activities - changing power relations within households and communities comes also always with the risk of backfire.

Third, data on gender in general, and gender and biodiversity in particular, are extremely scarce for the Comoros. Not least due to this situation there is a strong need for continuous and more detailed small-scale gender assessments to be undertaken on site: paying attention to gender relations will generate further data and valuable insights that will help inform project implementation as well as the design and adjustment of tailored, gender-responsive activities and indicators.

**GENDER ACTION PLAN**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gender-related activity** | **Indicator** | **Target** | **Baseline** | **Timeline** | **Responsibility** |
| **COMPONENT 1. INSTITUTIONS AND GOVERNANCE SYSTEMS** | | | | | |
| **Output 1.1. Capacity of the new PA agency (Comoros National Parks), DGEF, Park Co-management Committees and village co-management committees to implement and enforce laws, regulations and management systems relating to the PAN is strengthened.** | | | | | |
| Ensuring women and PWD are targeted by activities to develop stakeholders’ awareness on the new NP, the law on PAs and the NP agency and their implications in terms of land and resource use, and contributing to workshops to clarify stakeholders role including women and PWDs related to PA management (1.1.2) | % of women and disabled people made aware of the PA law and the PA management agency | 30 % W  5 % PWD | 0 | Year 1 | -DGEF  -Comoros Parks  - Gender and PWD Officer |
| % of women and PWD participating in the workshops to clarify stakeholders’ roles in PA management | 20% W  5% PWD | 0 | Year 1 |
| Contribute to the development of documents and diagrams documenting the various services provided by the main ecosystems of PAs by (1.1.3) | Planning and management of PA land use and resources take into account the specific needs of women and PWD | Yes | No | Year 3 | -DGEF  -Comoros Park  -Gender and PWD Officer |
| Ensuring women and PWD are adequately consulted for the recognition of local communities’ rights and benefits related to PAs and that they are integrated in the exchange process between village co-managers of the same park leading to the development of village charters in support of the park (1.1.4) | % of Women and PWD in the village co-management committees | 40% W  5% PWD | 0 | Year 1 | -DGEF  - Comoros Park  - Gender and PWD Officer |
| **Output 1.2. Master plans for terrestrial and marine areas within PAs harmonize of relevant sectoral plans and strategies (fisheries, agriculture, forestry, tourism) with conservation priorities for biodiversity and ecosystem services and reduce inter-community conflicts.** | | | | | |
| Contribution to participatory land-use planning workshops to ensure women’ and PWD’s interests are adequately addressed (1.2.3) | - PA planning and management meet the interests of women and people with disabilities  - Representation (%) of women and PWD in land-use workshops | Yes | No | Year 3 | -DGEF  - Comoros Park  - Gender and PWD Office |
| Ensuring women’s and PWD’s interests are integrated into the development of resource co-management agreements within PAs, especially the agreements related to the natural resources supporting value chains (1.2.4) |
| **Output 1.3. An Investment Framework and Financing Strategy are developed and implemented to support long-term management of the PA network** | | | | | |
| Document gender and PWD issues as part of the social feasibility assessment with PA local communities in order to harmonize PA fees across the network (1.3.2). | - Gender and PWD social inclusion issues are included in the social feasibility assessment process | yes | no |  | Gender and PWD Officer |
| Ensure that the FEC’s communication strategy specifically targets women and PWDs for any information that concerns them (1.3.5). | Highlight ecological and socio-economic impacts of PAs for women and PWDs in the communication strategy | Yes | No | Year 1 | -Gender and PWD Officer  -FEC  -Communication officer |
| **COMPONENT 2. CAPACITIES FOR CO-MANAGEMENT OF THE NATIONAL PAS NETWORK AT SITE LEVEL** | | | | | |
| **Output 2.1. Protocols for biodiversity monitoring and data collection are developed and applied including the operationalization of a national database on biodiversity.** | | | | | |
| Ensure that all stakeholder information in PA databases are disaggregated by gender and PWDs (2.1.1) | Stakeholder-related information in the PA database disaggregated by gender and PWD | Yes | No | Year 1 | Gender and PWD Officer |
| **Output 2.2. Management tools (including management plans for key terrestrial and marine species used) are drafted, approved, and implemented in PAs. (An appropriately scoped ESIA will be conducted for each management or restoration plan in the PAs to assess all potential social and environmental risks related to their implementation.)** | | | | | |
| Assess impacts specifically affecting women and PWDs as part of environmental and social impact studies for all value chains based on plant and wildlife species and on the ecotourism in PAs as part of support to IGAs (2.2.2). | Environmental and social impact studies for the value chains supported by the project include assessments of impacts that specifically affect women and PWDs and measures to avoid or mitigate them are identified and applied | Yes | No | Years 1 to 5 | -Gender and PWD Officer  -Monitoring-Evaluation-Safeguarding Officer |
| Ensure that awareness-raising tools, as well as information and awareness-raising campaigns, are relevant and sensitive to the issues faced by women involved in beach sand collection, especially when messages are delivered to village communities (2.2.5) | Number of women involved in the removal of beach sand aware of the environmental impacts of this activity and informed on the alternative IGA options supported by the project |  | 0 | Years 1 to 5 | -Gender and PWD Officer  -Communication officer |
| Training for community mobilizers, conservationists and ecoguards to ensure that they are adequately informed and aware of gender and PWDs issues and able to adopt gender-sensitive approaches where appropriate (2.2.5) | % of community mobilizers, conservationists and ecoguards trained on gender -sensitive approaches | 80% | 0 | Years 1 to 5 | -Gender and PWD Officer  - Commissioner for Gender Equality and Promotion |
| **Output 2.3. Effective community co-management models and partnerships are identified, documented, assessed, adapted and applied at specific sites within the PAN** | | | | | |
| Ensure that the cost benefit analysis of each community management approach documents these aspects separately by gender (2.3.1) | Analysis of benefits and costs of community management approaches documented for men and women | Yes | No | Year 3 | -Gender and PWD Officer  -Comoros park  -DGEF |
| Contribution to the evaluation of community management models from the perspective of women’s and PWD’s participation and of their share of the benefits (2.3.2). | % of women’s and PWD’s participation in the evaluation of the various community management approaches | 50% | 0 | Year 3 | Gender and PWD Officer |
| Ensure that training prepared and provided by community mobilizers specifically targets women's needs and priorities and that women benefit equitably from the training (2.3.3) | - % of women among beneficiaries of trainings  - Gender sensitive training materials elaborated | 50%  Yes | 0  No | Years 3 to 5 | Gender and PWD Officer |
| **Component 3: COMMUNITY LIVELIHOODS WITHIN THE NATIONAL PROTECTED AREA NETWORK** | | | | | |
| **Output 3.1. Nature-based value chains with real potential for consolidation or sustainable expansion based on a partnership between the private sector and local communities, responding to a strong local market demand, assessed and selected to provide decent incomes for local community members and contribute directly to the protection of biodiversity** | | | | | |
| Contribution to the scoped ESIA studies on the 6 value chains options through the documentation of Gender- and PWD-related issues (3.1.1). | ESIA studies are gender and PWD sensitive and systematically address potential impacts on women and PWDs | Yes | No | year 2 | -Gender and PWD Officer  -Comoros park |
| Ensure proportional participation of women in workshops presenting conclusions of impact and feasibility studies and ensure their full understanding of the information shared (3.1.2) | % of women among participants to training workshops  - % of women among workshops participants | 50% | 0 | Year 2 | - DGEF  -Comoros park |
| **Output 3.2. Strengthened capacities of local community members to provide goods and services that meet the needs and standards required for integration into sustainable PA-related value chains** | | | | | |
| Establishment or consolidation of community cooperatives and capacity building for local community members including training and local support for cooperative members in microfinance, savings-credit and investment, risk management and micro-entrepreneurship (3.2.1) | - Number of women's cooperatives trained and supported  - Number of cooperatives that include PWD members who are trained and supported | 10  3 | 0  0 | Years 2 to 5 | -Women's Entrepreneurship Department  -EFOICOM  -Gender and PWD Officer |
| **Output 3.3. Mutually beneficial partnerships between local producers / gatherers / fishermen cooperatives (men and women) and private sector actors are developed with the support of the Mayors and the PA Agency to support the growth of the selected value chains and develop equitable agreements (on the basis of feasibility studies carried out) contributing directly to the reduction of threats to ecosystems within the selected PAs** | | | | | |
| Contribute to identify necessary processes that ensure tangible and optimized benefits for women and PWDs in the communities associated with the value chain (3.3.2). | % of agreements signed with value chain actors that benefit women and PWDs | 50% | 0 | Year 2 | -Women's Entrepreneurship Department  -Comoros Park |
| **Output 3.4. Strengthened business capacities of private enterprises whose operations are linked to PAs, to ensure sustainable expansion of value chains that have a high potential to provide decent incomes for local community members and contribute directly to biodiversity protection** | | | | | |
| Support enterprises for the design of their economic model and the development of their business plan (3.4.1) | % of business plans developed that specifically benefit women | 50% | 0 | Years 2 to 5 | -UCCIA  -EFOICOM  -Gender and PWD Officer |
| **Output 3.5. Development of a marketing strategy –for all products developed in relation to PAs –focused on biodiversity protection, fair trade, and a branding in relation to PAs** | | | | | |
| Ensure that women and PWD are adequately targeted by AMIE's support to strengthen their participation in value chains is (3.5.1) | % of women and PWD supported in the developed of the various value chains | 50% | 0 | Years 2 to 5 | -UCCIA  -EFOICOM  -Gender and PWD Officer |
| Enhance the participation of women and PWD in value chains (3.5.2) |
| **Output 3.6. Support for IGA start-up** | | | | | |
| Contribution to the project interventions for the expansion of value chains to create IGAs for local communities through ensuring that the specific financing and equipment needs of women and PWDs are adequately addressed. (3.6.1) | -Nb of IGAs developed and implemented by women  - Number of IGAs developed and implemented by PWDs  - Number of IGAs developed and implemented by by youth | 54  2  12 | 0  0  0 | Years 2 to 5 | -Gender and PWD Officer  -UCCIA  -EFOICOM  -Comoros park |
| Contribution to the support provided to new businesses and community partners to ensure that the needs of women and PWDs are adequately addressed. (3.6.2) |
| **Component 4: KNOWLEDGE MANAGEMENT, M&E, AND GENDER AND PEOPLE WITH DISABILITIES (PWD) EQUITY** | | | | | |
| **Output 4.1 Gender and PWD action plans are implemented, monitored and evaluated** | | | | | |
| Integrate women's experiences into knowledge products that incorporate capacity building and capacity development initiatives for the continuity of institutional implementation and learning and activities (4.1.1). | Knowledge products reflecting women’s portrayal and lessons learnt featuring women’s experiences | Yes | No | years 1 to 5 | - Gender and PWD Officer  -Comoros Park  -DGEF |
| Annual evaluation of the effects of the implementation of the Gender and PWD action plans and their adaptation (4.1.2) | Proportion (%) of women among participants in the monitoring and evaluation of the results of the Gender and PWD action plans | 30% | 0 | Year 1 to 5 | -Gender and PWD Officer  -Independent Evaluators |
| **Output 4.2 Technical knowledge and lessons learned from project experiences are compiled and evaluated to increase the effectiveness of project implementation and translated into knowledge products and disseminated within project sites, across Comoros, and among regional SIDS to strengthen the capacities of all biodiversity conservation stakeholders.** | | | | | |
| Ensure that the materials produced encourage the use of inclusive gender-neutral language and that women are depicted (4.2.1) | % of materials produced with a gender-sensitive Inclusion perspective | 100% | Media products not produced | Years 1 to 5 | -Communication and Knowledge Expert  -Gender and PWD expert |
| Monitor indicators in the project results framework, including gender related indicators data disaggregated for men, women and PWDs (output 4.2.2) | Indicators are disaggregated by gender and PWD | Yes | No | Year 1 to 5 | -Gender and PWD expert  -Comoros park |
| Support experience-sharing among the staff of the National Agency for Protected Areas and within the Village Co-management Committees for PAs (4.2.3) | Proportion (%) of women among participants in the experience-sharing meetings | 40% | - | years 1 to 5 | -Gender and PWD expert  -Comoros park |
| **Output 4.3 National ownership and pride in Comoros PAs through increased public perception of the richness and uniqueness of the biodiversity and landscapes and the value of the ecosystem services they provide.** | | | | | |
| Contribution to the communication plan for the project to ensure that it adequately targets women and PWDs and identifies the appropriate means to convey to them any message likely to be of interest to them (4.3.1). | Percentage of material developed using inclusive language including representations of women and PWDs | 100% | Media products not produced | Years 1 to 5. | -Gender and PWD expert  -Communication expert |
| Ensure that all the awareness campaigns, carried out during the project, including the messages and the means of communicating them, are planned according to a gender and PWD sensitive approach (4.3.2). |
| **Total budget allocation: Integrated in all project activities.** | | | | | |

## Annexe 12: Plan d’approvisionnement

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **PLAN D’APPROVISIONNEMENT 2021**  Select row before pressing Copy | | | | | | | | | | |
| CO/BU | Project ID | Title of Procurement Action | Is this an amendment | Type of Procurement Action | Procurement Category | Target date for TOR/ SoW/ Specs | Planned contr.start/Target PO Date | Est. Contr. Duration | Days, weeks, months, years) | Est. Contract Value (USD) | Comments |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Atelier de validation sur les textes d'application | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 1 500 | Pour 40 personnes 1 journée |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 35 Ateliers de sensibilisation de l'ensemble des parties prenantes sur le système d'aires protégées récemment mis en place d'une demi-journée chacune | No | Service | Workshop |  |  | 0,5 | day | 24 500 | Pour 30 personnes chaque atelier, 1/2 journée |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 3 ateliers de sensibilisation à l’intention des institutions de l’État concernées pour présenter l’Agence des APs et la Loi sur les APs | No | Service | Workshop |  |  | 0,5 | day | 3 000 | Pour 50 personnes chaque atelier, 1/2 journée |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Préparer documentation de sensibilisation et information | No | Service | Print/publ and design |  |  |  |  | 2 000 | 2000 Dépliants |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 1 atelier sur le partage des compétences entre les acteurs concernés, précisant l’autorité et les collaborations pour l’ensemble des tâches relatives à la création et la gestion des APs et de leurs ressource | No | Service | Workshop |  |  | 0,5 | day | 1 000 | Pour 50 personnes, 1/2 journée |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Préparation des outils de visualisation des services écosystémiques | No | Service | Print/publ and design |  |  |  |  | 2 000 | 10 affiches |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel biologie terrestre | No | Consultation | national |  |  | 60,0 | day | 7 500 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel biologie marine | No | Consultation | national |  |  | 60,0 | day | 7 500 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Graphistes pour la préparation des outils de visualisation des services écosystémiques (affiches) | No | Consultation | national |  |  | 10,0 | day | 200 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant Individuel pour traduction en comorien | No | Consultation | national |  |  |  |  | 100 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Encouragement des processus d’échanges entre cogestionnaires villageois d’un même parc menant au développement de chartes en appui aux objectifs du parc) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 5,0 | Year | 12 870 | Pour 2 Personnes, Billets et DSA sur 5 ans |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant Individuel sur l'élaboration de lignes directrices sectorielles pour différents types de projets en vue de guider la réalisation des futures études d’impact | No | Service | International |  |  | 20,0 | day | 8 960 | Honoraires, billets et DSA |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achat Drone professionnel (Matrice MATRICE 600 PRO avec tous les accessoires au complet ou PACK PHANTOM 4 RTK + D-RTK 2 + DJI CARE + S1 S2 S3 + 5 BATTERIES + SAC MC-CASES) | No | Goods | Other goods |  |  |  |  | 35 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 6 Ateliers sur la négociation pour concilier et affiner le zonage existant | No | Service | Workshop |  |  | 1,0 | day | 21 000 | Pour 30 personnes d'une journée, 1 par Parc |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Recrutement d'un bureau d'étude pour effectuer l'Évaluation Environnemental et Social Stratégique | No | Service | Consult. Serv.-Firms |  |  |  |  | 25 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Planification concertée de l’utilisation des terres, des espaces marins côtiers et des ressources (Ndzuani et Ngazidja = Schéma d’aménagement du territoire) avec toutes les parties concernées (utilisateurs des terres, espaces côtiers et ressources, autorités administratives, institutions scientifiques, ONGs environnementales, CRDEs) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 5 | day | 3 435 | Pour 3 personnes, billets et DSA (jours Mohéli et 2 Jours Anjouan) |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (une évaluation environnementale et sociale stratégique sera menée parallèlement à l'exercice de planification sous la supervision du Chargé Suivi-Évaluation et Sauvegardes) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 6 | day | 2 574 | Pour 2 personnes, Billets et DSA |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (négociation pour concilier les intérêts concurrents et raffiner le zonage existant) | No | Service | Transport and Storage Service |  |  | 6 | day | 2 574 | Pour 2 personnes, Billets et DSA |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 1 Atelier discussion Accord de Cogestion | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 350 | Pour 7 personnes, 1 journée |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 15 réunions pour expliquer la teneur des accords de cogestion | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 30 000 | Pour 50 personnes, d'une journée, au niveau des 3 îles |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Consultations préalables sur les îles pour discuter des accords de cogestion des ressources et favoriser l’appropriation du concept de cogestion des ressources) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 6 | day | 2 574 | Pour 2 personnes, Billets et DSA |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Carburant | No | Goods | Fuel |  |  | 5 | Year | 24 390 | Véhicules, Motos et Vedettes pour 5 ans |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Entretien et maintenance | No | Service | Vehicle maintenance |  |  | 5 | Year | 6 000 | Véhicules, Motos et Vedettes pour 5 ans |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 3 Ateliers Définition et validation du plan stratégique du FEC | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 6 000 | Pour 50 personnes, 1 journée, 1 atelier par île |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Élaboration du plan d’affaires pour le système d’APs (sur 15 ans avec mises à jour annuelles) (Les plans d’aménagement des APs comprennent des plans d’action avec budget) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 4 | day | 1 003 | Pour 1 personnes, Billets et DSA |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel sur l'élaboration du Plan d'affaires | No | Consultation | International |  |  | 140 | day | 98 000 | Honoraires, billets et DSA |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel | No | Consultation | national |  |  | 140 | day | 63 000 | 3 Consultants (Task Force) |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission task Force | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 25 | day | 63 000 | 2 missions de 6 Personnes, Billets et DSA (international) |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 1 Atelier sur la Planification stratégique du FEC visant à diversifier et augmenter les sources de financement réalistes et composées d’investissements (donations) et de revenus récurrents (afin d’éviter de dépendre d'une seule source ou d'un seul mécanisme de financement) | No | Service | Workshop |  |  | 0,5 | day | 1 000 | Pour 50 personnes, 1/2 journée |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Définition et validation des priorités stratégiques du FEC, Élaboration et validation du plan stratégique du FEC, Définition du profil du Fonds (accord avec le Conservation Finance Alliance) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 2 | day | 1 522 | Pour 3 personnes, billets et DSA |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | ONG pour la Stratégie de mobilisation de ressources financières auprès des bailleurs internationaux et par la mise en place de nouveaux mécanismes financiers pour la conservation | No | Service | NGO/CSO Engagement |  |  |  |  | 200 000 | ONG internationale pour appuyer la mobilisation des ressources financières auprès des partenaires et à l’interne |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | ONG Étude de faisabilité pour un échange dette contre nature | No | Service | NGO/CSO Engagement |  |  |  |  | 100 000 | ONG international dette contre nature |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission mobilisation des ressources externes | No | Service | Transport and Storage Services |  |  |  |  | 33 500 | Billets et DSA |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel Fiscal | No | Consultation | National |  |  | 60 | day | 7 500 | 1 Consultant |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel pour paiement service écosystémique | No | Consultation | International |  |  | 30 | day | 11 960 | 1 Consultant régional |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Accord de partenariat (Entente FEC AFD PNUD) | No | Service |  |  |  |  |  | 45 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Négociation des accords de partenariat à long terme entre des institutions nationales et l’Agence des PN basés sur des bénéfices mutuels, pour mobiliser un réseau d’experts pour appuyer la planification et la mise en œuvre des PAG des PN | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 3 | day | 661 | Pour une personne |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel pour développer l’architecture de la base de données, intégrant les données partagées par les autres institutions | No | Consultation | International |  |  | 33 | day | 13 538 | 1 Consultant régional |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (pour assurer l’opérationnalisation de la base de données et collecte d'information) | No | Service | Transp and Storage Services |  |  | 4 | day | 1 438 | DSA 1 personne, 2 billets |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Atelier de présentation de la base de données | No | Service | Workshop |  |  | 3 | day | 4 500 | Pour 40 personnes, |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Formations du personnel de l’Agence des APs – écogardes et conservateurs à l’utilisation de cette base de données) | No | Service | Transp and Storage Services |  |  | 3 | day | 7 592 | Pour 12 personnes, DSA et Billets |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel biologistes | No | Consultation | national |  |  | 60 | day | 7 500 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Confection et impression de 8 planche d'identification | No | Service | Print/publ and design |  |  |  |  | 1 600 | 100 copies de planche d'identification |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achat de 30 PMT (masque palme et tuba) | No | Goods | Other goods |  |  |  |  | 4 500 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achat de 6 décamètres de 100m | No | Goods | Other goods |  |  |  |  | 1 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achat de 6 Appareils photo (CANON EOS F6 avec Objectif 70/200) | No | Goods | Other goods |  |  |  |  | 51 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Accord de partenariat AIDE (Formations des écogardes sur les Stations permanentes d’échantillonnage, circuits d’inventaire, données GPS en milieu marin) | No | Service |  |  |  |  |  | 2 600 | Formation AIDE |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Accord de partenariat DAHARI (formation sur le suivi de la restauration, méthode de collecte durable en milieu terrestre) | No | Service |  |  |  |  |  | 4 500 | Formation DAHARI |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Installation Borne marines | No | Consultation | Consult. Serv.-Firms |  |  |  |  | 1 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Confection et impression de 100 plaque de repère | No | Service | Print/publ and design |  |  |  |  | 200 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel pour faire l'Évaluation participative des résultats des plans d’action développés pour la Roussette de Livingstone et les tortues marines avec les acteurs impliqués dans leur mise en œuvre | No | Consultation | Other goods |  |  | 60 | day | 7 500 | 1 Consultant |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission régional d'une personne pour participer aux symposium régionaux (2 mission de 5 jours). | No | Service | Transp and Storage Services |  |  | 10 | day | 4 000 | 1 pers. pour participer à 2 symposium régionaux (2 missions de 5 jrs). |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel pour faire des Plans d’utilisation durable des espèces ciblées pour le développement de chaînes de valeur basées sur des espèces de flore et de faune | No | Consultation | national |  |  | 300 | day | 91 278 | Pour 2 consultants (terrestre et marin) pour 300 jours chacun (Mission aux iles, DSA, Billets) |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achats matériels et plants (Programme de restauration mis en oeuvre par les équipes terrain de l'Agence des PN) | No | Goods | Other goods |  |  |  |  | 48 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant Individuel pour faire les Interventions pilotes de gestion des espèces exotiques envahissantes à l’aide d’outils et de méthodologies existants et adaptés aux conditions des Comores, en appui au développement de la stratégie nationale de gestion des EEE | No | Consultation | International |  |  | 30 | day | 25 775 | 1 consultant international (Honoraire, Billets DSA (mission dans les îles) |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant Individuel pour traduction | No | Consultation | national |  |  |  |  | 300 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 3 Ateliers pour débattre l’enjeu des interdictions de la coupe du bois et du prélèvement du sable | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 6 000 | 3 ateliers pour 50 personnes d'une journée dans les 3 îles |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (rencontrer les autorités locales, préfectures, communes et le service des domaines et débattre de l’enjeu des interdictions de la coupe du bois et du prélèvement du sable) | No | Service | Transp and Storage Services |  |  | 8 | day | 4 713 | Pour 3 personnes, DSA et Billets |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achats matériels et plants (Préparation pépinières) | No | Goods | Other goods |  |  |  |  | 3 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Construction de 3 serres | No | Works | Constr. Horizontal |  |  |  |  | 5 400 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 3 Ateliers de validation des modèles de gestion communautaire dans le cadre d’un atelier avec les parties prenantes locales et administratives concernées et formulation de recommandations à intégrer dans les PAGs | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 6 000 | 3 ateliers pour 50 personnes d'une journée dans les 3 îles |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Formation des membres de la comités villageois et développement de partenariats pour le suivi et la surveillance continus de la faune et de la flore au sein des APs | No | Service | Workshop/ Seminary |  |  | 1 | day | 56 000 | 56 formations (dans les villages des parcs) pour une journée |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Accord de partenariat (Inventaire et cartographie de référence des écosystèmes terrestres et évaluation de leur capacité de séquestration du carbone en vue de lier l’évaluation des stocks de carbone des forêts et mangroves à des mécanismes pour le carbone vert, incluant l’identification de l’institution habilitée à effectuer le suivi des stocks de carbone) | No | Service |  |  |  |  |  | 50 000 | Université des Comores |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Accord de partenariat (Inventaire et cartographie de référence des écosystèmes marins côtiers et évaluation de leur capacité de séquestration du carbone en vue de lier l’évaluation des stocks de carbone des herbiers marins à des mécanismes pour le carbone bleu (GCRF), incluant l’identification de l’institution habilitée à effectuer le suivi des stocks de carbone) | No | Service |  |  |  |  |  | 50 000 | ONG AIDE |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Études de faisabilité (faisabilité technique, viabilité économique, sur la base du potentiel des ressources naturelles à supporter l’activité de valorisation | No | Service | Consultancy Services-Firms |  |  |  |  | 50 000 | 1 contrat de service pour 6 étude de faisabilité |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 6 contrats de service compagnies /Etudes impacts Environnementales | No | Service | Consultancy Services-Firms |  |  |  |  | 60 000 | 6 contrats de services |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 18 ateliers sur la Synthèse des conclusions des études d’impact et de faisabilité présentées à l’agence et aux communautés et privés ciblés | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 27 000 | 18 Ateliers pour 50 personnes dans les 3 îles |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mise en place ou consolidation des coopératives communautaires (18) et développement des capacités des membres des communautés locales par un accompagnement de proximité en microfinance, épargne-crédit et investissement, gestion du risque et micro-entrepreneuriat | No | Service | Consultancy Services-Firms |  |  |  |  | 200 000 | Contr. service/ Épargne-Crédit gestion risques |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | formation des membres des coopératives (18) en épargne-crédit et gestion du risque | No | Service | Workshop/ Seminary |  |  |  |  | 300 000 | formation des coopératives (18) en épargne-crédit et gestion du risque en collaboration avec la Dir Entrepreneuriat  Association AMIE Contrat de service : 200,000$ (an 2) + accompagnement 3 ans @ 100,000$/an |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 30 Formations des membres des communautés locales, incluant les femmes et les PVH, sur la base des plans de formation et du matériel didactique (ex. guides pratiques) développés avec la collaboration des directions techniques concernées et des acteurs compétents dans les domaines ciblés, pour leur permettre d’offrir des produits et services de qualité et de s’intégrer aux chaînes de valeur sélectionnées à la suite des études de faisabilité | No | Service | Workshop/ Seminary |  |  |  |  | 60 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Missions dans les îles (formation des coopératives de cueilleuses sur les principes Fair Wild pour une collecte durable, sur le séchage des plantes, sur l’emballage et l’étiquetage des produits pour assurer la traçabilité en vue de la certification : en association avec le privé pour les prescriptions, consultant national en biologie végétale pour dispenser les formations suivant les outils développés par Fair Wild (40 à 50 villages sur les 3 îles) – 15 formations en 2 temps | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 14 | day | 4 846 | DSA et Billet pour 2 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (la formation des coopératives de pêcheurs et pêcheuses sur la conservation et la gestion durable des ressources halieutiques, incluant notamment des fermetures temporaires et des réserves permanentes, le suivi des captures) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 24 | day | 7 686 | DSA et Billet pour 2 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | formation des coopératives de cueilleuses sur les principes Fair Wild pour une collecte durable, sur le séchage des plantes, sur l’emballage et l’étiquetage des produits pour assurer la traçabilité en vue de la certification et formation des coopératives de pêcheurs et pêcheuses sur la conservation et la gestion durable des ressources halieutiques | No | Service | Workshop/ Seminary |  |  | 6 | day | 20 000 | 5 foramtions de 6 jours |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (la formation des coopératives villageoises sur les pratiques sanitaires pour la restauration et l’hébergement écotouristique en association avec le personnel local de l’Office du tourisme qui sera mieux en mesure d’Assurer le suivi) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 12 | day | 4 278 | DSA et Billet pour 2 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Recensement des entreprises privées et des coopératives communautaires et confirmation de leur intérêt et de leur engagement) | No | Service | Transp and Storage Services |  |  | 20 | day | 3 275 | DSA et Billet pour 1 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Identification des processus nécessaires pour garantir des bénéfices tangibles et optimisés aux communautés partenaires des chaînes de valeur, incl. femmes et PVH, et appui aux négociations entre acteurs des chaînes de valeur | No | Service | Consultancy Services-Firms |  |  |  |  | 30 000 | Contr. Service AMIE |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Appui aux entreprises (conception du modèle économique en partenariat avec les coopératives des communautés locales (comment l’entreprise pourra créer de la valeur, engendrer des gains et assurer sa pérennité) et élaboration des plans d’affaire | No | Service | Consultancy Services-Firms |  |  |  |  | 30 000 | Contr. Service AMIE |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Identification des marchés nationaux et internationaux (Moringa et circuits écotouristiques) à cibler pour chaque chaîne de valeur (sur site, supermarchés des 2 îles et commerces des 3 îles et stratégie de promotion) | No | Service | Transport and Storage Services |  |  | 5 | day | 2 290 | DSA et Billet pour 2 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 1 atelier sur le Développement d’une stratégie de commercialisation incluant un système de certification national et de labellisation des produits attestant du respect de l’utilisation durable des ressources naturelles, des principes et exigences du commerce équitable et de l’origine des produits issus des APs. | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 2 000 | 1 Atelier pour 50 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Appui aux coopératives pour la préparation des dossiers à soumettre au comité d’évaluation et préparer les évidences en vue des visites du comité) | No | Service | Transp and Storage Services |  |  | 10 | day | 11 130 | DSA et Billet pour 6 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Sensibilisation du public à l’image de marque des « Produits des parcs nationaux des Comores » à travers les médias traditionnels, des évènements de promotion des produits (foires), et des programmes éducatifs pour les élèves du niveau secondaire | No | Service | Other Services |  |  |  |  | 45 000 | 15 foires |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Conception d’un logo : lancement d’un concours national pour trouver un logo illustrant les 3 critères par le Chargé des communications | No | Service | Comm / advocacy services |  |  |  |  | 1 400 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Appui à l’expansion des chaînes de valeur pour créer des AGRs au bénéfice des communautés locales des APs | No | Service | Consultancy Services-Firms |  |  |  |  | 10 000 | Contr. Service AMIE |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Petites subventions en appui à l’acquisition de matériel et petit équipement octroyées aux coopératives au sein des communautés locales : matériels de pêche (DCP traditionnels; nasses; cout matériels de fabrication des palangres…) | No | Goods | Other goods |  |  |  |  | 90 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (assurer la mise en œuvre des plans d’action Genre et PVH sur la base de 3 déplacements par année d’une durée de 5 jours par île pour permettre une tournée des communautés villageoises) | No | Service | Transp and Storage Services |  |  | 75 | day | 34 350 | 2 voyages inter-îles per diem 5 jours x 2, 3 fois par année pour les années 1 à 5 |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | impression 1000 dépliant | No | Service | Print/publ and design |  |  |  |  | 1 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Spot publicitaire | No | Service | Comm / advocacy services |  |  |  |  | 1 200 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant international pour l'évaluation à mi-parcours du projet | No | Consultation | International |  |  | 20 | day | 16 404 | 1 onsultant international Honoraires pour l’évaluation à mi-parcours du projet (Billets DSA) |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant international pour l'évaluation finale du projet | No | Consultation | International |  |  | 25 | day | 19 904 | 1 consultant international Honoraires pour l’évaluation Final du projet (Billets DSA) |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant national pour l'évaluation à mi-parcours du projet | No | Consultation | national |  |  | 20 | day | 2 500 | 1 cons nat Honoraires pour l’évaluation à mi-parcours du projet |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant national pour l'évaluation finale du projet | No | Consultation | national |  |  | 25 | day | 3 125 | 1 cons nat Honoraires pour l’évaluation finale du projet |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (suivi et l'évaluation des résultats du projet par l'expert en suivi et évaluation du projet) | No | Service | Transp. Storage Serv |  |  | 4 | day | 2 876 | 8 Billets, DSA 2 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Audits annules du projet | No | Service | Audit services |  |  |  |  | 30 000 | pour 4 ans |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Consultant individuel pour paiement traduction | No | Consultation | International |  |  |  | day | 10 000 | 2 Consultant |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission de Suivi des activités du projet dans les îles par le chargé de PNUD | No | Service | Transp. and Storage Serv |  |  |  |  | 10 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | 3 Ateliers lancement du projet 1 journée | No | Service | Workshop |  |  | 1 | day | 15 000 | 3 Ateliers de 50 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Compilation des produits du savoir, enseignements et bonnes pratiques identifiés dans le cadre du projet et production de supports de communication | No | Service | Print/publ and design |  |  |  |  | 2 000 | Impression de 10 fiches techniques |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Élaboration et mise en œuvre d’un plan de communication stratégique ciblé pour le projet et l’Agence des APs | No | Service | Print/publ and design |  |  |  |  | 47 400 | Impression 20 banderoles, 20000 dépliants, 15 roll up |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Élaboration et mise en œuvre d’un plan de communication stratégique ciblé pour le projet et l’Agence des APs | No | Service | Comm / advocacy services |  |  |  |  | 18 000 | Conception 6 Courte Video |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (journalistes amis des Parcs | No | Service | Transp and Storage Serv |  |  | 12 | day | 32 085 | 15 billets, pour 15 personnes |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mission dans les îles (Élaboration et mise en œuvre d’un plan de communication stratégique ciblé pour le projet et l’Agence des APs) | No | Service | Transp. and Storage Services |  |  | 6 | day | 1 557 | 3 billets et DSA 1 personne |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Graphistes pour la conception graphique de maquettes des dépliants, affiches, kakemonos | No | Consultation | national |  |  |  | day | 1 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Mise en œuvre de campagnes de sensibilisation et des programmes ciblés d’éducation environnementale | No | Service | Workshop/ Seminary |  |  |  | day | 170 000 | Journées : JME, Tortue, APs, et Nettoyage plages et caravane éco écoles pour 5 ans |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Fourniture de bureau | No | Goods | Office supplies |  |  |  |  | 15 000 | Rame papier, Encre imprimante, stylo, chemises, Chronos) |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achat 3 ordinateur portables | No | Goods | IT Equip |  |  |  |  | 3 600 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achat une imprimante multifonction | No | Goods | IT Equip |  |  |  |  | 2 000 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Achat 30 motos | No | Goods | motor vehicles and parts |  |  |  |  | 37 500 |  |
| COMOROS/COM10 | 000118894 | Ticket de recharge internet | No | Goods | Comm/ advocacy services |  |  |  |  | 20 000 | pour toute la durée du projet |
|  |  | **TOTAL** |  |  |  |  |  |  |  | **2 770 513** |  |

## Annexe 13: Analyse des Risques Climatiques

(document séparé)

## Annexe 14: Outil d’évaluation de l’efficacité de la gestion des aires protégées (METT)

(document séparé)

## Annexe 15: Calcul de GES

(document séparé)

## Annexe 16: Tableau de bord pour le développement des capacités (DGEF et Agence des Parcs Nationaux)

(document séparé)

## Annexe 17: Tableau de bord financier pour le système d’aires protégées des Comores

(document séparé)

## Annexe 18. Analyse des menaces pour la biodiversité dans les parcs nationaux des Comores

Au cours de la phase préparatoire du projet, les principales menaces affectant la biodiversité au sein de chacune des aires protégées des Comores ont été décrites et évaluées avec la participation du personnel chargé de leur gestion. L’exercice a cherché àfournir une information suffisamment détaillée sur les menaces, et lorsque possible sur les acteurs impliqués, pour mieux comprendre les problématiques sous-jacentes et concevoir des solutions à intégrer dans la planification du projet. Le tableau qui suit schématise l’évaluation relative des menaces dans chacun des parcs nationaux.

**Évaluation relative des menaces à la biodiversité et aux habitats au sein des Parcs Nationaux des Comores**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Catégorie de menace** | | | **Priorité** | Mohéli | Karthala | Ntringui | Mitsam.-Ndroudé | Coela-canthe | Shissi-wani |
| Perte et dégradation de l’habitat naturel | | | 12 |  |  |  |  |  |  |
| Tempêtes et inondations | | | 12 |  |  |  |  |  |  |
| Coupe d’arbres et récolte de bois | | | 9 |  |  |  |  |  |  |
| Feux et suppression des feux (y compris incendies volontaires) | | | 9 |  |  |  |  |  |  |
| Détritus et déchets solides | | | 9 |  |  |  |  |  |  |
| Pêche et récolte de ressources aquatiques | | | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Habitations et installations | | | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Plantes exotiques envahissantes | | | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Températures extrêmes | | | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Détérioration naturelle de sites culturels importants | | | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Routes et chemins de fer (y compris animaux tués sur la route) | | | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Culture annuelle et pérenne de produits non ligneux et ligneux | | | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Éruption Volcanique | | | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Tremblements de terre, tsunamis | | | 4 |  |  |  |  |  |  |
|  | menace jugée de niveau 1 |
|  | menace jugée de niveau 2 |
|  | menace jugée de niveau 3 |
|  | menace non présente |

**Perte et dégradation des écosystèmes naturels**

La menace est jugée de niveau élevé pour les Parcs Nationaux suivants : Mohéli, Karthala Ntringui, Mitsamiouli-Ndroudé, Cœlacanthe et Shissiwani. Elle est principalement associée à la déforestation et la dégradation des forêts primaires et secondaires dans les APs terrestres, au déversement des déchets, au prélèvement de sable de plage, au piétinement des récifs coralliens liés à la pêche à pied et au blanchiment des coraux causé par le réchauffement des eaux lié aux changements climatiques dans les APs marines côtières.

PN Mohéli L’augmentation des superficies agricoles (voir détails sous Menace Coupe de bois) est le principal moteur de ces importants changements d’occupation du sol, incluant l’extension des plantations d’ylang-ylang ainsi que la distillation des fleurs qui consomme d’importants volumes de bois[[93]](#footnote-94).

PN Karthala Les écosystèmes affectés incluent la forêt primaire (couverture 9 732 ha) et la forêt secondaire (couverture 567 ha)[[94]](#footnote-95)

PN Mont Ntringui Les écosystèmes affectés incluent la forêt primaire (couverture de 2 793 ha) et la forêt secondaire (couverture de 1 690 ha). Le phénomène est bien visible dans les parties Sud et Est du parc.

PN Mitsamiouli-Ndroudé Les écosystèmes affectés sont les plages affectées par le déversement des déchets (4 plages sur 40) et l’extraction du sable (4 plages sur 40) et les récifs coralliens affectés par la pratique de la pêche à pied et le blanchiment lié au réchauffement des océans lié aux changements climatiques. 90% des fronts récifaux du parc possèdent une couverture corallienne inférieure à 10%. La mortalité observée est liée en grande partie aux 2 derniers épisodes de blanchissement corallien massifs (avril-mai 2010 et mai-juin 2016). Sur le platier la couverture des coraux vivants est très faible voir même nulle.

PN Cœlacanthe Les écosystèmes altérés sont les plages affectées par le prélèvement de sable (3 plages sur 6) et les récifs coralliens affectés par la pratique de la pêche à pied et le blanchiment lié au réchauffement des océans lié aux changements climatiques. Malgré une succession d’épisodes de blanchissement corallien massifs (avril-mai 2010 et mai-juin 2016), la quasi-totalité des récifs coralliens situés sur les pentes ont une couverture de 15-20% de coraux vivants, ce qui correspond à un état de santé moyen.

PN Shissiwani Les écosystèmes affectés incluent i) les plages, 20 au total, dont la plupart étaient des sites de ponte des tortues marines et dont certaines continuent de subir des dégradations énormes liées au prélèvement massif des matériaux meubles (sable et gravillons), ii) les récifs coralliens dontla mortalité de l'ordre de 10 à 15 % est due à une succession d’épisodes de blanchissement corallien massifs (avril-mai 2010 et mai-juin 2016) et au piétinement des coraux par les pêcheurs à pied.

**Prélèvement des matériaux meubles des plages**

Les PN affectés incluent le PN Mitsamiouli-Ndroudé, le PN Cœlacanthe, Shissiwani. Le prélèvement du sable de plage est interdit en vertu de la LCE et de la loi sur les APs[[95]](#footnote-96) mais cette interdiction concerne également la vente, l’achat et l’utilisation)[[96]](#footnote-97).

PN Mitsamiouli-Ndroudé Quatre (4) plages sur 40 sont affectées par le prélèvement du sable. Quoique le prélèvement de sable sur la plage soit illicite en vertu de l’article 79 de la loi-cadre sur l’environnement de 1994 et l’article 62 de la loi sur le système des APs, l’imposition d’une « taxe » par certaines autorités communales ou villageoises, d’un montant de 1 000 à 3 000 francs comoriens (eq. 2 à 6 €) pour chaque camion de sable extrait, rend cette activité légitime aux yeux des collecteurs de sable, ce qui semble accroître leur effectif et les volumes prélevés.

PN Cœlacanthe Trois (3) plages sur 6 sont affectées par des prélèvements de sable fin, en raison de la présence de chemins qui permettent l’évacuation du sable par les propriétaires de camionnettes qui achètent les tas de sable collectés en majorité par des femmes et des jeunes filles et en assurent le transport et la revente aux clients. Un des facteurs qui expliquent le prélèvement du sable de plage dans les parcs de Ngazidja malgré son interdiction est qu’il est favorisé par le coût élevé du sable volcanique concassé dont le prix varie de 46 000 à 78 910 KMF (113$ à 196$) pour 4 mètres cubes comparativement à 35 000 KMF (86 $) pour le sable de plage, sans compter les différences des coûts de transport. En effet, les cinq (05) carrières de sable concassé de Ngazidja (Colas, Super A, CBE, EGT et SCPMC) se trouvent dans une même zone qui est plus éloignée des agglomérations potentiellement utilisatrices que les parcs côtiers. Comme le coût du transport augmente en fonction de la longueur du trajet, le prix de transport du sable de plage est moindre que celui du sable concassé pour les utilisateurs situés dans les localités proches des APMs.

PN Shissiwani 20 plages (au total) sont affectées par le prélèvement du sable dont la plupart étaient des sites de ponte des tortues marines. Certaines ont subi des dégradations énormes en raison du prélèvement massif des matériaux (sable fin, gravillon). Le prélèvement du sable est favorisé par le coût élevé du sable volcanique concassé qui se vend à 70 000 KMF (175$) le 4 mètres cube contre 35 000 KMF (86$) pour le sable de plage et aussi par la présence de chemins qui permettent l’évacuation du sable de plage par les camionnettes. Contrairement à Ngazidja, le coût de transport varie entre 7500 KMF (18$) à 10000 KMF (25$) et les entreprises de transformation de sable concassé sont très éloignées de la zone du parc.

**Tempêtes et inondations**

La menace est jugée de niveau élevé pour tous les Parcs Nationaux, soient Mohéli, Karthala, Ntringui, Mitsamiouli-Ndroudé, Cœlacanthe et Shissiwani. En raison de leur position géographique et des facteurs climatiques, les Comores sont vulnérables à une multitude de catastrophes naturelles incluant les tempêtes tropicales, les inondations, l’élévation du niveau de la mer, les éruptions volcaniques, les tremblements de terre et les glissements de terrain. La dernière tempête ayant affecté les Comores en 2019, le cyclone Kenneth[[97]](#footnote-98), a causé beaucoup de dégâts dans les habitats marins, côtiers et terrestres.

PN de Mohéli La surface récifale directement affectée par le cyclone Kenneth est de 170 ha. Une très grande surface récifale a été envahie par des détritus et des sédiments entraînant l’asphyxie et le bris des coraux, et l’arrachement de blocs par la houle.

PN de Mitsamiouli-NdroudéLa surface récifale affectée par le cyclone Kenneth est de 150 ha ; des colonies de coraux ont été détachées et des coraux brisés. Le taux de couverture de coraux vivants est passé de 45% avant le cyclone à 15% après le cyclone. Sous l’action des vagues et des courants engendrés par le cyclone Kenneth, 40 ha d’herbiers marins ont été déracinés et enfouis sous les sédiments. Les plages du littoral ont été affectées sur 6 Km par le cyclone Kenneth et tout particulièrement à Ndroudé. Le cyclone a entraîné un recul du trait de côte indiquant la perte de sable et de matériaux vers la mer.

PN de Shissiwani Le cyclone Kenneth a affecté 80 % des récifs du parc. Les coraux ont été brisés ou stressés sous l'action directe de la force de la houle lors du cyclone. Les coraux qui ont été stressés sont très vulnérables et peuvent mourir par la suite. Une superficie de 65 ha d’herbiers marins a été enfouie sous les sédiments et les détritus ou défrichée par la forte houle. Le long du littoral, 5 km de plages ont été affectées par l’érosion de la côte et des plages qui ont été vidées de leur sable. Les cours d'eau, très turbides ont déposé leurs charges solides (débris d'arbres, galets, déchets) sur les plages à leur embouchure.

PN du Cœlacanthe Le cyclone Kenneth a affecté les récifs coralliens sur au moins 50 ha et le platier a été détruit à 80%.

PN du Karthala À la suite du passage du cyclone Kenneth, une superficie de 5242 ha du parc a subi des dommages considérables. Les zones agricoles situées entre 913 m et 808 m d’altitude ont été complétement dévastées et 1142 ha de la forêt humide qui assure le microclimat et la protection du lac Hantsongoma sont détruites.

PN du Mont Ntringui Le cyclone est venu aggraver une situation qui était déjà difficile. La végétation entourant le lac Dzialandzé a été détruite sur environ 150 ha. Les zones montagneuses vulnérables au moindre glissement de terrain ont été détruites sur environ 500 ha. Une grande partie des nichoirs des Roussettes de Livingstone sont détruits. Environ 800 Ha de la forêt Mjimadra ont été détruits à la suite d’énormes glissements de terrain, aggravés par les pluies qui ont suivi le passage du cyclone et entraîné une forte érosion du sol et le ruissellement des boues au sein des bassins versants. Trois (3) des 6 nichoirs de Roussettes de Livingstone qui se trouvent dans la forêt de Moya ont été endommagés.

**Déforestation et dégradation des forêts naturelles**

La menace est jugée de niveau élevé pour les Parcs Nationaux suivants : Mohéli, Karthala et Mont Ntringui, et de niveau moyen pour les Parcs Nationaux suivants : Mitsamiouli-Ndroudé, Shissiwani et Cœlacanthe. Déjà en 1985[[98]](#footnote-99), il avait été estimé que la forêt naturelle comorienne couvrait moins de 9% de la superficie géographique totale à Ngazidja, 7% à Mwali et à peine 5% à Ndzuani. La réduction des forêts naturelles des Comores de 1974 à 1985 a été estimée[[99]](#footnote-100) à 35% passant de 19 100 hectares en 1974 à 12 375 hectares en 1985, avec une répartition du taux de régression annuelle sur chaque île : 3,1% à Ngazidja, 6,1% à Mwali et 1,3% à Ndzuani. Le taux relativement bas de Ndzuani est lié au fait que les reliques de forêts qui subsistent sont difficilement accessibles (fortes pentes de 130 à 150%) ou situées à plus de 1000 m d’altitude, zone peu propice aux cultures tropicales comoriennes. Néanmoins, la diminution de la couverture forestière (forêts denses) à Ndzuani entre 1995 et 2014 a été estimée à 18% au profit des terres agricoles qui ont augmenté de 19% pendant cette période[[100]](#footnote-101).

Malgré son interdiction, l’exploitation du bois provenant des forêts naturelles fait l’objet d’une filière impliquant les propriétaires des parcelles, les bucherons qui assurent la coupe de l’arbre et la taille des planches, les camionneurs qui assurent le transport de la forêt aux points de vente, les détaillants et les acheteurs. La coupe et transport sont interdits et contrôlés par la gendarmerie, en revanche la vente au détail se fait librement. La coupe du bois est principalement exercée par des bûcherons professionnalisés qui sont, dans la plupart des cas, des membres des communautés riveraines des APs. Après la coupe et la transformation du bois en chevron ou en planche, la famille (femme et enfants) aide à évacuer les produits de la forêt vers la route ou le village. La plupart des planches et chevrons sont transportés vers la ville de Moroni. Parfois, le contrevenant est originaire d’un village voisin qui s’installe temporairement dans la zone pour pouvoir exploiter les ressources par l’agriculture et la coupe de bois.

PN du Karthala

Les différents exploitants qui occupent les terroirs dans le parc sont, par ordre d’importance : 1) les agriculteurs, 2) les bucherons, 3) les charbonniers, 4) les éleveurs. Dans le cadre de la préparation du projet, le nombre d’agriculteurs occupant les différentes zones du parc a été estimé.

**Tableau 7. Présence des agriculteurs dans différentes zones du Parc National du Karthala**

| Agriculteurs dans les zones de non-prélèvement | | Agriculteurs dans les zones d’utilisation contrôlée et d’utilisation durable | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Village** | **Nombre de personnes** | **Village** | **Nombre de personnes** |
| 1. Kandzilé | 10 | 11. Kourani | 40 |
| 2. Mboudé Yaboini | 5 | 12. Mkazi | 50 |
| 3. Ntsinimoichongo | 25 | 13. Nvouni | 30 |
| 4. Ntsinimoipanga | 20 | 14. Bahani | 15 |
| 5. Mdoiezi | 25 | 15. Boeuni | 5 |
| 6. Djoumoi Chongo | 15 | 16. Idjikoundzi | 8 |
| 7. Mboudé Yadjou | 10 |  |  |
| 8. Daweni | 7 |  |  |
| 9. Dzahani | 8 |  |  |
| 10. Irohé | 10 |  |  |
| **Total** | **135** | **Total** | **148** |

La coupe du bois qui est le 2e facteur de pression sur les forêts naturelles est principalement constatée dans les villages suivants du parc : Ntsimoichongo, Mbamani, Irohé, Nkourani ya Sima, Djoumoichongo, Mvouni et Idjikoudzi. Ces villages sont reliés par des routes qui permettent l’évacuation des bois coupés. Les écosystèmes les plus touchés sont les forêts primaires et secondaires, incluant la forêt humide du lac Hantsongoma. Ce lac qui est la seule étendue d’eau douce de l’île de Ngazidja avait un périmètre de 800 m et une profondeur maximale de 2 m en 2002. En raison de la coupe du bois, l’érosion des sols et la diminution de la capacité d’infiltration des eaux de pluie, ont entraîné le comblement et l’asséchement du lac. Depuis 2010, son périmètre est de 285 m et sa profondeur réduite à 1 m. Tout récemment, les effets de la déforestation par la coupe du bois les plus importants se sont aggravés dans le nord-est du Karthala (Irohé) en raison de l’ouverture récente d’une route récemment ouverte en 2019 pour accéder au lac Hantsogoma. Les espèces les plus exploitées sont : *Khaya comorensis* (Mtakamaka), *Weinmania comorensis* (Mrikudi, Mremuda), *Ocotea comorensis* (Mkafure, Mrobwa) et *Nuxia pseudodentata* (Mwanga). Ces espèces sontrecherchées comme bois d’œuvre pour leur qualité dans la construction et l’ébénisterie, incluant leur résistance aux insectes et leur dureté.

Plusieurs facteurs favorisent la coupe du bois dans les forêts naturelles :

* i) La faible distance entre les villages et la forêt favorise la coupe du bois. De nouvelles routes sont ouvertes à l’initiative des communautés locales sans réalisation d’étude d’impact pour faciliter l’accès à des sites écotouristiques (ex. village de Mvouni). L’inclusion des villages et de leurs terroirs au sein-même des aires protégées représente donc un défi particulier face à cet enjeu.
* ii) Actuellement, 5 routes pénètrent les forêts secondaires et primaires du parc et facilitent l’évacuation en camionnette des bois qui y sont coupés. Les bois sont vendus à Moroni, soit directement aux acheteurs, soit à des points de vente précis (petits magasins). Dans les zones où il n’y a pas de route, l’évacuation des bois est plus difficile. Les bucherons évacuent les bois coupés un par un vers les villages ou à proximité, où des voitures ou camionnettes viennent les récupérer.
* iii) L’octroi d’autorisations non conformes par les autorités locales donne une fausse légitimité à cette exploitation et augmente la difficulté d’informer et sensibiliser les communautés villageoises et urbaines sur la réglementation en vigueur et sur les effets néfastes de la déforestation en général, et en particulier dans les aires protégées. En effet, certains bucherons interpelés par les agents du parc disposaient de permis les autorisant à couper les arbres qui avaient été émis par les autorités locales de certaines régions (ex. préfecture de la région Mbadjini-Ouest). D’autres étaient en possession d’autorisations de vente des planches (de bois local) délivrées par un représentant de la Direction Générale des Impôts.
* iv) Le prix moins élevé (8 $) d’une planche de bois provenant des forêts comoriennes comparativement à celui (11 $) d’une planche de bois importée (surtout de Madagascar) incite les consommateurs à préférer le bois local, d’autant plus qu’il est de meilleure qualité pour les usages auquel il est destiné. Les planches provenant de Madagascar et des Comores sont vendues à des points de vente distincts, surtout à Moroni, et sont faciles à différencier en raison de leur apparence (essences différentes) et de leur qualité (le bois de Madagascar provient de résineux à faible densité (bois mou) alors que le bois des Comores est un bois dur).
* v) Le bois est nécessaire pour la construction de la maison traditionnelle et de la maison en tôle, pour la charpente, les portes, les fenêtres et le mobilier. L’alternative de construire une maison « en dur » requiert tout de même du bois pour la charpente, risque d’accentuer l’exploitation illégale du sable de plage qui est encore utilisé dans la majorité des cas, et son coût élevé en réduit l’accessibilité aux populations villageoises.

PN du Mont Ntringui

L’expansion des superficies agricoles est le principal vecteur de déforestation, suivi de l’utilisation du bois comme combustible à des fins domestiques et dans les distilleries d'ylang-ylang, la demande de bois d’œuvre (pour la construction, les ébénistes artisans et fabrication de meubles et de pirogues) et finalement pour la fabrication de charbon. Ndzuani connaît une croissance démographique plus forte que les deux autres îles, ce qui a accentué l’empiètement agricole au détriment des lambeaux de forêt qui subsistent et la dégradation des forêts naturelles par la culture sous forêt. Dans le cadre de la préparation du projet, le nombre d’agriculteurs occupant les zones de non-prélèvement du parc a été estimé dans chacun des villages, pour un total de 204.

**Tableau 8. Nombre d’agriculteurs actifs dans les zones de non-prélèvement du PN du Mont Ntringui**

| **Village ou zone** | **Nb personnes** |
| --- | --- |
| Autour du lac Dzialandze | 30 |
| Zone de Dindri – Lingoni suite à la construction de la route | 35 |
| Koni- Limbi | 15 |
| Ouzini – adda | 25 |
| Moya | 20 |
| Bandrani – Vouani | 20 |
| Mjimandra | 21 |
| Pagé | 26 |
| Bazimini | 12 |
| **Total** | **204** |

La coupe d’arbres non liée à l’expansion agricole constitue une source de revenus pour les paysans non-agriculteurs dont c’est le seul moyen de subsistance, pour du bois d’œuvre ou pour la fabrication de charbon[[101]](#footnote-102). La demande du bois comorien est très élevée (comparativement aux bois importés surtout constitués de bois mou) car les ébénistes artisans et les menuisiers l’apprécient davantage en raison de sa qualité et de sa dureté. La nouvelle route récemment bitumée, reliant les villages de Dindri et de Lingoni en traversant directement dans la zone de non-prélèvement du Parc du Mont Ntringui favorise l’accès et l’évacuation des bois coupés dans le parc. Contrairement aux autres îles, les contrevenants sont tous originaires de l’île de Ndzuani. Les planches sont coupées sur place et livrées directement aux utilisateurs. Les bois destinés aux alambics sont coupés en morceaux pour en faciliter le transport.

Les bois les plus exploités dans les forêts primaires et secondaires, surtout à des fins de construction des maisons et comme bois d’oeuvre, sont : *Weinmania comorensis* (Mrikudi, Mremuda), *Ocotea comorensis* (Mkafure, Mrobwa), *Nuxia pseudodentata* (Mwanga), *Eugenia aromatica* (Mkarafou - girofle), *Brachylaena ramiflora* var. *comorensis* (Hadza). Les écosystèmes les plus sévèrement affectés incluent i) les forêts primaires denses humides de haute altitude supérieure à 1200 m et de moyenne altitude (600 à 1200 m) y compris la forêt humide du lac Dzialandzé. La route a coupé la forêt à moins de 100 m (vol d’oiseau) du lac ; ii) les forêt secondaires, iii) les fourrés arbustifs ou buissonnants (500 m d’altitude) comme source d’énergie pour les fours artisanaux et la distillerie d’ylang-ylang.

PN Mohéli L’augmentation des superficies agricoles est le principal moteur de la déforestation et de la dégradation des forêts naturelles, incluant l’extension des plantations d’ylang-ylang ainsi que la distillation des fleurs qui requiert d’importants volumes de bois[[102]](#footnote-103). Les écosystèmes affectés incluent la forêt dense de haute altitude et la forêt dégradée d’altitude inférieure à 500 m. L’évolution de la déforestation de 2000 à 2020[[103]](#footnote-104) est illustrée dans le tableau suivant :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Période** | **Superficie déboisée (ha)** | **Taux de déforestation** |
| 2000 à 2007 | 2416 | 2,67 % |
| 2007 à 2013 | 2319 | 3,08 % |
| 2013 à 2019 | 1694 | 2,22 % |

Les bois utilisés sont : *Khaya comorensis* (Mtakamaka), *Macaranga boutonoides* (Mgangani), *Nuxia pseudodantata* (Mwaha), *Weinmannia comorensis* (Mrikoudi), *Brachylaena ramiflora* var. *comorensis* (Hadza), *Ocotea comorensis* (Mkafre), *Ficus lutea* (Mvouvou), *Norhonia comorensis* (Ndrihali), *Schefflera myriantha* (Mgnamiangma), *Tambourissa moheliensis* (Mtroundroua).

Les écosystèmes sévèrement affectés sont la forêt humide entourant le lac Dziani Bunduni et la forêt secondaire. L’augmentation des superficies agricoles pour l’agriculture et l’extension des plantations d’ylang-ylang constitue le principal facteur de destruction des forêts naturelles de Mwali, suivi de la demande du bois combustible pour la distillation des fleurs d’ylang-ylang (qui consomme un volume important de bois). Le deuxième facteur de pression qui contribue à 30 % la destruction de laforêt est liée à l’installation des alambics dans les villages situés à proximité de la forêt. La forte demande en bois d’œuvre pour l’artisanat, pour la construction et comme combustible pour répondre aux besoins domestiques sont également des facteurs de pression.

**Feux**

La menace est jugée de niveau élevé pour les Parcs Nationaux suivants : Mohéli, Karthala et Mont-Ntringui, et de niveau moyen pour les Parcs Nationaux suivants : Mitsamiouli-Ndroudé, Cœlacanthe et Shissiwani. Le feu de pâturage et le feu de nettoyage pour la culture sur brûlis sont des pratiques ancrées dans les traditions des paysans. Après le débroussaillage d’un terrain en jachère, la végétation coupée constituée en tas est brûlée pour dégager le terrain et fertiliser les sols pour obtenir une meilleure récolte. Dans les zones de pâturage, le feu est utilisé pour renouveler la végétation sénescente et la litière et favoriser la repousse des graminées et fougères qui sont plus appétées par le bétail. Cette activité est plus souvent pratiquée à Ngazidja que dans les autres îles.

PN du Karthala Les écosystèmes les plus sévèrement affectés par les feux de brousse sont les champs de culture, les forêts secondaires et primaires et les savanes herbeuses. Certains membres des communautés villageoises du Nord-Est et du Nord-Ouest du parc, notamment les régions de Dimani, Wachili ya Djou et Itsandra Djoumoichongo, ont recours aux feux de brousse pour faciliter leurs activités agricoles, mais aussi pour permettre à leurs animaux de trouver des repousses tendres et riches en minéraux. Le recours à ces feux persiste en raison de l’attachement de certains paysans aux us et coutumes traditionnels. Cette pratique a parfois des conséquences désastreuses en raison du fait que les feux sont allumés par les paysans en fin de journée, au moment où ils quittent les champs de culture, laissant les feux sans surveillance. Au moindre vent, le feu risque de se propager facilement. Ainsi en août 2019, un feu non contrôlé sur la partie Nord-Est de la forêt du Karthala s’est étendu et a détruit des champs de vanille, des cultures, des vaches, et une grande partie de la forêt.

PN Mont-Ntringui et MohéliDans les deux parcs, il n’y a pratiquement pas de feux puisque les agriculteurs suivent les directives et pratiques durables pour développer leurs cultures. Pour nourrir leur bétail, les paysans se déplacent pour récolter le fourrage nécessaire. Il n’y a pas de divagation des animaux (cabris, moutons et vaches) car s’ils rentrent dans un champ qui n’est pas celui de son éleveur, le propriétaire pourra porter plainte à la gendarmerie.

**Détritus et déchets solides**

Le rejet de déchets au sein des parcs nationaux est interdit en vertu de la loi sur le système national d’aires protégées qui prévoit à l’Article 49 qu’il est interdit sur toute l’étendue d’une aire protégée d’abandonner, de déverser ou de jeter en dehors des lieux spécialement désignés à cet effet des papiers, boites de conserves, bouteilles, ordures, ou détritus de quelque nature que ce soit, ainsi que des huiles de vidange et autres liquide polluants. Le rejet de déchets constitue néanmoins une menace élevée dans les parcs nationaux suivants : Mohéli, Mitsamiouli-Ndroudé, Cœlacanthe et Shissiwani, et une menace moyenne dans les parcs nationaux suivants : Karthala et Mont-Ntringui. Dans tous les cas, le premier facteur concerné est le fait qu’il n’y a pas de système de gestion des déchets. Au niveau national, les mairies sont les principales institutions chargées de la gestion des déchets de leur commune.

PN Mitsamiouli-NdroudéLes écosystèmes sévèrement perturbés par les déchets incluent 4 plages affectées par les déchets solides ménagers et les récifs coralliens. Les causes incluent le fait qu’il n’y a pas de système de gestion des déchets. La proximité entre les villages et les plages favorise le rejet des déchets sur les plages. Cette menace est importante dans la zone urbaine de Mitsamiouli où les vendeurs profitent de la proximité de la grande plage et de leur marché public pour jeter directement les déchets à la plage. Une étude effectuée par le Parc a montré que chacun des ménages de la ville de Mitsamiouli produit en moyenne de 1 à 5 kg de déchets par jour et que 15% de ménages déversent les déchets ménagers directement à la plage. Plusieurs initiatives communautaires et projets ont abordé la lutte au problème de déchets dans la commune de Mitsamiouli, particulièrement sur la plage. Ces initiatives n’ont toutefois pas résolu le problème car ils n’ont pas su instaurer un système qui aurait assuré la pérennité des solutions, comme l’instauration de taxes communales pour assurer le financement des projets. Un vaste projet financé par l’Union Européenne avait prévu la mise en place d’une décharge contrôlée et la valorisation des déchets, mais n’a pas produit ces résultats.

PN Cœlacanthe Les écosystèmes affectés par le rejet de déchets comprennent une mangrove, 3 plages, et les récifs coralliens du parc. Les causes incluent le fait qu’il n’y a pas de système de gestion des déchets. Les paysans jettent les déchets sur le lit des cours d’eau. Lors des pluies, les eaux de ruissèlement transportent des déchets jusqu’aux plages. Dans certains villages, les déchets sont déversés directement à la plage.

PN Shissiwani Les écosystèmes affectés par le rejet de déchets comprennent une mangrove, 3 plages, et les récifs coralliens du parc. La mangrove de Bimbini est la plus affectée par les déchets ménagers à cause de la proximité du village. Les causes incluent le fait qu’il n’y a pas de système de gestion des déchets et que les habitants utilisent cette zone comme décharge sauvage. Pendant quelques années, certaines associations communautaires des femmes comme l’association OPAS, ont cherché à combattre ce problème à l’aide de subventions du programme SGP du FEM pour la réalisation d’activités, mais elle n’a pas pu en assurer la durabilité. Des communautés situées en amont jettent leurs déchets dans les cours d’eau qu’ils dénaturent avant d’atteindre les plages et les récifs, surtout lorsque le débit et la vitesse du cours d’eau sont plus importants (pendant la période des pluies). De plus, les courants littoraux transportent des détritus (ex. couches, bouteilles, cannettes) qui sont déposés sur la plage par les vagues.

PN KarthalaUne décharge est aménagée dans la zone Nord-Ouest du parc pour recueillir les déchets en provenance des communes de Moroni et d’Itsandra. Les déchets y sont enfouis et incinérés. La zone est entourée par une forêt artificielle d’eucalyptus. Dans les autres villages, les paysans incinèrent ou enfouissent leurs déchets dans les champs ou dans les cours des maisons. Comme dans les autres parcs, il n’y a pas de système de gestion locale des déchets. Dans certaines zones du parc, des carcasses de voitures abandonnées dénaturent le milieu.

PN Mont-Ntringui Dans la plupart des villages, les ménages déversent les déchets dans les cours d’eau d’où ils sont charriés vers l’aval et déposés sur les plages. Certains les brûlent dans leurs champs. Aucun système de gestion n’est mis en place pour gérer les déchets. Cependant, plusieurs campagnes de sensibilisation incluant des messages diffusés dans les médias, l’organisation de corvées de nettoyage des cours d’eau, ont eu lieu, ainsi que quelques mesures prises par les communes, mais le problème n’est toujours pas résolu.

PN Mohéli Les écosystèmes affectés par le rejet de déchets comprennent une mangrove, 3 plages, et les récifs coralliens du parc. Une décharge est localisée tout près de la plage à Fomboni et les déchets y sont incinérés. En raison de la proximité de la décharge et de la mer, une faible augmentation de la pression du vent entraîne un éparpillement des déchets à faible poids qui sont entraînés sur la plage et la mer. Dans certaines zones, des détritus transportés par les courants littoraux sont déposés le long du rivage.

**Pêche et récolte non durable de ressources aquatiques**

PN Mitsamiouli-Ndroudé

Braconnage : 150 tortues sont braconnées par an et consommées dans le parc. Le braconnage des tortues ne se fait pas sur les plages ; les braconniers attaquent les tortues au large et les apportent par bateau hors du parc où il n’y a pas de surveillance.

Pêche : Dans l’ensemble des zones de pêche du parc, les techniques de pêche destructives incluent la pêche à pied (638 pêcheurs à pied dont 525 (82%) sont des femmes et des jeunes filles) et la pêche au filet (96 pêcheurs au filet recensés dans le parc). Dans certains villages, les filets appartiennent à des personnes (notables et personnes proches des autorités étatiques) qui interviennent lorsque les filets sont saisis par les écogardes. Parfois, les filets saisis et transmis à la gendarmerie sont récupérés par leurs propriétaires et aucune peine n’est attribuée.

PN Cœlacanthe

Braconnage : 89 tortues sont braconnées par an et consommées dans le parc.

Pêche : La pêche au filet, à la dynamite et à pied sont pratiquées dans le parc et représentent une sérieuse menace pour la biodiversité marine de la zone[[104]](#footnote-105). Les récifs sont altérés par le piétinement et le cassage des coraux par les pêcheurs à pied (en majorité des femmes et des jeunes filles) pour la pêche au poulpe et la pêche aux poissons à l’aide de draps (interdit). Ces techniques de pêche détruisent une partie importante du récif corallien (350 pêcheurs à pied dont 160 (46%) sont des femmes, 25 pêcheurs à filet maillant, 4 pêcheurs à dynamite) et d’autres richesses biologiques de l’aire protégée.

PN Shissiwani

Braconnage : 300 tortues sont braconnées par an et consommées dans le parc.

Pêche : Les techniques de pêche destructives pratiquées dans le parc incluent la pêche au filet maillant (265 à Bimbini), la pêche aux explosifs et la pêche au Tephrosia et représentent de sérieuse menace pour les récifs coralliens et pour les ressources qu’ils abritent. La pêche à pied (342 pêcheurs à pied) sur les platiers à marée basse (poulpes, poissons, coquillages), est très importante dans la zone et conduit à la destruction des coraux par piétinement ou par retournement des colonies.

PN Mohéli

Braconnage : 150 tortues sont braconnées par an

Pêche : Les techniques de pêche destructives pratiquées dans le parc incluent la pêche à pied sur les coraux, pratiquée occasionnellement par 500 jeunes (garçons et filles) et la pêche au filet maillant (11) et à la dynamite (3) qui sont rarement pratiquées.

**Plantes exotiques et envahissantes**

Les espèces exotiques envahissantes (EEE) sont maintenant considérées comme la principale menace à la biodiversité indigène dans toutes les îles de l’Océan Indien, sauf aux Comores où la déforestation à grande échelle prévaut encore. Elles constituent tout de même une menace importante. Les EEE concurrencent et remplacent la faune et la flore indigènes par prédation, élimination de la régénération naturelle, introduction de maladies et concurrence pour les niches de l'habitat. Plus de 100 EEE herbacées, d’arbres et d’arbustes ont été identifiées dans le cadre du projet Invaz’Iles appuyé par l’UICN et l’UE comme espèces envahissantes pour l’archipel des Comores. Ces espèces ont été introduites comme bois d’œuvre, arbres fruitiers, épices, pour le contrôle de l’érosion, comme plantes ornementales, et pour des usages multiples comme bois d’énergie, fourrage, tuteurs pour la vanille et pour clôturer les champs pour l’embocagement. Huit espèces de plantes envahissantes sont considérées comme étant hautement problématiques : *Acacia auriculiformis, Acacia mangium, Clidemia hirta, Lantana camara, Litsea glutinosa, Psidium cattleianum, Spathodea campanulata* et *Syzygium jambos*. Toutes ces espèces se trouvent à des densités élevées dans les zones perturbées et les forêts secondaires, mais ont également été trouvées dans les habitats non perturbés. Là où la culture des terres est abandonnée, une végétation exotique envahissante (arbustive, herbacée ou grimpante) prend généralement le dessus.

Face aux espèces animales envahissantes, les oiseaux et les reptiles indigènes sont les plus affectés. Dans une tentative pour lutter contre les rats apportés par les premiers colons, de Petites Civettes Indiennes (*Viverricula indica*) ont été introduites mais sont plutôt en train de décimer les populations de serpents endémiques. Les rats des navires affectent probablement davantage les oiseaux indigènes. On pense que le tenrec-hérisson introduit de Madagascar nuit aux populations de geckos des Comores. La mangouste, introduite à Ngazidja au cours des années 1960, est un prédateur potentiellement dévastateur pour de nombreux petits oiseaux, mammifères et reptiles[[105]](#footnote-106).

Les écosystèmes marins sont aussi vulnérables aux espèces exotiques envahissantes, incluant celles qui sont dispersées illégalement par les eaux de ballast. Diverses espèces d’algues comme l’algue rouge (*Asparagopsis taxiformis)* forment de larges tapis dans le PN Mitsamiouli-Ndroudé et le PN Shisiwani. Des Cyanobactéries filamenteuses (*Lyngbya sp.)* face au village de Mitsamiouli et en allant vers l’Ouest et l’algue *Valonia fastigiata* très observée en très grande quantité sur la côte Nord de la péninsule du PN Shisiwani forment des touffes denses qui se fixent au substrat dur et enserrent les colonies coralliennes adultes. En revanche, aucun signe d’infestation par les organismes prédateurs de corail tels l’étoile de mer *Acanthaster planci* ou le gastéropode *Drupella sp* n’a été signalé (des individus ont été observés mais en densités normales), malgré les faibles densités de *Charonia tritonis[[106]](#footnote-107).*

**Éruption volcanique**

Cette menace affecte seulement l’île de Ngazidja en raison de la présence d’un volcan actif, le Karthala. Depuis l’année 2005, ce volcan est entré éruption à quatre (04) reprises. Deux de ces éruptions (16 avril et 25 novembre 2005) étaient explosives de type phréato-magmatique et ont engendré des retombées de cendre et de poussière affectant près des trois-quarts de l’île avec des impacts significatifs sur les populations et sur le milieu naturel[[107]](#footnote-108). Le mécanisme éruptif du Karthala présente différents types d’aléas qui peuvent être directs ou indirects, ante ou post-éruptifs. Les coulées de lave détruisent les biens et la végétation sur leur passage. Les laves finissent généralement en mer et peuvent atteindre des habitats côtiers d’importance écologique. Les retombées de cendre lors des éruptions hydro-magmatiques forment des couches de sédiment pouvant atteindre 3 à 5 mètres d’épaisseur. Les coulées de boue cendreuse provoquent régulièrement des inondations importantes qui peuvent avoir des effets destructeurs sur les villages. Elles entraînent l'étouffement des herbiers marins et des récifs coralliens qui sont des sites d'alimentation essentiels pour les tortues marines, les dugongs et de nombreuses espèces de poissons.

**Conflits d’utilisation des terres et des ressources dans le Parc National Karthala**

Seize (16) villages sont identifiés comme étant concernés par la mise en place Parc National Karthala en raison de leur inclusion dans le parc et de l’utilisation des ressources naturelles. Avant la mise en place de l’aire protégée, des membres de ces villages ont profité des lacunes sur la réglementation du foncier dans le pays et le manque d’une politique forestière adaptée, pour s’approprier des terroirs et des espaces appartenant au domaine public. Cette occupation de la forêt du Karthala par les communautés locales donne lieu à des conflits intra et inter villageois tant qu’en termes d’accès aux ressources que d’appropriation des terres.

L’origine des différents conflits dans le Parc National Karthala concerne   
i) L’appropriation du territoire : Les agriculteurs occupent des terroirs par le développement de l’agroforesterie. De cette façon ils deviennent les propriétaires sans aucun titre foncier. Ces terroirs peuvent être source de conflit après le décès des occupants.  
ii) La délimitation des terroirs villageois : Les villages se départagent les terroirs de manière consensuelle et marquent des limites au sein desquelles chaque village doit exploiter les ressources naturelles. Cependant, le dépassement de ces limites peut être source de conflit inter villageois.  
iii) Les feux de brousse : Les feux de brousse allumés de manière volontaire et incontrôlés embrasent des hectares de forêt et mettent en péril des cultures et du bétail. Ces feux sont une source de conflit intra ou inter villageois.  
iv) Les restrictions d’accès aux ressources naturelles liées à la mise en place du parc : La mise en place du parc s’accompagne de l’application renforcée des règlements en vigueur qui prohibent l’accès aux ressources naturelles dans les zones de non-prélèvement. L’application de ces règlements est une source de conflit entre les communautés et les agents du parc.

## Annexe 19. Populations locales des Parcs Nationaux

Les villages situés au sein de chacune des aires protégées et ciblés pour la mise en œuvre du projet sont indiqués dans le tableau suivant. Des indicateurs ont été évalués pour refléter l’état de pauvreté ou de vulnérabilité socioéconomique des villages : la présence d’une route d’accès, d’écoles, de postes de santé et celle d’un terroir propre au village et répondant ou non aux besoins du village.

| **Île** | | **Parc** | | **Commune** | | | **Villages** | | | **Pop** | **Route d’accès** | | **École** | | **Poste de Santé** | **Terroir propre** | | | **Act. écon. princ.** | | | **Act. illicites présentes dans le parc** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ngazidja** | | Karthala | | Domba | | | | Tsinimoipanga | | 2434 | moyen | | 1 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Coupe bois, déboisement pour agriculture |
| Nioumagama | | | | Nkourani ya Sima | | 8459 | moyen | | 4 | | 1 | OUI | | | agriculture | | | Coupe bois, déboisement pour agriculture |
| Ngouengoe | | | | Mboude Amboini | | 559 | mauvais | | 1 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Carbonisation |
| Kandzile | | 1215 | mauvais | | 1 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Carbonisation |
| Tsinimoichongo | | 2208 | moyen | | 4 | | 1 | OUI | | | agriculture | | | Courte jachère |
| [Nyumamro Kiblani](https://fr.wikipedia.org/wiki/Nyumamro_Kiblani) | | | | Mdjoiezi | | 3015 | bon | | 4 | | 1 | OUI | | | agriculture | | | Culture sur brûlis |
| Tsinimoipanga | | | | Djoumoichongo | | 1535 | bon | | 1 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Coupe bois, déboisement pour agriculture |
| Bambaoyahari | | | | Mboudadjou | | 1032 | mauvais | | 1 | | 1 | OUI | | | agriculture | | | Coupe bois, déboisement pour agriculture |
| Dzahani | | 678 | mauvais | | 1 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Coupe bois, déboisement pour agriculture |
| Daoeni | | 380 | mauvais | | 0 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Coupe bois, déboisement pour agriculture |
| Bambao yaDjou | | | | Mkazi | | 6383 | Bon | | 3 | | 1 | OUI | | | agriculture | | | Coupe bois, déboisement pour agriculture |
| Mvouni | | 5377 | bon | | 4 | | 1 | OUI | | | agriculture | | | Travaux d’aménagement |
| Djoumoichongo | | | | Bahani | | 2165 | bon | | 2 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Culture sur brûlis |
| Oichili Yadjou | | | | Irohe | | 949 | moyen | | 1 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Coupe bois, déboisement pour agriculture |
| Boeni | | 864 | moyen | | 1 | | 0 | OUI | | | agriculture | | | Culture sur brûlis |
| Dimani | | | | Idjikoundzi | | 2418 | oui | | 2 | | 1 | OUI | | | agriculture | | | Culture sur brûlis |
| **Ngazidja** | | **Cœlacanthe** | | Tsinimoipanga | | | Salimani | | | 2168 | Oui | | 1 | | Non | Oui | | | Pêche | | Pêche à la dynamite | |
| Banguoi | | | 3552 | Oui | | 2 | | Non | Oui | | | pêche | | Il n’y a pas | |
| Djoumoipanga | | | Singani | | | 2474 | Oui | | 1 | | Oui | Oui | | | agriculture, pêche | | Extraction de sable | |
| Dzahadjou | | | 2050 | Oui | | 2 | | Non | Oui | | | pêche | | Il n’y a pas | |
| Hetsa | | | 1130 | Oui | | 1 | | Non | Oui | | | agriculture | | Extraction de sable | |
| Mbambani | | | 1372 | Oui | | 1 | | Non | Oui | | | pêche | | Il n’y a pas | |
| Ngouwegue | | | Mlimani | | | 231 | Oui | | 1 | | Non | Oui | | | agriculture | | Il n’y a pas | |
| Mindradou | | | 571 | Oui | | 1 | | Non | Oui | | | pêche | | Il n’y a pas | |
| Mandzissani | | | 695 | Oui | | 2 | | Non | Oui | | | pêche | | Il n’y a pas | |
| Itsoundzou | | | 436 | Oui | | 1 | | Non | Oui | | | pêche | | Il n’y a pas | |
| Nioumagama | | | Ifoundihé chamboini | | | 1383 | Oui | | 2 | | Non | Oui | | | Pêche | | Il n’y a pas | |
| Itsahidi | | | Malé | | | 3479 | Oui | | 1 | | Oui | Oui | | | pêche | | Pêche au filet, au harpon, | |
| Ouroveni | | | 1662 | Oui | | 1 | | Non | Oui | | | pêche | | Pêche à la dynamite, au filet, au harpon, braconnage de tortues | |
| Chindini | | | 2196 | Oui | | 1 | | Oui | Oui | | | pêche | | Braconnage de tortues | |
| Simamboini | | | 1389 | Oui | | 1 | | Non | Oui | | | agriculture | | Extraction de sable, coupe de mangroves | |
| **Ngazidja** | | Mitsamiouli-Ndroudé | | Mitsamiouli | | | Ndzaouze | | | 3656 | Bonne | | 8 | | 0 | ± | | | agriculture, élevage, pêche | | Pêche au drap | |
| Fassi | | | 669 | Bonne | | 4 | | 0 | ± | | | agriculture, élevage, pêche | |  | |
| Mitsamiouli | | | 7625 | Bonne | | 9 | | 1 | ± | | | agriculture, commerce, pêche | | Pêche au filet, braconnage tortues | |
| Memboi Boini | | | 1038 | Mauvais | | 0 | | 0 | ± | | | pêche, élevage, agriculture | | Pêche au filet, Pêche à pied, braconnage tortues | |
| Cimbenoi Sada Djou-lamilima | | | Ouemani | | | 680 | Mauvais | | 1 | | 0 | ± | | | pêche, élevage, agriculture | | Pêche au filet, Pêche à pied, braconnage tortues | |
| Cimbenoi – Lac Salé | | | BangoiKouni | | | 4037 | Mauvais | | 10 | | 1 | ± | | | Pêche, élevage, agriculture | | Pêche à pied, extraction sable | |
| Ivoini | | | 2013 | Mauvais | | 1 | | 0 | ± | | | agriculture, élevage, pêche | | Pêche à pied, extraction sable | |
| Mboinkou | | | Ndroude | | | 2130 | Mauvais | | 1 | | 0 | ± | | | pêche, élevage, agriculture | | Pêche au filet, Pêche à pied, braconnage tortues | |
| Hantsindzi | | | 3585 | Mauvais | | 2 | | 1 | ± | | | pêche, élevage, agriculture | | Pêche à pied, extraction sable | |
| **Ndzuani** | **Mont Ntringui** | | | Mutsamudu | | | Mpagé | | | 5917 | Oui | 9 | | 1 | | Oui insuff | | | Pêche | | Braconnage de tortues | |
| Moimoi | | | 1905 | Oui | 0 | | 0 | | Oui insuff | | | Agriculture, pêche | | Coupe de bois | |
| Bazimini | | | Bazimini | | | 8218 | Oui | 5 | | 2 | | Oui | | | Agriculture, commerce | | Coupe de bois | |
| Bambao M’trouni | | | Tsembehou | | | 12590 | Oui | 11 | | 1 | | Oui | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Dindri | | | 10354 | Oui | 6 | | 0 | | Oui | | | Agriculture | | Coupe de bois, extraction de pouzzolane | |
| Chandra | | | 4963 | Oui | 3 | | 1 | | Oui insuf | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Domoni | | | Limbi | | | 2612 | Oui | 1 | | 0 | | Oui inadéq | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Nganzale | | | Ouzini | | | 1760 | Non | 1 | | 1 précaire | | Oui | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Salamani | | | 2130 | Oui | 3 | | 1 | | Oui insuf | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Adda | | | Adda Daoueni | | | 11449 | Oui | 9 | | 0 | | Oui | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Moya | | | Lingoni | | | 4947 | Oui | 5 | | 1 | | Oui insuff | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Nindri | | | 3074 | Oui | 6 | | 1 | | Oui | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Kowet | | | 2101 | Oui | 1 | | 0 | | Oui insuff | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Moya | | | 8986 | Oui | 3 | | 2 | | Oui insuff | | | Agriculture, pêche | | Coupe de bois | |
| Bandrani ya Chironkamba | | | Mdjimandra | | | 2699 | Oui | 1 | | 0 | | oui | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Koni | | | Koni djodjo | | | 10712 | Oui | 3 | | 1 | | Oui | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Vouani | | | Dzindri | | | 2537 | Oui | 1 | | 0 | | Oui insuff | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Imere | | | 448 | Oui | 1 | | 0 | | Oui | | | Agriculture | | Coupe de bois | |
| Bandrani ya vouani | | | 1685 | Oui | 1 | | 0 | | Oui | | | Agriculture, pêche | | Coupe de bois | |
| Vouani | | | 3397 | Oui | 4 | | 0 | | Oui insuf | | | Agriculture, pêche | | Coupe de bois | |
| **Ndzuani** | **Mont Ntringui** | | | Mutsamudu | | | Mpagé | | | 5917 | Oui | | 9 | 1 | | Oui insuf | | | Pêche | Braconnage de tortues | | |
| Moimoi | | | 1905 | Oui | | 0 | 0 | | Oui insuf | | | Agriculture, pêche | Coupe de bois | | |
| Bazimini | | | Bazimini | | | 8218 | Oui | | 5 | 2 | | Oui | | | Agriculture, commerce | Coupe de bois | | |
| Bambao M’trouni | | | Tsembehou | | | 12590 | Oui | | 11 | 1 | | Oui | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Dindri | | | 10354 | Oui | | 6 | 0 | | Oui | | | Agriculture | Coupe de bois, extraction de pouzzolane | | |
| Chandra | | | 4963 | Oui | | 3 | 1 | | Oui insuf | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Domoni | | | Limbi | | | 2612 | Oui | | 1 | 0 | | Oui inadéq | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Nganzale | | | Ouzini | | | 1760 | Non | | 1 | 1 précaire | | Oui | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Salamani | | | 2130 | Oui | | 3 | 1 | | Oui insuf | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Adda | | | Adda Daoueni | | | 11449 | Oui | | 9 | 0 | | Oui | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Moya | | | Lingoni | | | 4947 | Oui | | 5 | 1 | | Oui insuf | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Nindri | | | 3074 | Oui | | 6 | 1 | | Oui | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Kowet | | | 2101 | Oui | | 1 | 0 | | Oui insuf | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Moya | | | 8986 | Oui | | 3 | 2 | | Oui insuf | | | Agriculture, pêche | Coupe de bois | | |
| Bandrani ya Chironkamba | | | Mdjimandra | | | 2699 | Oui | | 1 | 0 | | oui | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Koni | | | Koni djodjo | | | 10712 | Oui | | 3 | 1 | | Oui | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Vouani | | | Dzindri | | | 2537 | Oui | | 1 | 0 | | Oui insuf | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Imere | | | 448 | Oui | | 1 | 0 | | Oui | | | Agriculture | Coupe de bois | | |
| Bandrani ya vouani | | | 1685 | Oui | | 1 | 0 | | Oui | | | Agriculture, pêche | Coupe de bois | | |
| Vouani | | | 3397 | Oui | | 4 | 0 | | Oui insuf | | | Agriculture, pêche | Coupe de bois | | |
| **Ndzuani** | **Shisiwani** | | **Sima** | | Bimbini | | | | 1786 | | 1 | | 4 | | 1 | | oui | agriculture, pêche | | | Pêche au filet, Braconnage des tortues, extraction du sable | | |
| Mirongani | | | | 1459 | | 1 | | 1 | | 0 | | oui | agriculture, élevage, pêche | | | Braconnage de tortues, extraction du sable | | |
| Milembeni | | | | 727 | | 1 | | 1 | | 0 | | oui | agriculture, élevage | | | Communauté Engagée | | |
| Kavani | | | | 2172 | | 3 | | 2 | | 2 | | non | agriculture, élevage | | | Braconnage de tortues, extraction du sable | | |
| Sima | | | | 8737 | | 4 | | 10 | | 6 | | oui | agriculture, élevage, Culture de rente (Girofles et Vanilles) | | | Pêche au tephrosia, Braconnage de tortues, extraction du sable | | |
| Boungweni | | | | 3534 | | 1 | | 2 | | 1 | |  | agriculture, élevage | | | Pêche au tephrosia, Braconnage de tortues | | |
| **Vouani** | | Mromhouli | | | | 607 | | 1 | | 1 | | 0 | | oui | agriculture, pêche | | | Pêche au filet, Braconnage de tortues | | |
| Marahare | | | | 1969 | | 1 | | 2 | | 0 | | oui | agriculture, pêche | | | Pêche au filet, Braconnage de tortues, pêche au tephrosia | | |
| Hasimpao | | | | 1533 | | 1 | | 2 | | 0 | | oui | agriculture, pêche | | | Pêche au filet, Braconnage de tortues | | |
| Shitsangasheli | | | | 115 | | 1 | | 0 | | 0 | | oui | agriculture, Pêche, élevage | | | Communauté Engagée | | |
| Vassi | | | | 1263 | | 1 | | 3 | | 1 | | oui | agriculture, pêche, élevage | | | Communauté Engagée | | |
| **Bandrani ya Mtsangani** | | Mjamaoué | | | | 1730 | | 1 | | 2 | | 1 | | oui | agriculture, élevage, pêche | | | Pêche au tephrosia, extraction du sable | | |
| **Mwali** | **Mohéli** | | | **Mledjele** | | Nioumachoi | | | | 3329 | oui | | oui | | oui | oui | | | agriculture, élevage, pêche | | Extraction agrégats, coupe bois, feux brousse | |
| Ndrondroni | | | | 4240 | oui | | oui | | oui | non | | | agriculture, élevage, pêche | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| **Moimbao** | | Ouallah 1 | | | | 446 | oui | | oui | | non | oui | | | agriculture, élevage | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| Ouallah 2 | | | | 835 | oui | | oui | | non | non | | | agriculture, élevage, pêche | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| Miringoni | | | | 1007 | oui | | oui | | oui | oui | | | agriculture, élevage | | Extraction agrégats, coupe de bois | |
| Baracani | | | | 940 | oui | | oui | | non | non | | | agriculture, élevage, pêche | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| Hamba | | | | 243 | oui | | oui | | non | oui | | | agriculture, élevage | | Extraction agrégats, coupe bois | |
| **Moimbassa** | | Hoani | | | | 2199 | oui | | oui | | oui | non | | | agriculture, élevage | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| Mbatsé | | | | 1694 | oui | | oui | | non | oui | | | agriculture, élevage, pêche | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| Mtakoudja | | | | 1982 | oui | | non | | non | Non | | | agriculture, pêche | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| **Fomboni** | | Fomboni Kanaleni | | | | 2960 | oui | | oui | | non | non | | | agriculture, élevage | | Coupe bois, feux brousse | |
| Fomboni Mouzdalifa | | | | 3850 | oui | | non | | non | non | | | agriculture, élevage | | Coupe bois, feux brousse | |
| Fomboni Coperant-Hadoudja | | | | 1645 | oui | | non | | non | non | | | agriculture, élevage | | Extraction agrégats, coupe bois, feux brousse | |
| **Djando** | | Siri-Zourdani | | | | 1746 | oui | | oui | | oui | oui | | | agriculture, élevage | | Extraction sable, coupe bois, feux brousse | |
| Wanani | | | | 3291 | oui | | oui | | oui | oui | | | agriculture, élevage, pêche | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| Mlabanda | | | | 407 | oui | | oui | | non | non | | | agriculture, élevage | | Coupe de bois, feux de brousse | |
| Nkangani | | | | 1357 | oui | | oui | | non | oui | | | agriculture, élevage | | Braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| Hagnamoida | | | | 817 | oui | | oui | | oui | oui | | | agriculture, élevage, pêche | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
|  | | Hamavouna | | | | 1326 | oui | | oui | | non | non | | | agriculture, élevage, pêche | | Extraction agrégats, braconnage tortues, coupe bois, feux brousse | |
| Itsamia | | | | 405 | oui | | oui | | oui | oui | | | agriculture, élevage, pêche | | Coupe bois, braconnage | |

**Bénéfices socio-économiques**

Les bénéfices socio-économiques en lien avec les différentes utilisations des terres et des ressources au sein des aires protégées des Comores sont liés aux moyens de subsistance basés sur une utilisation des ressources naturelles, aux emplois directs et indirects créés au niveau des aires protégées, mais aussi à l’amélioration des activités de production et de reproduction conduites par les communautés riveraines.

***Moyens de subsistance***

Les communautés locales sont principalement des agriculteurs et des pêcheurs de subsistance, certains individus possédant du bétail (mais en petit nombre) et utilisant les écosystèmes des parcs nationaux pour leur subsistance quotidienne. Les ressources sont récoltées dans les divers écosystèmes des parcs nationaux pour la nourriture, les plantes médicinales, la construction de maisons, le bois de chauffage et parfois à des fins économiques. À l’instar de l’ensemble du pays, les principales activités économiques des populations locales dans les aires protégées se résument essentiellement aux activités liées au secteur primaire.

*L’agriculture.* L'agriculture est le secteur économique le plus important des Comores puisqu'il occupe plus de 80% de la population active dans l’ensemble des îles et est le seul moyen de subsistance de la moitié des ménages. Les principales productions concernent les cultures de rente, les cultures maraîchères et l’arboriculture. Les principales cultures vivrières sont les bananiers, le manioc, le riz, le maïs, et les tubercules (manioc, patate douce, taros). La majeure partie des produits issus de ces activités sont destinés à la consommation et à la vente sur les marchés locaux. Ces cultures procurent des revenus financiers aux populations pour subvenir aux besoins du ménage. Les cultures de rente incluent la noix de coco, l’ylang-ylang, la vanille et le clou de girofle. Les cultures maraîchères incluent la tomate, carotte, concombre, piment, poivron, pommes de terre, oignon, chou, laitues, aubergine, maïs, gingembre, curcuma, etc.). L’arboriculture concerne les arbres fruitiers (bananier, cocotiers, letchis, manguier, papayer, fruits à pain, citronnier, oranger, etc.). La multiplication de la culture sous serre permet la production des légumes à l’année longue. La frange jeune de la population est plus impliquée dans la production des produits vivriers (bananes, taros et patate) et de rente (ylang-ylang et vanille), la production maraîchère et l’arboriculture.

*La pêche.* La pêche est artisanale et se pratique majoritairement dans la zone côtière. Les produits halieutiques sont vendus principalement aux sites de débarquement et au niveau des marchés locaux. Les principales espèces pêchées sont les poissons pélagiques (Mbassi Mbakundzi, Mtsumbu, Mbassi Maranga et Mbassi Mturazi) et les poissons démersaux (Mdundji, Mrongo, Chitili Gabwa, Ntséhe Mawe et Molé).

*L’élevage.* L’élevage, le second secteur de production, est pratiqué par virtuellement tous les ménages comme activité complémentaire à l’agriculture. Les éleveurs sont ainsi pour la plupart des agropasteurs. Les principaux animaux élevés sont les bovins incluant les vaches laitières, les caprins, les ovins, la volaille et les asins (à Mwali). L’élevage constitue une source de revenus pour les ménages. En fonction de l’importance des besoins et des disponibilités, la vente concerne surtout les bovins, les caprins, les œufs et la volaille. Filière pour les bovins – bouchers qui vendent directement aux consommateurs. Consommé surtout lors des grands évènements

*L’artisanat.* L’artisanat est une activité menée en dehors et/ou en marge de la période d’intenses activités agricoles. Il comprend la vannerie et la sculpture, la production d’objets usuels à partir de produits de la nature. De nombreuses personnes y sont impliquées et les points de vente incluent la Maison de l’Écotourisme, des boutiques dans les aéroportset des points de vente dans les villages.

*Le bois de feu et charbon de bois.* La collecte de bois de feu destinée aux alambics est illégale mais constitue une source de revenus pour les exploitants. Le bois, provient d’arbres coupés dans les forêts, est vendu directement aux exploitants des alambics. La carbonisation est illégale mais tout de même pratiquée dans l’ensemble des communes de façon frauduleuse. Cette activité occupe les hommes au sein des communautés locales qui les vendent directement aux consommateurs.

*La cueillette de produits forestiers non ligneux (PFNL) et de fourrage*. La cueillette concerne les PFNL qui sont exploités pour l’alimentation, la commercialisation, les soins de santé, et le fourrage. Pratiquement tous les ménages vivant au sein des aires protégées cueillent des PFNL pour leur consommation ou usage familial. Les PFNL[[108]](#footnote-109) les plus utilisés et commercialisés sont

* les plantes utilisées pour les tisanes (mani ya mdarassini (feuilles de cannelle), mani ya sandze (citronnelle), mani ya M'fandrabo (change écorce), Roulé (basilic), sadzani (basilic), et parovi ou nyadombwe),
* la graine de sagoutier (*Cycas officinalis*) qui a de bonnes propriétés nutritives et médicinales et qui surtout utilisée en période de Ramadan,
* les plantes aromatiques et médicinales,
* plusieurs espèces dont les fruits sont utilisés dans les jus et confitures comme le tamarin (*Tamarindus indica*), le goyavier rouge (*Psidium cattleyanium*), le prunier mombin (*Spondias mombin*), le carambolier (*Averrhoa carambola*), le bilimbi (*Averrhoa bilimbi*),
* le baobab (dont on utilise les fibres et les fruits),
* et le miel sauvage.

*Apiculture.* L’apiculture constitue également une source de revenus pour une vingtaine d’apiculteurs et de leurs ménages respectifs. Le miel naturel (produit localement) est soit vendu directement du producteur aux consommateurs, sur les marchés locaux ou dans des points de vente (comme les boutiques à l’aéroport).

*Collecte des agrégats.* Les autres activités économiques comprennent l’exploitation des agrégats (cailloux, gravillons, sable) quoique strictement interdit par la Loi-cadre sur l’Environnement et la Loi sur les Aires Protégées. L’exploitation des agrégats est pratiquée notamment dans les aires protégées marines, soit dans les Parcs Nationaux de Shissiwani, Mohéli, Mitsamiouli-Ndroudé, et Cœlacanthe.

***Bénéfices en lien avec les aires protégées***

Les bénéfices socio-économiques des aires protégées ne sont pas documentés de manière systématique. Certains bénéfices socio-économiques pour les communautés locales peuvent cependant être envisagés à partir du suivi-évaluation du projet PIMS 4950 dont une composante était axée sur le développement d’activités génératrices de revenus pour les communautés riveraines des aires protégées. Les appuis ont porté sur 6 micro-projets (écotourisme (2), apiculture, production de plantes médicinales, réseau de pépiniéristes, pêche récifale sélective). Les bénéfices sont examinés en termes d’emplois directs et indirects créés, mais aussi à travers l’amélioration des activités de production exercées par les communautés riveraines, comme la pêche et l’agriculture.

Les acteurs bénéficiant des retombées des aires protégées sont nombreux et diversifiés. Ces acteurs comprennent : (i) les populations–hommes, femmes et jeunes–qui utilisent les ressources naturelles au sein des terroirs des villages riverains des aires protégées et bénéficient des biens et services écosystémiques comme l’eau, les terres fertiles, les produits halieutiques, les PFNL (mentionnés précédemment); (ii) les populations constituées en Comités Villageois de Cogestion des Aires Protégées; (iii) les opérateurs touristiques comme les hommes et les femmes hôteliers, restaurateurs et les communautés qui disposent de structures d’hébergement communautaire, les guides touristiques ; (iv) l’État.

Dans les aires protégées des Comores, les populations locales bénéficient déjà de telles retombées. La sécurisation des aires protégées est essentielle pour préserver le potentiel de développement du pays ainsi que les biens et services écosystémiques fournis par les aires protégées dont dépendent les populations locales, le secteur privé et l’État.

|  |
| --- |
| La Stratégie Nationale et Plan d’Action pour la Biodiversité (2016) souligne l’importance des services essentiels pour la survie et le bien-être des humains fournis par la biodiversité, et conclut que la biodiversité fournit les revenus à la majorité de la population et constitue la base de l’économie comorienne. De tels services incluent   * l’approvisionnement en eau au sein des bassins versants, la régulation du climat et des crues des cours d’eau, * la pollinisation, les sols fertiles, la production d’engrais verts, l’ombre et l’humidité pour les espèces cultivées, * les services culturels, et esthétiques ou spirituels de certains milieux naturels, le fourrage pour l’élevage, * le contrôle biologique des parasites, le traitement et assimilation des déchets.   La part de l’agriculture incluant la pêche et l’élevage dans la richesse nationale a été estimée à plus de 80 milliards de francs comoriens pour 2012, soit USD 209 millions, représentant environ 41% du PIB et 90% des recettes d’exportation du pays.  La pêche fournit près de 40% des protéines animales à la population vivant en majorité dans une économie de subsistance, emploie environ 8% de la population totale et fournit 5% des devises au pays. Les biens et services écosystémiques fournis par les récifs coralliens incluent 3 000 tonnes de poissons récifaux par an, estimés à environ 2 milliards 250 000 mille francs Comoriens (eq. USD 6,18 millions).  Peu développé, le tourisme ne contribue que pour environ 10 % au PIB et les retombées pour les communautés locales demeurent précaires et presque inexistantes. Cependant, la valeur économique des services touristiques des récifs coralliens de la zone marine du parc national de Mohéli est évaluée à un milliard deux cents millions de francs comoriens (eq. USD 3,5 millions). Cette valeur équivaut à 1,3% du PIB, 15,2% des investissements publics et 10,7% des exportations de biens et services. Pour l’ensemble des récifs coralliens du pays, la valeur touristique annuelle est estimée à 3 milliards de francs comoriens, équivalant à USD 8 millions. Les coraux servent aussi à la fabrication de bijoux. |

## Annexe 20. Cadre institutionnel et législatif pour la gestion du système d’aires protégées des Comores

Cadre institutionnel.

La gestion de l’environnement relève du mandat du **Ministère en charge de l’Agriculture, de la Production et de l’Environnement** (MAPE). Le MAPE a la responsabilité première de la gestion de l’environnement et détient un mandat très général pour la conservation et l'utilisation durable des ressources naturelles, y compris la conservation de la biodiversité. Il est responsable d’élaborer et mettre en œuvre la politique nationale en matière d’environnement et de développement durable. Le ministère assure la planification, la programmation, le suivi et l’évaluation des actions de développement dans ses domaines de compétence. Ce ministère est également le point focal de toutes les conventions environnementales aux Comores. Plus spécifiquement, le MAPE est l’organe de supervision des aires protégées des Comores dont il délègue la gestion à l’Agence ‘Parcs Nationaux des Comores’ selon les dispositions de la Loi sur le Système National des Aires Protégées des Comores. Le ministère est structuré en cinq directions nationales, soient Environnement et Forêt, Ressources Halieutiques, Stratégies Agricoles, Agence nationale des déchets et l’Institut national de recherches pour l’agriculture, la pêche et l’environnement (INRAPE). Le ministère compte 98 postes, toutes directions confondues. Le Secrétaire Général du MAPE assure la coordination et la supervision des organismes suivants qui sont directement concernés par la mise en œuvre du projet : (i) l’INRAPE, (ii) le Département du SIG, (iii) le Centre de surveillance des pêches, et (iv) le Bureau de Géologie des Comores.

La **Direction Générale de l’Environnement et des Forêts** (DGEF), principal organe de gestion de l’environnement a le mandat national de conservation et de gestion durable des ressources naturelles et de coordination générale et de gestion du système d’APs. La DGEF est responsable de la définition des politiques, la programmation, la législation, le suivi et l’évaluation. La DGEF est le responsable délégué par le Ministère pour accompagner et suivre l’Agence nationale de gestion des parcs nationaux des Comores. La DGEF assure la présidence du Conseil d’Administration de l’Agence conformément aux statuts de l’Agence. Un nouveau cadre organique a été développé mais n’a pas encore été doté des ressources requises. La Direction est donc encore structurée selon l’arrêté de 1993 qui détermine 4 services : Gestion des ressources naturelles, Aménagement du territoire, Réglementation et contrôle, et Éducation environnementale et documentation. Elle est appuyée par les **Directions Régionales en charge de l’Environnement, en charge de la Production et en charge de la Pêche** sur chacune des îles. Dans le contexte actuel de contrainte à l'embauche dans la fonction publique, la direction ne dispose que de 13 cadres et fonctionnaires dont certains sont mobilisés par la coordination des projets ou encore d’autres fonctions. Les lacunes en personnel sont comblées par l’affectation d’employés contractuels et de stagiaires bénévoles dont la plupart sont récemment diplômés et ont ainsi l’opportunité d’acquérir une expérience concrète tout en faisant bénéficier la direction de leurs connaissances. La Direction est aussi appuyée par 3 agences étatiques : l’Agence Nationale de Gestion des Déchets, l’Agence Nationale des Forêts et l’Agence Nationale des Zones Côtières.

L’article 53 de la loi N°18-005/AU du 05 décembre 2018 relative au système national des aires protégées (SNAP) des Comores délègue la gestion des APs à une entité publique, l’**Agence Nationale des Aires Protégées**. L’agence est une association régie par les dispositions de la loi n° 86-006/AF du 30 mai 1986 relative au contrat d'association et dotée de la personnalité morale et jouit d’une autonomie administrative et financière. Le statut juridique de cette agence est une association reconnue d’utilité publique par un décret présidentiel. L’agence a été enregistrée officiellement au Ministère de l’Intérieur le 28 juillet 2020. L’assemblée de l’association Agence ‘Parcs nationaux des Comores’ a élu son conseil d’administration le 13 octobre 2020, lequel est composé de 11 personnes conformément aux statuts de l’Agence.

L’agence est chargée de l’administration et de la gestion du Système des Aires Protégées terrestres et marines créées et à créer sur le territoire de l’Union des Comores en veillant à la réalisation des objectifs pour lesquels elles ont été créées. Elle collabore avec le Ministère en charge des Aires protégées, les autorités des Îles Autonomes, les autres administrations concernées, la société civile, les collectivités territoriales décentralisées, les communautés locales et toute autre partie prenante selon les dispositions pertinentes de la législation en vigueur régissant les aires protégées. Elle a pour missions essentielles de :

* Gérer les Aires Protégées conformément aux dispositions de la loi sur les Aires Protégées et ses textes d’application ;
* Assurer le contrôle réglementaire au sein des Aires Protégées ;
* Élaborer et mettre en œuvre le Plan d’Aménagement et de Gestion des Aires Protégées ;
* Planifier, coordonner, mettre en œuvre et évaluer les activités de conservation et de développement dans les Aires Protégées ;
* Coordonner et animer le processus pour la définition des orientations stratégiques et l’actualisation du plan (stratégie) du système national d’Aires Protégées
* Proposer les orientations stratégiques et le plan du système national d’Aires Protégées pour approbation par le Ministre en charge des Aires Protégées ;
* Recommander au Ministre chargé des Aires Protégées la création de nouvelles Aires Protégées ou des modifications aux Aires Protégées existantes ;
* Coordonner la réalisation des études scientifiques et socio-économiques, les négociations et les consultations requises pour la délimitation et la création d’une nouvelle Aire Protégée ou la modification d’une Aire Protégée existante ;
* S’assurer de la cohérence des textes régissant les Aires Protégées et autres textes connexes et proposer les modifications éventuelles ;
* Développer et maintenir le dialogue institutionnel nécessaire pour assurer l’intégration des Aires Protégées dans le cadre de développement de l’Union des Comores ;
* Développer des partenariats techniques, scientifiques, commerciaux et financiers pour atteindre les objectifs des Aires Protégées et réaliser les activités de conservation et de développement planifiées ;
* Promouvoir l’utilisation durable des ressources et les activités écotouristiques dans des sites sélectionnés dans et/ou autour des Aires Protégées conformément à leurs Plans d’Aménagement et de Gestion ;
* Promouvoir la participation des Communautés locales dans la gestion des Aires Protégées à travers les Accords de cogestion et les encadrer dans leur mise en œuvre ;
* Appuyer le Ministère en charge des Aires Protégées dans la conception et la mise à jour de la politique nationale en matière de conservation de la biodiversité.

L’Agence des Parcs Nationaux comprend des **unités de gestion** mises en place pour chacun des parcs nationaux. Chacun des nouveaux parcs nationaux (Karthala, Cœlacanthe, Mitsamiouli-Ndroudé, Mont Ntringui, et Shissiwani) est géré par un conservateur appuyé par un mobilisateur communautaire (trois au Karthala) une équipe d’écogardes (Karthala : 16, Cœlacanthe : 14, Mitsamiouli-Ndroudé : 8, Shissiwani : 9, Mont-Ntringui : 10) et un gardien. Le conservateur assure la gestion et la coordination des activités du parc en collaboration avec la direction de l’Agence. Le personnel du Parc National de Mohéli est composé d’un directeur, 5 chargés de mission (biodiversité terrestre, biodiversité marine, communication, développement local, juridique), 3 rangers et 15 écogardes, 1 mobilisateur communautaire, 1 conducteur de vedette, 2 chauffeurs, du personnel d’entretien et un gardien.

**Comités de Cogestion des Parcs Nationaux**. Dans la structure organisationnelle du parc, un Comité de Cogestion est mis en place pour appuyer la direction du parc dans la gestion de l’AP. Le Comité de Cogestion réunit tous les acteurs concernés par la gestion du Parc et de ses ressources, incluant les représentants des villages concernés, des communes, des ONGs opérant dans chaque parc, du secteur privé et des institutions étatiques. Les comités de cogestion se réunissent chaque année pour valider le plan de travail et le budget annuels présentés par la direction du parc, planifier les activités à faire dans leur parc, et prendre connaissance des rapports financiers et des activités de l’année précédente et de toute question soumise par son président ou le conservateur du Parc. Ils sont garants de la bonne marche du principe de cogestion. Les rôles et responsabilités sont inscrits dans les décrets de création de chaque parc national. Tous les comités de cogestion ont respecté le principe de parité des genres.

**Comités villageois de cogestion** **des parcs.** Grace aux efforts de sensibilisation et de mobilisation communautaire, chaque village riverain des 5 nouveaux parcs nationaux a mis en place un comité villageois de cogestion du parcsur une basevolontaire pour accompagner les initiatives dans le parc. Au total, 56 comités villageois composés chacun de 15 femmes et 15 hommes (les communautés se sont entendues à respecter le principe de parité du genre) sont mis en place et opérationnels. Chaque trimestre, ces comités villageois se réunissent pour échanger sur les activités à mener dans leur village, incluant les mesures de surveillance pour accompagner les écogardes et les mesures de restauration des écosystèmes. La coordination entre les comités de cogestion des parcs et les comités de cogestion villageois est assurée par la présence de représentants des comités villageois au sein de chaque comité de cogestion des parcs.

Les **Centres Ruraux de Développement Économique** (CRDE) ont été créés en février 2013 (Décret N° 13-005/PR) pour superviser les programmes de développement rural pour l’amélioration de l’économie à travers les secteurs de production et de protection de l’environnement. En matière de protection de l’environnement et de conservation des ressources naturelles, les centres doivent i) mener des campagnes de sensibilisation relatives aux activités de reboisement, ii) faciliter la réalisation des ÉIE, et iii) veiller au respect des lois et règlements relatifs à la gestion de l’environnement et des ressources naturelles, avec la collaboration, lorsque nécessaire, des forces de police et de gendarmerie. Une relation étroite sera maintenue entre chaque AP et les CRDE pertinents.

**Outils de gestion**. Les Plans d’Aménagement et de Gestion de tous les parcs ont été élaborés pour la période 2020-2024 en conformité avec les orientations de l’UICN et de la Commission Mondiale sur les Aires Protégées et validés. Les comités de cogestion des parcs et comités villageois ont participé activement à leur élaboration, particulièrement lors de l’identification des menaces et des problèmes et celle des solutions et des activités à inclure dans le plan de gestion. Quoique les plans d’affaire n’aient pas encore été élaborés, des plans d’activités ont été chiffrés. Des documents stratégiques sont en cours d’élaboration sous l’autorité de l’agence pour renforcer le fonctionnement des parcs (Plan d’affaire, Plan de Gestion Environnementale et Sauvegarde Social, Règlement Intérieur et des accords de cogestions communautaires).

Cadre politique et législatif relatif à la conservation de la biodiversité et aux aires protégées

**Plan Comores Émergentes 2030.** Ce document énonce lastratégie et la vision pour orienter l’action de l’ensemble des acteurs incluant l’État, le secteur privé, la société civile et les partenaires au développement sur la période 2020-2030. Des cinq socles stratégiques identifiés pour la transformation structurelle de l’économie du pays, l’un repose sur le tourisme, incluant l’écotourisme, misant sur un littoral exceptionnel, des espèces endémiques protégées et un habitat naturel préservé, et un autre sur une économie bleue durable par l’exploitation des ressources marines tout en protégeant l’environnement marin, incluant la gestion durable des ressources naturelles, la conservation de la biodiversité et la valorisation des services écosystémiques.

**Loi-Cadre sur l’Environnement** (LCE). La politique nationale de l'environnement adoptée en 1993 par le décret N°93-214/PR vise à assurer une gestion durable et rationnelle des ressources naturelles et à soutenir l'utilisation rationnelles des ressources au développement des solutions alternatives. L’adoption de la loi N° 94-018/AF du 22 juin 1994 portant cadre relatif à l'Environnement (modifiée par la loi n° 95-007/AF du 19 juin 1995, consolidée 1999) permet à l’Union des Comores de préserver l’intégrité de sa biodiversité et de ses patrimoines naturels et culturels, de définir les conditions d’utilisation durable des ressources naturelles et de garantir un cadre de vie écologique, sain et équilibré. Cette loi réglemente toutes les activités liées à la gestion et à la conservation durables de la biodiversité terrestre, côtière et marine. Elle a prévu le classement d’une partie du territoire national en aires protégées lorsqu’il présente une potentialité scientifique, écologique, culturelle ou esthétique.

**Textes d’application relatifs à la LCE**. L’arrêté n°01/033/MPE/CAB de 2001 relatif à la LCE comporte des listes d’espèces intégralement ou partiellement protégées que la loi sur le SNAP renforce dans le régime pénal spécial, le Décret n° 01-052/CE du 19 avril 2001 relatif aux études d'impact sur l’environnement, l’Arrêté n° 12-012/VP-MPEEIA/CAB de mars 2012 fixant le mandat du comité d'évaluation des études d'impact environnemental, constituent des bases légales renforçant le cadre juridique en matière environnementale.

La **Stratégie Nationale et Plan d’Action pour la Conservation de la Biodiversité** (SNPADB, 2016) définit la vision du pays pour la conservation de la biodiversité. Un des buts stratégiques est directement en lien avec les APs : « Améliorer l’état de la diversité biologique en sauvegardant les écosystèmes, les espèces et la diversité génétique », et plus spécifiquement l’Objectif C1: D’ici à 2030, 27% au moins des superficies terrestres et marines protégées représentatives du patrimoine national de biodiversité seront mis en réseau. Le résultat recherché est la création de nouvelles aires protégées dans les zones écologiques de haute densité et l’extension des aires protégées existantes avec développement d’activités durables génératrices de revenus, en faveur des communautés riveraines.

**Stratégie pour l’expansion du système d’APs.** Une stratégie a été développée pour guider l’expansion du système national des aires protégées aux Comores pour la période 2017 – 2021. Elle prévoit le développement d’un système centré autour d’une agence des aires protégées avec six aires protégées. La stratégie présente la vision, les objectifs stratégiques et principes directeurs pour l’expansion du réseau d’aires protégées, et les axes stratégiques pour étendre et gérer le réseau d’aires protégées. La stratégie est traduite en un plan stratégique pour guider l’expansion du réseau d’aires protégées. La vision stratégique du système national des aires protégées aux Comores est : « D’ici à 2021, un système d’aires protégées gère rationnellement 25 % de la superficie du territoire national avec une approche communautaire pour un développement écologique et économique durable. »

Les objectifs stratégiques de la stratégie sont i) de créer au moins cinq nouvelles aires protégées jusqu’en 2021, cogérées par les communautés locales et par l’agence des APs en vue d’améliorer le niveau de vie des populations riveraines et ii) de rendre opérationnels le fonds pour l’environnement et une nouvelle filière de formation pour les futurs agents de l’Agence des aires protégées. Les principes directeurs pour le Système national des aires protégées (SNAP) aux Comores sont : i) de garantir le maintien du bon état des écosystèmes et de prévenir les risques environnementaux futurs dans les aires protégées ; ii) de contribuer au développement durable des activités économiques et de garantir le partage équitable des bénéfices qui en découlent ; iii) de disposer d’un dispositif de connaissances et de suivi du milieu ; iv) de s’inscrire dans les politiques intégrées de gestion des milieux terrestres et marins et v) de répondre à des objectifs définis aux échelles locale, insulaire, nationale, et internationale, en collaborant avec tous les acteurs.

**Loi sur le système national des aires protégées des Comores**. Le projet PNUD-FEM (PIMS 4950) « *Développement d’un réseau national d’aires protégées terrestres et marines représentatives du patrimoine naturel unique des Comores et cogérées avec les communautés villageoises locales* » (2016-2021), a appuyé la préparation participative de la loi sur le système national des aires protégées (6 ateliers de préparation et de validation dans les 3 îles). La loi N° 18-005/AU du 05 décembre 2018 portant sur le système national des aires protégées des Comores a été adoptée et promulguée par décret présidentiel N°19-129/PR du 29 novembre 2019.

Cette loi fournit au pays un cadre législatif pour renforcer la protection de la biodiversité marine et terrestre du pays à travers l’augmentation du territoire terrestre protégé de 19 895 Ha à 50 500 Ha, portant le taux de couverture à 27%, et des eaux territoriales protégées de 366,75 Km² à 584,90 Km² pour un taux de couverture de 4,49%. La loi clarifie la procédure de création officielle d’une aire protégée par un décret pris en conseil des ministres. Ces décrets exposent la procédure de création et la délimitation du parc, les objectifs de gestion, l’organisation et fonctionnement et la réglementation générale du Parc. La loi classe la protection d’une aire protégée en tant que parc national, monument naturel, réserve spécial, paysage protégé, réserve de ressources naturelles gérées. La loi met en place le cadre institutionnel régissant le système national des aires protégées avec la création de l’agence nationale de gestion des aires protégées « Parcs Nationaux des Comores », une association reconnue d’utilité publique, à qui elle délègue la gestion des APs et met en place un cadre pénal adapté pour mieux lutter contre la dégradation de l’environnement, le braconnage et le trafic des espèces menacées. L’article 88 de la nouvelle loi sur les APs abroge les dispositions contraires contenues dans d’autres lois, notamment le Code de la pêche et de l’aquaculture de 2007 et la loi sur la gestion forestière de 2012 qui avaient délégué la responsabilité d’aires protégées aux autorités chargées des pêches et de la forêt.

**Décret de création du PN Mohéli**. Le Parc Marin de Mohéli créé en avril 2001 par décret présidentiel n° 01-053/CE dans le cadre du projet PNUD-FEM G32 « Conservation de la biodiversité et développement durable aux Comores » est la première aire protégée de l'Union des Comores. Le décret 15/178/PR adopté en novembre 2015 a permis son expansion pour assurer la protection des écosystèmes terrestres au sein du bassin versant en amont du parc marin pour devenir le Parc National de Mohéli.

**Décrets de création des nouvelles aires protégées.** Cinq (5) décrets de création des parcs nationaux ont été développés et validés par les parties prenantes. Des études écologiques et des délimitations géoréférencées ont permis de mettre en place 5 nouveaux parcs nationaux (PN) : PN Karthala, PN Mitsamiouli-Ndroudé, PN Cœlacanthe, PN Shissiwani, PN Mont Ntringui. Les 5 décrets ont été approuvés en conseil des ministres fin septembre 2020, validés techniquement par les services juridiques et soumis au Président pour signature.

**Accords de cogestion villageois**. Pour chaque village riverain des aires protégées, un accord de cogestion est négocié et signé entre le Directeur Général de l’Environnement et des Forêts, le chef du village, le Maire de la commune, et les représentants des pêcheurs et agriculteurs. Les rôles et responsabilités relatifs à la gestion de l’AP sont définis ainsi que des mesures communautaires pour les personnes ayant enfreint la loi. Au total, 56 accords de cogestion villageois ont été négociés et signés.

La législation prévoit une protection pour les espèces comoriennes aux niveaux international (CITES) et national par **l'Arrêté sur la Protection de la faune et de la flore sauvages des Comores** (N° 01/031 MPE/CAB du mois de mai 2001), qui fournit deux listes précisant les espèces de la faune et de la flore intégralement et partiellement protégées (dont l'utilisation est soumise à l'autorisation préalable du ministre de l'Environnement, après consultation d'une institution scientifique nationale autorisée). Bien que des révisions périodiques aient été prévues, la liste n'a jamais été révisée.

Un Arrêté portant **Adoption du Plan d’action pour la conservation des tortues marines aux Comores** (N° 01/033 MPE/CAB du 14 mai 2013) valide le document et l’adopte comme instrument national pour la protection des tortues marines.

**Loi sur l’accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation**. Le décret N°20-081/PR du 23 mai 2020 portant promulgation de la loi N°20-001/AU du 21 mai 2020 réglemente l’accès aux ressources génétiques et aux connaissances traditionnelles associées, et assure le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation en application des dispositions du protocole de NAGOYA.

**Cadre Stratégique de Programmation relatif aux changements climatiques, à la préservation de l’environnement naturel et à la réduction des risques de catastrophes (2011 – 2016)**. Ce cadre de programmation environnementale développé avec l’appui du Système des Nations Unies est le principal document de politique et l’outil de planification stratégique du Gouvernement. Les priorités qui y sont énoncées sont de i) rétablir le couvert forestier à au moins 4,7% du territoire national, ii) accroître la couverture des aires protégées à 3% de la superficie totale du pays, et iii) développer des mesures d’adaptation aux changements climatiques.

**Textes relatifs à la gestion du foncier**. Plusieurs textes traitent des questions liées à la gestion du domaine foncier, essentielles pour la gestion durable des ressources naturelles et de l’environnement, incluant le Décret de 1911 relatif au régime foncier modifié par les décrets du 20 juillet 1930, du 9 juin 1931, du 15 Août 1934, du 27 Février 1946, et suivi d’une ordonnance N°061-180 du 14 juin 1961.

**Conventions internationales**. L’Union des Comores s’est engagée à protéger son patrimoine naturel, afin de préserver la diversité biologique et promouvoir l’utilisation durable des espèces et des écosystèmes. Cet engagement s’est concrétisé par la ratification de la Convention sur la Diversité Biologique en 1994, la Convention sur le Commerce International des espèces de faune et flore sauvages menacés d’extinction (CITES) en 1995, les Protocoles de Cartagena (2000) et de Nagoya (2001), la Convention sur la désertification et d’autres instruments juridiques relatifs à la protection du patrimoine naturel.

## Annexe 21. Lacunes dans le cadre juridique relatif aux APs et à la conservation de la biodiversité

**Textes d’application à développer relatifs à la loi sur le Système National des Aires Protégées**

Article 27. Cet article définit plusieurs zones et en définit la vocation. Cependant, il serait nécessaire de développer un texte d’application pour 1) définir ce qui est permis ou non dans chaque zone; 2) identifier qui est responsable de délimiter ces zones et suivant quel processus; 3) définir le processus à suivre pour déterminer quelles occupations du territoire ou utilisations des ressources par les communautés locales sont antérieures à la mise en place de l’Aire Protégée; 4) définir les responsabilités pour octroyer les autorisations pour mener des activités au sein de ces zones sur la base des définitions mentionnées plus haut et en fait le suivi pour assurer la conformité avec les autorisations données; 5) préciser comment ces informations seront diffusées auprès des parties concernées.

L’Article 36 précise les types de prélèvements qui peuvent être effectués à titre de droits d’usage (plantes médicinales, bois de cuisine, bois de fabrication des maisons traditionnelles, fruits et autres végétaux sauvages) mais ces prélèvements ne sont pas quantifiés (ex. volume ou poids), ce qui présente un risque face à des prélèvements excessifs. Ces précisions devraient être intégrées dans les accords de cogestion villageois.

L’Article 42 précise que

a) les travaux susceptibles de modifier une AP doivent être conformes avec les prescriptions énoncées dans le PAG – il serait nécessaire de formuler un texte d’application précisant qui est habilité à juger si les travaux sont susceptibles de modifier les lieux et sur la base de quels critères.

b) les travaux ne figurant pas dans le PAG sont soumis aux prescriptions sur les ÉIE - il serait nécessaire de formuler un texte d’application précisant qui est responsable d’évaluer les propositions de travaux et prendre une décision sur leur assujettissement à la procédure d’ÉIE

c) un ensemble d’autres travaux à des fins diverses peuvent être autorisés, il est nécessaire de préciser qui est habilité à émettre de telles autorisations et suivant quel processus (ex. soumission, délais, consultations, etc.)

L’Article 17 précise que le régime des aires protégées privées et communautaires est déterminé par voir réglementaire – il est donc nécessaire d’élaborer un arrêté portant détermination du régime des aires protégées privées et communautaires incluant notamment leur création et délimitation, l’importance écologique et ou culturelle, un régime pénal approprié.

L’Article 21 précise que les modalités de la consultation publique sont déterminées par voir réglementaire. Il est donc nécessaire d’élaborer un arrêté pour définir les modalités de consultation publique requises préalablement à l’élaboration du plan d’aménagement et de gestion d’une nouvelle aire protégée à créer. Ces modalités pourront inclure desconsultations et collecte de données auprès des parties prenantes concernées, incluant les communautés locales et autorités traditionnelles, les utilisateurs des ressources naturelles dont les pêcheurs et paysans, les préfectures et mairies, etc., des études sur la situation foncière des terres considérées et sur les droits coutumiers.

L’Article 40 précise que l’accès à une aire protégée du système national d’aires protégées des Comores est soumis à réglementation. La réglementation concernant l’accès aux aires protégées doit donc être élaborée, à l’exception du survol par des aéronefs pour lequel les précisions ont été apportées.

L’Article 43 précise que des conventions à caractère commercial peuvent être conclues par l’Agence de gestion des aires protégées après approbation du ministère en charge des aires protégées. Le processus et les critères d’approbation par le ministère doivent donc être précisés et des modèles de convention entre l’Agence des APs et des personnes physiques ou morales nationales et internationales doivent être élaborés pour les différents types de conventions (concessions, contrats de location ou de gestion, licences, ou permis).

L’Article 45 précise que la visite d’une aire protégée est soumise à réglementation et donne lieu au paiement de divers droits dont les modalités de perception sont fixées par voie réglementaire. La réglementation concernant les visites et la perception des droits de visite doit être élaborée, en tenant compte des pratiques déjà en place au sein de certaines communautés, et en précisant également l’utilisation des droits perçus, notamment en termes de partage avec les communautés locales et de contribution au financement de la gestion de l’aire protégée ou du système national d’aires protégées. Les conditions d’accès aux aires protégées à des fins de recherche scientifique doivent comprendre l’obligation de partage de toute connaissance et des données scientifiques acquises au sein des aires protégées avec l’Agence nationale de gestion des aires protégées.

L’Article 80 précise que les armes, engins de pêche, véhicules ayant servi à commettre des activités illicites dans une aire protégée seront confisqués et vendus ou mis hors d’usage selon des modalités déterminées par décret. Il est donc nécessaire d’élaborer un décret précisant ces modalités. La question de l’attribution du matériel saisi et des revenus de toute vente de matériel saisi devra faire l’objet d’une réflexion rigoureuse sur la perception de telles mesures par le public.

À la suite de la signature des décrets de création des aires protégées, il sera nécessaire de préparer et faire adopter des arrêtés ministériels portant formalisation des Plans d’Aménagement et de Gestion des APs, impliquant la rédaction des arrêtés par le juriste, validation par la DGEF, le Secrétariat Général du MAPE et le Département chargé de Suivi-Évaluation du MAPE, le transfert et la signature.

**Textes d’application relatifs à la loi-cadre sur l’Environnement : Cadre juridique relatif aux ÉIE**

* La Loi-Cadre sur l’Environnement des Comores prévoit que la demande d’autorisation pour la mise en œuvre d’un projet d’aménagement soit accompagnée d’une étude d’impact sur l’environnement (ÉIE). Cette ÉIE doit présenter : i) une analyse de l’état du site et de son environnement, ii) une évaluation des conséquences prévisibles de la mise en œuvre du projet pour son environnement naturel et humain, iii) une présentation des mesures prévues pour réduire ou supprimer les effets dommageables sur l’environnement. Le décret d’application 01-052/CE de la LCE, relatif aux Études d’Impact sur l’Environnement, en précise les modalités de réalisation et de présentation ainsi que celles de leur examen par l’Administration et par le public. L’ÉIE doit être transmise au ministre chargé de l’Environnement qui pourra ou non autoriser le projet sur avis de l’acceptabilité de l’ÉIE fourni par un organisme indépendant. La liste des travaux ou aménagements obligatoirement soumis à l’étude d’impact est annexée au décret. Cependant, aucune directive sectorielle n’a été adoptée pour guider la réalisation d’une ÉIE pour des projets de développement.
* Alors que les règles énoncées dans le décret s’appliquent à tout projet d’aménagement susceptible d’entraîner des effets néfastes pour l’environnement, l’article 4 fait référence à des décrets ultérieurs pour fixer une procédure spéciale d’évaluation des travaux et ouvrages de caractère industriel, agricole ou commercial, mais ces décrets n’ont pas été élaborés.
* L’Article 7 fait référence à une procédure prévoyant une enquête publique. Or, aucune procédure de consultation publique n’est prévue dans la LCE ou dans le décret sur les ÉIE pour exiger la tenue d’enquêtes publiques ; aucun critère n’est défini pour déterminer la nécessité de tenir des enquêtes publiques, ou pour que les personnes concernées ou potentiellement affectées par le projet soumis à étude d’impact puissent exprimer leurs préoccupations relatives aux impacts potentiels décrits ou non dans l’ÉIE.
* L’article 10 du décret spécifie que les travaux et ouvrages qui ne figurent pas sur la liste sont néanmoins soumis à la présentation d’une notice d’impact qui doit faire ressortir les incidences sur l’environnement des travaux et ouvrages projetés ainsi que les mesures envisagées en vue de respecter les préoccupations environnementales. L’article 13 précise que, lorsque le projet soumis à l’ÉIE concerne une AP, les gestionnaires de l’AP doivent être informés du projet et de son étude d’impact et faire connaître leur avis, lequel liera l’autorité chargée d’autoriser le projet.
* D’autre part, l’utilité de cet outil est d’autant réduite qu’elle n’est pas appliquée systématiquement, même pour de grands ouvrages à fort impact, et qu’il est perçu comme une entrave au développement, plutôt que comme un instrument pour améliorer les projets en minimisant leurs impacts négatifs. De grands ouvrages sont effectués par le gouvernement sans être soumis aux procédures d’études d’impact.

**Accords de cogestion villageois**

* Les accords de Cogestion villageois ne portent que sur les responsabilités et missions des communautés locales sans y reconnaître les droits et bénéfices qui leur sont attribués dans le cadre de la cogestion. Les accords de cogestion villageois doivent être révisés pour assurer leur conformité avec les nouvelles versions des Plans d’Aménagement et de Gestion des Parcs Nationaux rédigées en 2020 et pour y confirmer les droits et bénéfices spécifiques aux communautés villageoises en termes d’accès et d’utilisation des terres et des ressources naturelles dans le cadre de leurs activités de subsistance.
* De nouveaux accords de cogestion des ressources halieutiques doivent être développés concernant la gestion des ressources halieutiques dans les zones de pêche des communautés des villages suivants de Ngazidja : Ndzaouze, Memboimboini, Ndroude, Hantsindzi, Male, Ouroveni, Chindini, Salimani et Hambou, pour faire cesser le recours aux méthodes de pêche non durables et interdites (pêche à pied, au drap et au filet. Le développement de ces accords suivra les étapes suivantes : i) Consultation des parties prenantes concernées (groupes de pêcheurs incluant les hommes et les femmes, les Comités Villageois, les écogardes, les représentants de la Direction Générale des Ressources Halieutiques et du Centre National de Contrôle et de Surveillance des Pêches, de la Commune concernée et de l’Agence des Parcs Nationaux, le juriste spécialisé en matière d’environnement) pour identifier consensuellement le contenu des accords ; ii) rédaction des accords ; iii) réunions de validation et de signature des accords.

**Cadre légal relatif à l’opérationnalisation du Fonds Comorien pour l’Environnement**

* Élaborer et assurer l’adoption d’une **loi sur les Fondations** incluant la finalisation du texte, validation du texte par les parties prenantes (juristes des institutions concernées, DGEF, ministère de la Justice, Commissariat Général au Plan, Agence Nationale d’Exécution des Projets, CA et Direction du FEC, Direction Pêche, Direction et Office du Tourisme, Université des Comores, et principaux partenaires au développement), soumission du projet de loi à la Présidence puis à l’Assemblée Nationale, travaux de la Commission de Production et plaidoyer en vue de son adoption.
* Créer un compte comorien propre pour le Fond Comorien pour la Gestion des APs après la promulgation de la loi selon les étapes définies dans la loi, incluant l’élaboration des plans d’affaires des APs, en s’assurant de tenir compte de l’évolution à court et moyen termes des besoins des APs et des communautés locales, le capital minimum du fonds, l’identification des critères de sélection et la sélection de l’institution bancaire, et les démarches d’ouverture du compte.
* Le juriste de l’Unité de Gestion du Projet devra suivre l’évolution de la stratégie pour la mobilisation des ressources financières pour alimenter le Fonds Environnemental des Comores (FEC) pour le financement des APs (Produit 1.3) et s’assurer que le pays dispose d’un cadre législatif habilitant pour la mise en œuvre des options sélectionnées. Ces options pourraient comprendre (sans s’y limiter) des paiements pour services écosystémiques, des taxes perçues, par exemple, sur les arrivées touristiques (par perception directe ou conventions avec les institutions et compagnies aériennes concernées), l’imposition de droits de visite dans les APs, la tarification de services fournis dans les APs, et l’établissement de conventions avec les opérateurs touristiques.

## Annexe 22. Modèle d’Affaires et Plan d’Affaires.

Le Modèle d’Affaires ou modèle économique est l’élément clé d’un plan d’affaires qui décrit la manière dont une entreprise pourra créer de la valeur, engendrer des gains (être rentable), les partager entre les différentes parties prenantes, et assurer sa propre pérennité sur une période et pour un domaine d'activité clairement identifiés. Le modèle d’affaire déterminera le coût d’un produit ou d’un service en tenant compte des coûts fixes générés par le fonctionnement de l’activité elle-même.

L’Étude de Rentabilité permet de déterminer si le projet pourra engendrer suffisamment de [revenus](https://www.hrimag.com/La-formule-de-base-pour-calculer-le-revenu-d-une-entreprise-de-restauration), et surtout de [bénéfices](https://www.hrimag.com/Le-benefice-des-entreprises-de-restauration-alimentaire-ce-qu-il-faut), pour assurer sa survie et sa croissance. L’étude de rentabilité repose sur l’analyse de la structure des coûts incluant les éléments suivants :

* Coûts fixes (ex. loyer, assurances)
* Coûts variables : dépenses d’entreprise qui varient proportionnellement au volume d’activités, de produits ou de services offerts – ces coûts sont influencés par l’offre et la demande;
* Potentiel pour des économies d’échelle permettant une réduction du coût unitaire tout en maintenant les caractéristiques essentielles du produit ou service offert;
* Suivi de l’évolution de la structure de coûts pour évaluer la performance de l’entreprise

L’étude de rentabilité dépendra des objectifs visés relatifs à la structure des coûts :

* Soit axés sur la réduction des coûts dans la mesure du possible et par divers moyens : i) l’externalisation des services coûteux, ii) l’adoption d’une stratégie pour maintenir les coûts aussi bas que possible et offrir des prix compétitifs, iii) la réduction des marges de profit dans la mesure où des économies d’échelle sont possibles par une augmentation du volume, la rationalisation des activités et la diversification des produits,
* Soit axés sur l’attractivité et la valeur des produits ou des services à offrir aux clients, sur la base de la qualité des produits, de la relation avec les clients et de l’adéquation aux désirs ou aux besoins des clients.

Le Plan d’Affaires présente le projet, démontre l’adéquation entre le projet et les porteurs du projet, le potentiel du marché, la pertinence de la stratégie de commercialisation, et du modèle économique. Le plan d’affaires est nécessaire convaincre des investisseurs et mobiliser des financements, mais peut aussi être utile comme outil de travail entre partenaires pour s’entendre sur une vision commune du développement de l’entreprise. À titre indicatif, le plan d’affaires[[109]](#footnote-110) pourra comprendre les éléments suivants :

1. Résumé du projet, incluant l’identification des porteurs du projet, la mission de l’entreprise, une présentation de l’essentiel des activités.
2. Sommaire des activités, incluant i) les réalisations depuis la création de l’entreprise, ii) les détails de la stratégie de croissance, iii) objectifs et échéanciers.
3. Stratégie marketing à déployer, basée sur i) études de marché et identification du marché ciblé, ii) description du produit et position dans le marché, iii) plan d’action pour la promotion, iv) démonstration de l’adéquation du produit par rapport à la clientèle ciblée et du positionnement du prix demandé.
4. Plan opérationnel : i) description du quotidien de l’entreprise, ii) ententes avec les fournisseurs, iii) installations et adaptations.
5. Analyse concurrentielle incluant i) l’identification des concurrents directs et indirects et produits offerts, ii) l’élaboration d’un tableau comparatif des concurrents spécifiant pour chacun les caractéristiques des produits ou services offerts, la politique des prix, le positionnement marketing, et la part de marché détenue, iii) l’analyse des données pour déterminer comment optimiser l’avantage concurrentiel, et iv) la rédaction d’un plan d’action.
6. Ressources humaines (équipe, expérience, organigramme, tâches et besoins de formation du personnel).
7. Stratégie dédiée aux affaires électroniques incluant : i) le recours aux technologies de l’information pour réduire les coûts d’exploitation et accroître la rentabilité, ii) le lancement d’un site web ou d’un plateforme de commerce électronique, iii) la mise en place d’un système d’information pour gérer, tenir les livres comptables et assurer le service à la clientèle.
8. Prévisions financières. Le Plan Financier doit démonter la rentabilité du projet sur un horizon de 3 à 5 ans. Cette annexe permet de rechercher des partenaires d’affaires et des investisseurs.

## Annexe 23. Lettres de cofinancement

(document séparé)

## Annexe 24. Indicateurs de base du FEM (anglais)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Core Indicator 1** | **Terrestrial protected areas created or under improved management for conservation and sustainable use** | | | | | | | | | | ***(Hectares)*** |
|  |  | | | | | *Hectares (1.1+1.2)* | | | | | |
|  |  | | | | | *Expected* | | | | Achieved | |
|  |  | | | | | PIF stage | | Endorsement | | MTR | TE |
|  |  | | | | | *54,084* | | *61,815* | |  |  |
| Indicator 1.2 | Terrestrial protected areas under improved management effectiveness | | | | | | | | | | *61,815* |
| Name of Protected Area | WDPA ID | IUCN category | | Hectares | | METT Score | | | | | |
| Baseline | | | | Achieved | |
| PIF | | Endorsement | | MTR | TE |
| *Mohéli National Park (terrestrial part)* | 313046 | VI | 27,687 | | | 71 | | *59* | |  |  |
| *Karthala National Park* | 555576145 | VI | 26,214 | | | 76 | | *53* | |  |  |
| *Ntringui National Park* | 555576147 | VI | 7,914 | | | 59 | | *47* | |  |  |
|  |  | Sum | *61,815* | | |  | |  | |  |  |
| **Core Indicator 2** | **Marine protected areas created or under improved management for conservation and sustainable use** | | | | | | | | | | ***(Hectares)*** |
|  |  | | | | | Hectares (2.1+2.2) | | | | | |
|  |  | | | | | Expected | | | | Achieved | |
|  |  | | | | | PIF stage | Endorsement | | | MTR | *TE* |
|  |  | | | | |  | *54,762* | | |  |  |
| Indicator 2.2 | Marine protected areas under improved management effectiveness | | | | | | | | | | *54,762* |
| Name of Protected Area | WDPA ID | IUCN category | | | Hectares | METT Score | | | | | |
| Baseline | | | | Achieved | |
| PIF stage | | Endorsement | | MTR | TE |
| *Mohéli National Park (marine part)* | 313046 | VI | | | 36,675 | 71 | | *59* | |  |  |
| *Coelacanth National Park* | 555576144 | VI | | | 9,276 | 84 | | *43* | |  |  |
| *Mitsamiouli – Ndroudé National Park* | 555697862 | VI | | | 2,314 | 67 | | *40* | |  |  |
| *Shissiwani National Park* | (not assigned) | VI | | | 6,497 | 67 | | *53* | |  |  |
|  |  | Sum | | | *54,762* |  | |  | |  |  |
| **Core Indicator 3** | **Area of land restored** | | | | | | | | | | ***(Hectares)*** |
|  |  | | | | | Hectares (3.1+3.2+3.3+3.4) | | | | | |
|  |  | | | | | Expected | | | | Achieved | |
|  |  | | | | | PIF stage | | Endorsement | | MTR | TE |
|  |  | | | | | n.d. | | *6,871* | |  |  |
| Indicator 3.2 | Area of forest and forest land restored | | | | | | | | | | *6,871* |
|  |  |  | | | | Hectares | | | | | |
| Expected | | | | Achieved | |
| PIF stage | | Endorsement | | MTR | TE |
|  |  |  | | | | *n.d.* | | *6,871* | |  |  |
|  |  |  | | | | *n.d.* | |  | |  |  |
| **Core Indicator 5** | **Area of marine habitat under improved practices to benefit biodiversity** | | | | | | | | | | ***(Hectares)*** |
| Indicator 5.1 | Number of fisheries that meet national or international third-party certification that incorporates biodiversity considerations | | | | | | | | | | *5* |
| Third party certification(s):  *‘Comoros National Parks’ sustainable and fair-trade national certification for octopus, rock lobster, crayfish, mangrove crab and demersal fisheries taking place in the national parks* | | | | | | Number | | | | | |
| Expected | | | | Achieved | |
| PIF stage | | Endorsement | | MTR | TE |
| *n.d.* | | *5* | |  |  |
| *n.d.* | |  | |  |  |
| **Core Indicator 6** | **Greenhouse gas emission mitigated** | | | | | | | | | | ***(Metric tons of CO₂e )*** |
|  |  | | | | | Expected metric tons of CO₂e (6.1+6.2) | | | | | |
|  |  | | | | | PIF stage | Endorsement | | MTR | | TE |
|  | Expected CO2e (direct) | | | | | *n.d.* | *4,768,755* | |  | |  |
|  | Expected CO2e (indirect) | | | | | *n.d.* |  | |  | |  |
| Indicator 6.1 | Carbon sequestered or emissions avoided in the AFOLU sector | | | | | | | |  | |  |
|  |  |  | | | | Expected metric tons of CO₂e | | | | | |
| PIF stage | | Endorsement | | MTR | TE |
|  | Expected CO2e (direct) | | | | | *n.d.* | | *4,768,755* | |  |  |
|  | Expected CO2e (indirect) | | | | | *n.d.* | |  | |  |  |
|  | Anticipated start year of accounting | | | | | *n.d.* | | *2022* | |  |  |
|  | Duration of accounting | | | | | *n.d.* | | *25* | |  |  |
| **Core Indicator 11** | **Number of direct beneficiaries disaggregated by gender as co-benefit of GEF investment** | | | | | | | | | | ***(Number)*** |
|  |  |  | | | | Number | | | | | |
| Expected | | | | Achieved | |
|  |  |  | | | | PIF stage | | Endorsement | | MTR | TE |
|  |  | Female | | | | 4,000 | | 4,020 | |  |  |
|  |  | Male | | | | 4,000 | | 4,429 | |  |  |
|  |  | *Total* | | | | 8,000 | | 8,449 | |  |  |

## Annexe 25. Taxonomie du FEM-7 (anglais)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Level 1** | **Level 2** | **Level 3** | **Level 4** |
| **Influencing models** |  |  |  |
|  | **Transform policy and regulatory environments** |  |  |
|  | **Strengthen institutional capacity and decision-making** |  |  |
|  | **Convene multi-stakeholder alliances** |  |  |
|  | **Demonstrate innovative approaches** |  |  |
|  | **Deploy innovative financial instruments** |  |  |
| **Stakeholders** |  |  |  |
|  | **Indigenous Peoples** |  |  |
|  | **Private Sector** |  |  |
|  |  | Capital providers |  |
|  |  | Financial intermediaries and market facilitators |  |
|  |  | Large corporations |  |
|  |  | SMEs |  |
|  |  | Individuals/Entrepreneurs |  |
|  |  | Non-Grant Pilot |  |
|  |  | Project Reflow |  |
|  | **Beneficiaries** |  |  |
|  | **Local Communities** |  |  |
|  | **Civil Society** |  |  |
|  |  | Community Based Organization |  |
|  |  | Non-Governmental Organization |  |
|  |  | Academia |  |
|  |  | Trade Unions and Workers Unions |  |
|  | **Type of Engagement** |  |  |
|  |  | Information Dissemination |  |
|  |  | Partnership |  |
|  |  | Consultation |  |
|  |  | Participation |  |
|  | **Communications** |  |  |
|  |  | Awareness Raising |  |
|  |  | Education |  |
|  |  | Public Campaigns |  |
|  |  | Behavior Change |  |
| **Capacity, Knowledge and Research** |  |  |  |
|  | **Enabling Activities** |  |  |
|  | **Capacity Development** |  |  |
|  | **Knowledge Generation and Exchange** |  |  |
|  | **Targeted Research** |  |  |
|  | **Learning** |  |  |
|  |  | Theory of Change |  |
|  |  | Adaptive Management |  |
|  |  | Indicators to Measure Change |  |
|  | **Innovation** |  |  |
|  | **Knowledge and Learning** |  |  |
|  |  | Knowledge Management |  |
|  |  | Innovation |  |
|  |  | Capacity Development |  |
|  |  | Learning |  |
|  | **Stakeholder Engagement Plan** |  |  |
| **Gender Equality** |  |  |  |
|  | **Gender Mainstreaming** |  |  |
|  |  | Beneficiaries |  |
|  |  | Women groups |  |
|  |  | Sex-disaggregated indicators |  |
|  |  | Gender-sensitive indicators |  |
|  | **Gender results areas** |  |  |
|  |  | Access and control over natural resources |  |
|  |  | Participation and leadership |  |
|  |  | Access to benefits and services |  |
|  |  | Capacity development |  |
|  |  | Awareness raising |  |
|  |  | Knowledge generation |  |
| **Focal Areas/Theme** |  |  |  |
|  | **Integrated Programs** |  |  |
|  |  | Commodity Supply Chains (Good Growth Partnership) |  |
|  |  |  | Sustainable Commodities Production |
|  |  |  | Deforestation-free Sourcing |
|  |  |  | Financial Screening Tools |
|  |  |  | High Conservation Value Forests |
|  |  |  | High Carbon Stocks Forests |
|  |  |  | Soybean Supply Chain |
|  |  |  | Oil Palm Supply Chain |
|  |  |  | Beef Supply Chain |
|  |  |  | Smallholder Farmers |
|  |  |  | Adaptive Management |
|  |  | Food Security in Sub-Sahara Africa |  |
|  |  |  | Resilience (climate and shocks) |
|  |  |  | Sustainable Production Systems |
|  |  |  | Agroecosystems |
|  |  |  | Land and Soil Health |
|  |  |  | Diversified Farming |
|  |  |  | Integrated Land and Water Management |
|  |  |  | Smallholder Farming |
|  |  |  | Small and Medium Enterprises |
|  |  |  | Crop Genetic Diversity |
|  |  |  | Food Value Chains |
|  |  |  | Gender Dimensions |
|  |  |  | Multi-stakeholder Platforms |
|  |  | Food Systems, Land Use and Restoration |  |
|  |  |  | Sustainable Food Systems |
|  |  |  | Landscape Restoration |
|  |  |  | Sustainable Commodity Production |
|  |  |  | Comprehensive Land Use Planning |
|  |  |  | Integrated Landscapes |
|  |  |  | Food Value Chains |
|  |  |  | Deforestation-free Sourcing |
|  |  |  | Smallholder Farmers |
|  |  | Sustainable Cities |  |
|  |  |  | Integrated urban planning |
|  |  |  | Urban sustainability framework |
|  |  |  | Transport and Mobility |
|  |  |  | Buildings |
|  |  |  | Municipal waste management |
|  |  |  | Green space |
|  |  |  | Urban Biodiversity |
|  |  |  | Urban Food Systems |
|  |  |  | Energy efficiency |
|  |  |  | Municipal Financing |
|  |  |  | Global Platform for Sustainable Cities |
|  |  |  | Urban Resilience |
|  | **Biodiversity** |  |  |
|  |  | Protected Areas and Landscapes |  |
|  |  |  | Terrestrial Protected Areas |
|  |  |  | Coastal and Marine Protected Areas |
|  |  |  | Productive Landscapes |
|  |  |  | Productive Seascapes |
|  |  |  | Community Based Natural Resource Management |
|  |  | Mainstreaming |  |
|  |  |  | Extractive Industries (oil, gas, mining) |
|  |  |  | Forestry (Including HCVF and REDD+) |
|  |  |  | Tourism |
|  |  |  | Agriculture & agrobiodiversity |
|  |  |  | Fisheries |
|  |  |  | Infrastructure |
|  |  |  | Certification (National Standards) |
|  |  |  | Certification (International Standards) |
|  |  | Species |  |
|  |  |  | Illegal Wildlife Trade |
|  |  |  | Threatened Species |
|  |  |  | Wildlife for Sustainable Development |
|  |  |  | Crop Wild Relatives |
|  |  |  | Plant Genetic Resources |
|  |  |  | Animal Genetic Resources |
|  |  |  | Livestock Wild Relatives |
|  |  |  | Invasive Alien Species (IAS) |
|  |  | Biomes |  |
|  |  |  | Mangroves |
|  |  |  | Coral Reefs |
|  |  |  | Sea Grasses |
|  |  |  | Wetlands |
|  |  |  | Rivers |
|  |  |  | Lakes |
|  |  |  | Tropical Rain Forests |
|  |  |  | Tropical Dry Forests |
|  |  |  | Temperate Forests |
|  |  |  | Grasslands |
|  |  |  | Paramo |
|  |  |  | Desert |
|  |  | Financial and Accounting |  |
|  |  |  | Payment for Ecosystem Services |
|  |  |  | Natural Capital Assessment and Accounting |
|  |  |  | Conservation Trust Funds |
|  |  |  | Conservation Finance |
|  |  | Supplementary Protocol to the CBD |  |
|  |  |  | Biosafety |
|  |  |  | Access to Genetic Resources Benefit Sharing |
|  | **Forests** |  |  |
|  |  | Forest and Landscape Restoration |  |
|  |  |  | REDD/REDD+ |
|  |  | Forest |  |
|  |  |  | Amazon |
|  |  |  | Congo |
|  |  |  | Drylands |
|  | **Land Degradation** |  |  |
|  |  | Sustainable Land Management |  |
|  |  |  | Restoration and Rehabilitation of Degraded Lands |
|  |  |  | Ecosystem Approach |
|  |  |  | Integrated and Cross-sectoral approach |
|  |  |  | Community-Based NRM |
|  |  |  | Sustainable Livelihoods |
|  |  |  | Income Generating Activities |
|  |  |  | Sustainable Agriculture |
|  |  |  | Sustainable Pasture Management |
|  |  |  | Sustainable Forest/Woodland Management |
|  |  |  | Improved Soil and Water Management Techniques |
|  |  |  | Sustainable Fire Management |
|  |  |  | Drought Mitigation/Early Warning |
|  |  | Land Degradation Neutrality |  |
|  |  |  | Land Productivity |
|  |  |  | Land Cover and Land cover change |
|  |  |  | Carbon stocks above or below ground |
|  |  | Food Security |  |
|  | **International Waters** |  |  |
|  |  | Ship |  |
|  |  | Coastal |  |
|  |  | Freshwater |  |
|  |  |  | Aquifer |
|  |  |  | River Basin |
|  |  |  | Lake Basin |
|  |  | Learning |  |
|  |  | Fisheries |  |
|  |  | Persistent toxic substances |  |
|  |  | SIDS : Small Island Dev States |  |
|  |  | Targeted Research |  |
|  |  | Pollution |  |
|  |  |  | Persistent toxic substances |
|  |  |  | Plastics |
|  |  |  | Nutrient pollution from all sectors except wastewater |
|  |  |  | Nutrient pollution from Wastewater |
|  |  | Transboundary Diagnostic Analysis and Strategic Action Plan preparation |  |
|  |  | Strategic Action Plan Implementation |  |
|  |  | Areas Beyond National Jurisdiction |  |
|  |  | Large Marine Ecosystems |  |
|  |  | Private Sector |  |
|  |  | Aquaculture |  |
|  |  | Marine Protected Area |  |
|  |  | Biomes |  |
|  |  |  | Mangrove |
|  |  |  | Coral Reefs |
|  |  |  | Seagrasses |
|  |  |  | Polar Ecosystems |
|  |  |  | Constructed Wetlands |
|  | **Chemicals and Waste** |  |  |
|  |  | Mercury |  |
|  |  | Artisanal and Scale Gold Mining |  |
|  |  | Coal Fired Power Plants |  |
|  |  | Coal Fired Industrial Boilers |  |
|  |  | Cement |  |
|  |  | Non-Ferrous Metals Production |  |
|  |  | Ozone |  |
|  |  | Persistent Organic Pollutants |  |
|  |  | Unintentional Persistent Organic Pollutants |  |
|  |  | Sound Management of chemicals and Waste |  |
|  |  | Waste Management |  |
|  |  |  | Hazardous Waste Management |
|  |  |  | Industrial Waste |
|  |  |  | e-Waste |
|  |  | Emissions |  |
|  |  | Disposal |  |
|  |  | New Persistent Organic Pollutants |  |
|  |  | Polychlorinated Biphenyls |  |
|  |  | Plastics |  |
|  |  | Eco-Efficiency |  |
|  |  | Pesticides |  |
|  |  | DDT - Vector Management |  |
|  |  | DDT - Other |  |
|  |  | Industrial Emissions |  |
|  |  | Open Burning |  |
|  |  | Best Available Technology / Best Environmental Practices |  |
|  |  | Green Chemistry |  |
|  | **Climate Change** |  |  |
|  |  | **Climate Change Adaptation** |  |
|  |  |  | Climate Finance |
|  |  |  | Least Developed Countries |
|  |  |  | Small Island Developing States |
|  |  |  | Disaster Risk Management |
|  |  |  | Sea-level rise |
|  |  |  | Climate Resilience |
|  |  |  | Climate information |
|  |  |  | Ecosystem-based Adaptation |
|  |  |  | Adaptation Tech Transfer |
|  |  |  | National Adaptation Programme of Action |
|  |  |  | National Adaptation Plan |
|  |  |  | Mainstreaming Adaptation |
|  |  |  | Private Sector |
|  |  |  | Innovation |
|  |  |  | Complementarity |
|  |  |  | Community-based Adaptation |
|  |  |  | Livelihoods |
|  |  | **Climate Change Mitigation** |  |
|  |  |  | Agriculture, Forestry, and other Land Use |
|  |  |  | Energy Efficiency |
|  |  |  | Sustainable Urban Systems and Transport |
|  |  |  | Technology Transfer |
|  |  |  | Renewable Energy |
|  |  |  | Financing |
|  |  |  | Enabling Activities |
|  |  | **Technology Transfer** |  |
|  |  |  | Poznan Strategic Programme on Technology Transfer |
|  |  |  | Climate Technology Centre & Network (CTCN) |
|  |  |  | Endogenous technology |
|  |  |  | Technology Needs Assessment |
|  |  |  | Adaptation Tech Transfer |
|  |  | **United Nations Framework on Climate Change** |  |
|  |  |  | Nationally Determined Contribution |

## Annexe 26. Outil d’évaluation des capacités des partenaires et évaluation HACT

(document séparé)

## Annexe 27. Rapport d’assurance qualité du projet du PNUD

(à compléter en ligne)

1. Les statistiques sont tirées du Rapport mondial sur le développement humain 2020 du PNUD. Profil de pays Comores. [↑](#footnote-ref-2)
2. Exprimé en dollars de 2017 convertis sur la base des taux de conversion la parité de pouvoir d’achat [↑](#footnote-ref-3)
3. L’IDH est un indicateur synthétique qui reflète trois dimensions fondamentales du développement humain, l’espérance de vie, le nombre d’années d’instruction et le niveau de vie évalué à partir du revenu national brut par habitant. [↑](#footnote-ref-4)
4. https://oec.world/en/profile/country/com [↑](#footnote-ref-5)
5. https://www.conservation.org/priorities/biodiversity-hotspots. Les haut-lieux de la biodiversité doivent répondre à deux critères : (i) abriter au moins 1 500 plantes vasculaires endémiques et (ii) 30 % ou moins de sa végétation naturelle d'origine, c'est-à-dire qu'ils doivent être menacés. [↑](#footnote-ref-6)
6. **Caméléon:** *Furcifer cephalolepis*, **Geckos:** *Phelsuma comorensis, Phelsuma v-nigra,* *Paroedura sanctijohannis, Ebenavia tuelinae;* scinques: *Cryptoblepharus ater* et *Cryptoblepharus quinquetaeniatus*, Serpents: *Lycodryas cococola* et *Madatyphlops comorensis* [↑](#footnote-ref-7)
7. Roussette de Livingstone, Roussette des Comores, Myotis d’Anjouan, et le Lémur Mongoz (*Eulemur mongoz* CR) en danger critique d’extinction à Madagascar mais abondant aux Comores. [↑](#footnote-ref-8)
8. Araignées: *Spermophora lambilloni*, *Microdipoena comorensis,* *Veissella milloti;* Papillons: *Charaxes nicati, Charaxes paradoxa, Papilio aristophontes, Graphium levassori;* moths: *Fodinoidea pupieri, Stenochora comorensis;* autres espèces d’insectes: *Adelophasma anjouanense*, *Pissodogryllacris picea*, *Fodinoidea pupieri, Stenochora comorensis, Pheidole vulcan* et *Tetramorium karthala*, et un escargot terrestre *Gulella decaryi* [↑](#footnote-ref-9)
9. Sewall, B.J. 2020. *Rousettus obliviosus* (version modifiée de l'évaluation 2016). *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020. [↑](#footnote-ref-10)
10. https://www.cloudbirders.com/tripreport/repository/LAGERQVIST\_Comoros\_10\_2012.pdf [↑](#footnote-ref-11)
11. Orchidées endémiques - *Angraecum scottianum*, *Bulbophyllum comorianum*, *Jumellea anjouanensis*, *Jumellea pailleri*, *Aeranthes virginalis*, et *Vanilla humblotii* [↑](#footnote-ref-12)
12. *Dypsis lanceolata*, *Ravenea hildebrandtii*, et *Ravenea moorei* [↑](#footnote-ref-13)
13. comme *Aloe alexandrei, Polyscias felicis*, *Tambourissa comorensis*, *Impatiens wibkeae*, *Gyrostipula comorensis*, et *Cyphostemma comorense* [↑](#footnote-ref-14)
14. *Khaya comorensis, Weinmannia comorensis, Ocotea comorensis*, *Nuxia pseudodentata*, *Eugenia comoriensis*, et *Calophyllum comoriense,* endémiques aux Comores, et *Gambeya boiviniana* et *Tambourissa leptophylla* (**EN**) endémiques aux Comores et à Madagascar [↑](#footnote-ref-15)
15. Les quatre ZICO aux Comores sont La Grille, le mont Karthala, les hautes terres de Mwali et les hautes terres de Ndzuani [↑](#footnote-ref-16)
16. http://archive.ramsar.org/cda/en/ramsar-documents-list-anno-comoros/main/ramsar/1-31-218%5E16484\_4000\_0\_\_ [↑](#footnote-ref-17)
17. incluant *Megaptera novaeangliae* (baleine à bosse) qui se reproduit de mi-juillet à fin octobre, *Eubalaena australis* (baleine franche australe), *Balaenoptera edena* (Rorqual de Bryde) et *Physeter macrocephalus* (Cachalot - **VU**) [↑](#footnote-ref-18)
18. incluant *Sousa chinensis* (Dauphin à bosse de l'Indo-Pacifique **VU**), *Stenella longirostris* (Dauphin à long bec), *Tursiops truncatus* (Grand dauphin commun), et *Delphinus delphis* (Dauphin commun) [↑](#footnote-ref-19)
19. Kiskzka J., O. Breysse, M. Vely et K. Boinali. 2006. Marine mammals around the Comoros archipelago (Mozambique Channel): recent records and review of available information. [↑](#footnote-ref-20)
20. Heemstra, P. C., *et al*. Fishes of the deep demersal habitat at Ngazidja (Grand Comoro) Island, Western Indian Ocean. South African Journal of Science **102**. September/October 2006 [↑](#footnote-ref-21)
21. Wickel J., Nicet J.B., Pinault M. et Maharavo J. (2016). Développement d’un réseau national d’aires protégées de l’Union des Comores : Analyse des écosystèmes marins et inventaire de la biodiversité récifale sur Grande Comore et Anjouan. Rapport MAREX pour le compte de l’Union des Comores/PNUD. 65 pages + annexes. [↑](#footnote-ref-22)
22. Stratégie d’Expansion du Système National des Aires Protégées aux Comores (2017-2021) [↑](#footnote-ref-23)
23. Mangroves, marais salants et herbiers marins. Lugendo, B. 2016. *Regional State of the Coast Report.*  [↑](#footnote-ref-24)
24. Spenceley, A., Snyman, S., et Eagles, P. F. J. (2017) Directives pour les partenariats et les concessions touristiques pour les aires protégées : Générer des revenus durables pour la conservation et le développement, Rapport au Secrétariat de la Convention sur la diversité biologique et à l'UICN [↑](#footnote-ref-25)
25. Ressources disponibles en français : https://www.cbd.int/tourism/ [↑](#footnote-ref-26)
26. Spenceley, A., Snyman, S., and Eagles, P. F. J. (2017) ibid. [↑](#footnote-ref-27)
27. L’Office National pour l’Environnement de Madagascar pourra être sollicité pour apporter cet appui. [↑](#footnote-ref-28)
28. Projet « Développement des capacités des organisations communautaires de base et promotion du volontariat en tant que modèle d’implication des communautés villageoises pour la réalisation des objectifs du millénaire pour le développement aux Comores » [↑](#footnote-ref-29)
29. Des webinaires et outils de formation sont disponibles sur le site de Conservation Finance Alliance, par exemple : https://www.conservationfinancealliance.org/what-were-watching/2021/1/27/cfa-webinar-practice-standards-for-conservation-trust-funds [↑](#footnote-ref-30)
30. https://www.cafeconsortium.org/ [↑](#footnote-ref-31)
31. https://www.conservationfinancealliance.org/ [↑](#footnote-ref-32)
32. https://avibase.bsc-eoc.org/checklist.jsp?region=KM [↑](#footnote-ref-33)
33. Management Effectiveness Tracking Tool for protected areas (METT) [↑](#footnote-ref-34)
34. https://www.dugongconservation.org/where-we-work/madagascar/ [↑](#footnote-ref-35)
35. Western Indian Ocean Marine Science Association (WIOMSA) [↑](#footnote-ref-36)
36. https://www.cms.int/dugong/en/news/wiomsa-dugong-project-going-strong [↑](#footnote-ref-37)
37. FairWild Foundation. 2014. FairWild Resource Assessment: FairWild Guidance Manual for Establishing Species and Area Management Plans for Low Risk Plant Species. (Version 1.0 - December 2014). FairWild Foundation, Weinfelden, Switzerland. [↑](#footnote-ref-38)
38. <https://www.fairwild.org/the-fairwild-standard>. La mission de la Fondation FairWild est de permettre la transformation de la gestion des ressources et des pratiques commerciales pour être écologiquement, socialement et économiquement durables à travers la chaîne d'approvisionnement de produits prélevés dans la nature. [↑](#footnote-ref-39)
39. **Définition des niveaux d'infestation**: (<https://cvc.ca/wp-content/uploads/2012/09/cvc-appendix-landowners-guide-to-invasives.pdf>): **Léger**: Parcelle de plantes de petite dimension où les grappes isolées de plantes peuvent être facilement comptées ou distinguées dans une partie d'un habitat. Les parcelles ne dépassent généralement pas plus de 5 mètres de diamètre et sont éloignées des autres peuplements de plantes envahissantes. **Modéré**: De petites parcelles isolées de 5 à 50 mètres de diamètre se joignent les unes aux autres mais ne constituent pas encore un peuplement cohérent. Les plantes en question ne font pas encore partie de la communauté dominante, au niveau du sol, des arbustes ou de la canopée. **Haute :** Les espèces EEE se trouvent en abondance dans l'habitat et forment une composante dominante de l'habitat, au niveau du sol, des arbustes ou de la canopée. [↑](#footnote-ref-40)
40. L’article 62, alinéa 5 de la loi sur le Système National d’Aires Protégées indique que sans préjudice des infractions prévues notamment par le code pénal, la loi-cadre sur l’environnement, la législation en matière forestière, cynégétique, minière, de pêche de ressources biologiques, de faune et de flore, et par le code de la marine marchande, constitue une infraction lorsque commis dans une aire protégée, tout prélèvement de matériaux de rivage, notamment du sable gravillon et cailloux ou toute altération d'animaux, de végétaux, d'habitats, de monuments ou de tout autre objet sans autorisation de l'agence. L’Article 63 indique que toutes espèce de faune et de flore irrégulièrement détenue, transportée ou mise en vente surprise en dehors d'une aire protégée est présumée avoir été prélevée à l'intérieur de celle-ci. Il est aussi de même des substances minérales, des substances de carrière, et des coraux. [↑](#footnote-ref-41)
41. See <https://www.thegef.org/gef/policies_guidelines> [↑](#footnote-ref-42)
42. See http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/transparency/information\_disclosurepolicy/ [↑](#footnote-ref-43)
43. See https://www.thegef.org/gef/policies\_guidelines [↑](#footnote-ref-44)
44. See <https://popp.undp.org/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/UNDP_POPP_DOCUMENT_LIBRARY/Public/PPM_Project%20Management_Closing.docx&action=default> [↑](#footnote-ref-45)
45. Catégorie VI (aires protégées avec utilisation durable des ressources naturelles) [↑](#footnote-ref-46)
46. Prohibited grounds of discrimination include race, ethnicity, sex, age, language, disability, sexual orientation, gender identity, religion, political or other opinion, national or social or geographical origin, property, birth or other status including as an indigenous person or as a member of a minority. References to “women and men” or similar is understood to include women and men, boys and girls, and other groups discriminated against based on their gender identities, such as transgender and transsexual people. [↑](#footnote-ref-47)
47. See the [Convention on Biological Diversity](https://www.cbd.int/) and its [Cartagena Protocol on Biosafety](https://bch.cbd.int/protocol). [↑](#footnote-ref-48)
48. See the [Convention on Biological Diversity](https://www.cbd.int/) and its [Nagoya Protocol](https://www.cbd.int/abs/) on access and benefit sharing from use of genetic resources. [↑](#footnote-ref-49)
49. Forced eviction is defined here as the permanent or temporary removal against their will of individuals, families or communities from the homes and/or land which they occupy, without the provision of, and access to, appropriate forms of legal or other protection. Forced evictions constitute gross violations of a range of internationally recognized human rights. [↑](#footnote-ref-50)
50. The expected outcome is that refined zoning of protected areas, strengthened enforcement of regulations, and increased opportunities for alternative livelihoods will reduce the need for local communities to resort to poaching, logging, illegal harvest and collection of natural resources, thus reducing conflicts between human systems and nature that have brought people and wildlife dangerously close together. [↑](#footnote-ref-51)
51. **Effet du projet sur les intérêts de la partie prenante** + : effet positif du projet sur les intérêts de la partie prenante, 0 pas d’effet sur les intérêts de la partie prenante, - : effet négatif sur les intérêts de la partie prenante [↑](#footnote-ref-52)
52. **Importance de la partie prenante pour le succès du projet** 1 = Peu ou pas d’importance de la partie prenante pour le succès du projet, 2 = Une certaine importance, 3 = Importance modérée, 4 = Très important, 5= Acteur critique [↑](#footnote-ref-53)
53. **Degré d'influence de la partie prenante sur le projet** : 1 = Peu ou pas d’influence de la partie prenante sur le projet, 2 = Une certaine influence, 3 = Influence modérée, 4 = Grande influence, 5= Très influent [↑](#footnote-ref-54)
54. World Bank data on the Comoros, accessible through https://data.worldbank.org/country/comoros [↑](#footnote-ref-55)
55. AfDB (2009), Gender Profile of the Union of Comoros. [↑](#footnote-ref-56)
56. Union des Comores and UNFPA (2017), Politique Nationale D’egalite Et D’equite Du Genre Actualisee. [↑](#footnote-ref-57)
57. World Bank data on literacy rate adult men and women in the Comoros. [↑](#footnote-ref-58)
58. “Women Count” data from UN Women on the Comoros, accessible through <https://data.unwomen.org/country/comoros>. [↑](#footnote-ref-59)
59. World Bank data on the Women, Business and Law Index on the Comoros. Overall scores are calculated by taking the average score of each of the eight areas (Going Places, Starting a Job, Getting Paid, Getting Married, Having Children, Running a Business, Managing Assets and Getting a Pension), with 100 representing the highest possible score. [↑](#footnote-ref-60)
60. UNDP, Human Development Data (1990-2018) [↑](#footnote-ref-61)
61. UNDP, Gender Development Index [↑](#footnote-ref-62)
62. AfDB, Country Strategy Paper 2016-2020 for Union of Comoros [↑](#footnote-ref-63)
63. Ibrahim Index of African Governance, accessible through <http://iiag.online/>. [↑](#footnote-ref-64)
64. UN Treaty Collection, CEDAW, Status: 29/03/2020. [↑](#footnote-ref-65)
65. Protocol to the African Charter on Human and People’s Rights on the Rights of Women in Africa (2003) [↑](#footnote-ref-66)
66. Union des Comores and UNFPA (2017), Politique nationale d’egalite et d’equite du genre actualisee, Document provisoire. [↑](#footnote-ref-67)
67. CEDAW, Concluding observations on the initial to fourth periodic reports of Comoros (2012) [↑](#footnote-ref-68)
68. This plan is mentioned in the AfDB Country Strategy Paper 2016-2020 [↑](#footnote-ref-69)
69. IDA (2019), Comoros – Integrated Development and Competitiveness Project. Project Appraisal Form. [↑](#footnote-ref-70)
70. UNFP (2018), From midwife to MP - Advancing the rights of women in the Comoros [↑](#footnote-ref-71)
71. UN Women (2016), Remarks by UN Women Deputy Executive Director Lakshmi Puri at the CSW60 [↑](#footnote-ref-72)
72. Blanchy, S. (2019) A matrilineal and matrilocal Muslim society in flux: negotiating gender and family relations in the Comoros. Africa 89 (1): 21–39. [↑](#footnote-ref-73)
73. GCF Documentation: Gender Assessment for the project “Ensuring climate resilient water supplies in the Comoros Islands” [↑](#footnote-ref-74)
74. Internal project-related document shared by UNDP. [↑](#footnote-ref-75)
75. Union des Comores and UNFPA (2017), Politique nationale d’égalité et d’équité du genre actualisée, Document provisoire. [↑](#footnote-ref-76)
76. World Bank data on female labor force participation in the Comoros [↑](#footnote-ref-77)
77. OECD (2019), Social Institutions & Gender Index, Comoros [↑](#footnote-ref-78)
78. US Department of State (2019), 2019 Country Reports on Human Rights Practices: Comoros [↑](#footnote-ref-79)
79. AfDB, Country Strategy Paper 2016-2020 for Union of Comoros; GCF Documentation: Gender Assessment for the project “Ensuring climate resilient water supplies in the Comoros Islands” [↑](#footnote-ref-80)
80. Union des Comores and UNFPA (2017), Politique nationale d’egalite et d’equite du genre actualisee, Document provisoire. [↑](#footnote-ref-81)
81. The World Bank (2016), Fishing Communities in the Comoros Develop Fishing Management Projects [↑](#footnote-ref-82)
82. Internal project-related document shared by UNDP. [↑](#footnote-ref-83)
83. Internal project-related document shared by UNDP. [↑](#footnote-ref-84)
84. AfDB, Country Strategy Paper 2016-2020 for Union of Comoros [↑](#footnote-ref-85)
85. The World Bank, Proportion of seats held by women in national parliaments (%) [↑](#footnote-ref-86)
86. Union des Comores and UNFPA (2017), Politique nationale d’egalite et d’equite du genre actualisee, Document provisoire. [↑](#footnote-ref-87)
87. GCF Documentation: Gender Assessment for the project “Ensuring climate resilient water supplies in the Comoros Islands” [↑](#footnote-ref-88)
88. AfDB, Country Strategy Paper 2016-2020 for Union of Comoros [↑](#footnote-ref-89)
89. OECD (2019), Social Institutions & Gender Index, Comoros, [↑](#footnote-ref-90)
90. Union des Comores and UNFPA (2017), Politique nationale d’egalite et d’equite du genre actualisee, Document provisoire. [↑](#footnote-ref-91)
91. Union des Comores and UNFPA (2017), Politique nationale d’égalité et équité du genre actualisée, Document provisoire. [↑](#footnote-ref-92)
92. OECD (2019), Social Institutions & Gender Index, Comoros [↑](#footnote-ref-93)
93. M. Ducrocq, M. Nicot et A. Levrel. 2019. Étude socioéconomique et propositions de dispositifs de suivis-évaluations du Parc National de Mohéli, Union de Comores. Projet d'appui à la gestion du parc Nation de Mohéli, Comores. 102 pages. [↑](#footnote-ref-94)
94. Carte d’occupation du sol réalisé par le projet « Renforcement de la résilience au changement climatique par la restauration des bassins versants et des forêts et l’adaptation des moyens de subsistance ». 2020. [↑](#footnote-ref-95)
95. L’article 62, alinéa 5 de la loi sur le Système National d’Aires Protégées indique que sans préjudice des infractions prévues notamment par le code pénal, la loi-cadre sur l’environnement, la législation en matière forestière, cynégétique, minière, de pêche de ressources biologiques, de faune et de flore, et par le code de la marine marchande, constitue une infraction lorsque commis dans une aire protégée, tout prélèvement de matériaux de rivage, notamment du sable gravillon et cailloux ou toute altération d'animaux, de végétaux, d'habitats, de monuments ou de tout autre objet sans autorisation de l'agence. [↑](#footnote-ref-96)
96. Article 63 : Toute espèce de faune et de flore irrégulièrement détenue, transportée ou mise en vente en dehors d'une aire protégée est présumée avoir été prélevée à l'intérieur de celle-ci. Il est aussi de même des substances minérales, des substances de carrière, et des coraux. [↑](#footnote-ref-97)
97. Ministère Agriculture, Pêche et Environnement. 2019. Évaluation environnementale post-catastrophe Kenneth. 22 p. [↑](#footnote-ref-98)
98. AGRAR 1985 [↑](#footnote-ref-99)
99. AGRAR 1985 [↑](#footnote-ref-100)
100. Boussougou, G.B., Brou Y.T. et I. Mohamed. 2015. *Changements de la couverture forestière dans l’île d’Anjouan entre 1995 et 2014.* Proc. Spat. Anal. GEOmatics Conf. SAGEO. 2015. [↑](#footnote-ref-101)
101. Plan d’Aménagement et de Gestion du Parc National Mont Ntringui. Lingoni, Anjouan, Uniondes Comores, Novembre 2019. [↑](#footnote-ref-102)
102. M. Ducrocq, M. Nicot et A. Levrel. 2019. Étude socioéconomique et propositions de dispositifs de suivis-évaluations du Parc National de Mohéli, Union de Comores. Projet d'appui à la gestion du parc Nation de Mohéli, Comores. 102 pages. [↑](#footnote-ref-103)
103. D. Torres. 2019. Projet REDD+ à Mohéli, Analyse historique de la déforestation et stocks de carbone. 18 pages [↑](#footnote-ref-104)
104. Plan d’Aménagement et de Gestion du Parc National Cœlacanthe. Itsoundzou, Grande Comore, Union des Comores, 2019. 103 p. [↑](#footnote-ref-105)
105. Gillespie R.G. and D.A. Clague. 2009. Encyclopedia of islands. 1074 p. [↑](#footnote-ref-106)
106. Wickel J., Nicet J.B., Pinault M. et Maharavo J. (2016) Analyse des écosystèmes marins et inventaire de la biodiversité marine sur Grande Comore et Anjouan. Rapport MAREX. Développement du Système National des Aires protégées des Comores. Vice-Présidence Chargée du Ministère de l’Agriculture, de la Pêche, de l’Environnement, de l’Aménagement du Territoire et de l’Urbanisme des Comores, Direction Générale de l’Environnement et des Forêts et Programme des Nations Unies pour le Développement -Fonds pour l’Environnement Mondial. 69 p. + annexes. [↑](#footnote-ref-107)
107. Rapport du colloque international sur le Karthala 2008. 77page. [↑](#footnote-ref-108)
108. Abdourahaman Ben Houssein. 2000. FAO [↑](#footnote-ref-109)
109. Adapté de Desjardinscapital.com [↑](#footnote-ref-110)